

比较全面的L1和L2正则化的解释

原创 石头 机器学习算法那些事 2018-11-07

前言

前段时间写了一篇文章《深入理解线性回归算法（二）：正则项的详细分析》，文章提到L1是通过稀疏参数（减少参数的数量）来降低复杂度，L2是通过减小参数值的大小来降低复杂度。网上关于L1和L2正则化降低复杂度的解释五花八门，易让人混淆，看完各种版本的解释后过几天又全部忘记了。因此，文章的内容总结了网上各种版本的解释，并加上了自己的理解，希望对大家有所帮助。

目录

- 1、优化角度分析
- 2、梯度角度分析
- 3、先验概率角度分析
- 4、知乎点赞最多的图形角度分析
- 5、限制条件角度分析
- 6.. PRML的图形角度分析
- 7、总结

1、优化角度分析

损失函数：

$$L(w) = E_D(w) + \lambda E_w(w)$$

模型最优化等价于损失函数的最小化：

$$\min_w L(w) = \min_w (E_D(w) + \lambda E_w(w))$$

1、L2正则化的优化角度分析

L2正则化模型的最优化问题等价于：

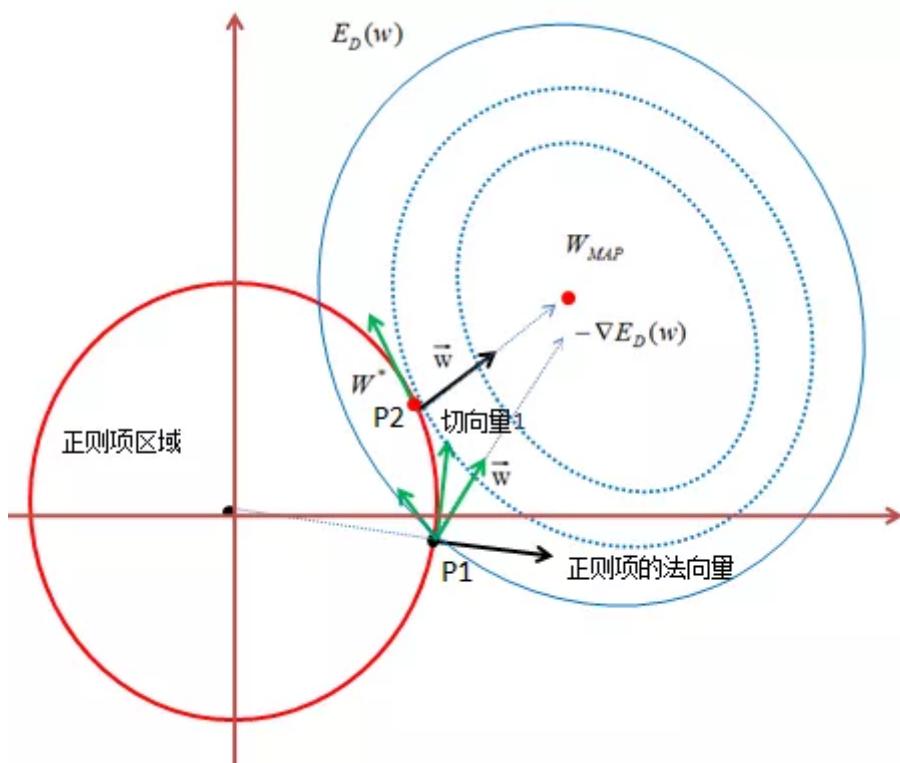
$$\min_w L(w) = \min_w (E_D(w) + \lambda \sum_{i=1}^n w_i^2)$$

等价为凸优化问题：

$$\begin{cases} \min_w E_D(w) \\ \sum_{i=1}^n w_i^2 \leq C, \text{ 其中 } C \text{ 与正则化参数 } \lambda \text{ 成反比关系} \end{cases}$$

在限定的区域，找到使 $E_D(w)$ 最小的值。

图形表示为：



上图所示，红色实线是正则项区域的边界，蓝色实线是 $E_D(w)$ 的等高线，越靠里的等高圆， $E_D(w)$ 越小，梯度的反方向是 $E_D(w)$ 减小最大的方向，用 \vec{w} 表示，正则项边界的法向量用实黑色箭头表示。

正则项边界在点P1的切向量有 $E_D(w)$ 负梯度方向的分量，所以该点会有往相邻的等高虚线圆运动的趋势；当P1点移动到P2点，正则项边界在点P2的切向量与 $E_D(w)$ 梯度方向的向量垂直，即该点没有往负梯度方向运动的趋势；所以P2点是 $E_D(w)$ 最小的点。

结论：L2正则化项使 $E_D(w)$ 值最小时对应的参数变小。

2、L1正则化的优化角度分析

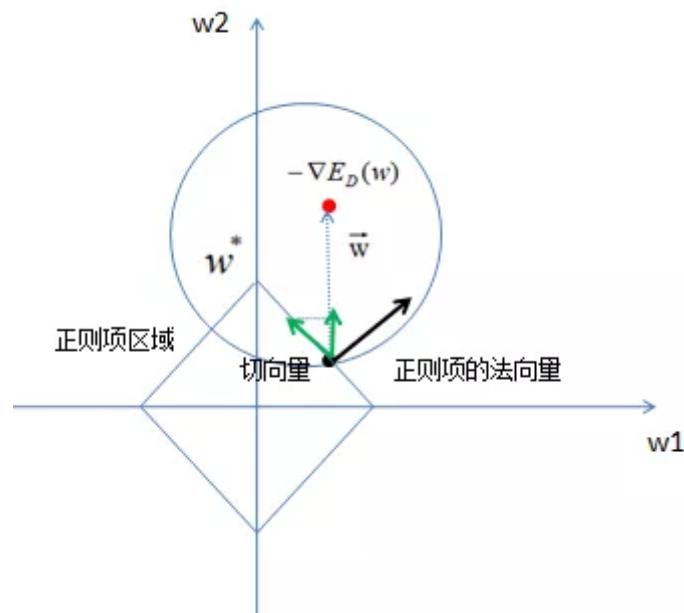
L1正则化模型的最优化问题等价于：

$$\min_w L(w) = \min_w (E_D(w) + \lambda \sum_{i=1}^n |w_i|)$$

等价为凸优化问题：

$$\begin{cases} \min_w E_D(w) \\ \sum_{i=1}^n |w_i| \leq C, \text{ 其中 } C \text{ 与正则化参数 } \lambda \text{ 成反比关系} \end{cases}$$

在限定的区域，找到使 $E_D(w)$ 最小的值。



结论：如上图，因为切向量始终指向w2轴，所以L1正则化容易使参数为0，即特征稀疏化。

2、梯度角度分析

1、L1正则化

L1正则化的损失函数为：

$$L(w) = E_D(w) + \frac{\lambda}{n} \sum_{i=1}^n |w_i|$$

求 $L(w)$ 的梯度

$$\frac{\partial L(w)}{\partial w} = \frac{\partial E_D(w)}{\partial w} + \frac{\lambda \operatorname{sgn}(w)}{n}$$

参数w更新：

$$w' = w - \eta \frac{\partial L(w)}{\partial w}$$

$$w' = w - \frac{\eta \lambda \operatorname{sgn}(w)}{n} - \frac{\partial E_D(w)}{\partial w}, \text{ 其中 } \eta \text{ 为学习率}$$

上式可知，当w大于0时，更新的参数w变小；当w小于0时，更新的参数w变大；所以，L1正则化容易使参数变为0，即特征稀疏化。

2、L2正则化

L2正则化的损失函数为：

$$L(w) = E_D(w) + \frac{\lambda}{2n} \sum_{i=1}^n w_i^2$$

求 $L(w)$ 的梯度：

$$\frac{\partial L(w)}{\partial w} = \frac{\partial E_D(w)}{\partial w} + \lambda w$$

参数w更新：

$$w' = w - \eta \frac{\partial L(w)}{\partial w}$$

$$w' = w - \frac{\eta \lambda w}{n} - \frac{\partial E_D(w)}{\partial w}$$

$$w' = \left(1 - \frac{\eta \lambda}{n}\right)w - \frac{\partial E_D(w)}{\partial w}$$

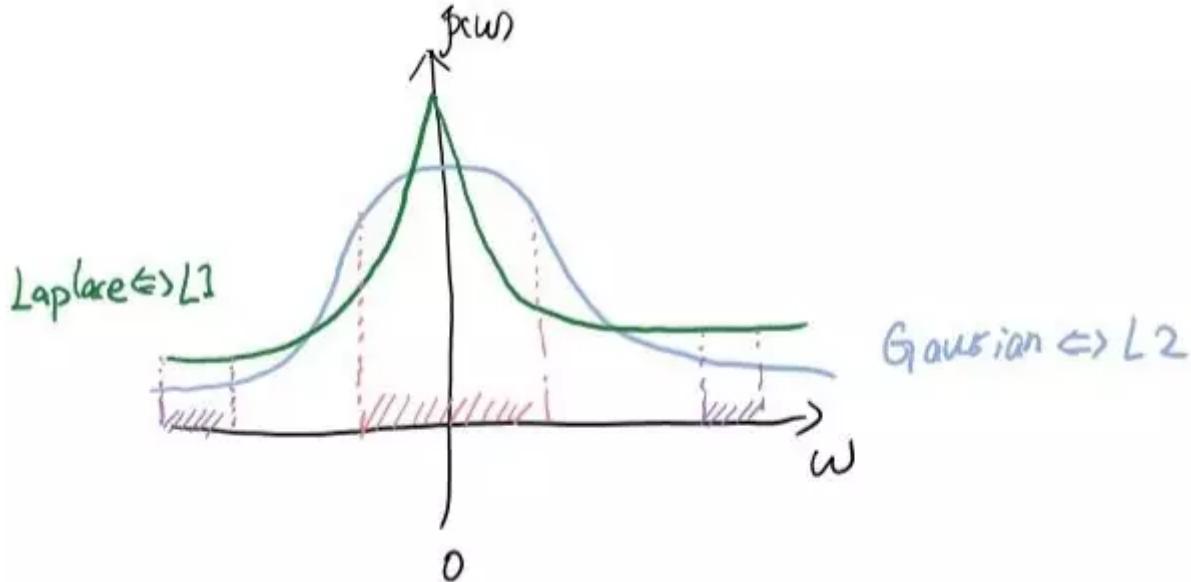
$$\frac{\eta \lambda}{n} w$$

由上式可知，正则化的更新参数相比于未含正则项的更新参数多了 $\frac{\eta \lambda}{n} w$ 项，当w趋向于0时，参数减小的非常缓慢，因此L2正则化使参数减小到很小的范围，但不为0。

3、先验概率角度分析

文章《深入理解线性回归算法（二）：正则项的详细分析》提到，当先验分布是拉普拉斯分布时，正则化项为L1范数；当先验分布是高斯分布时，正则化项为L2范数。本节通过先验分布来推断L1正则化和L2正则化的性质。

画高斯分布和拉普拉斯分布图（来自知乎某网友）：



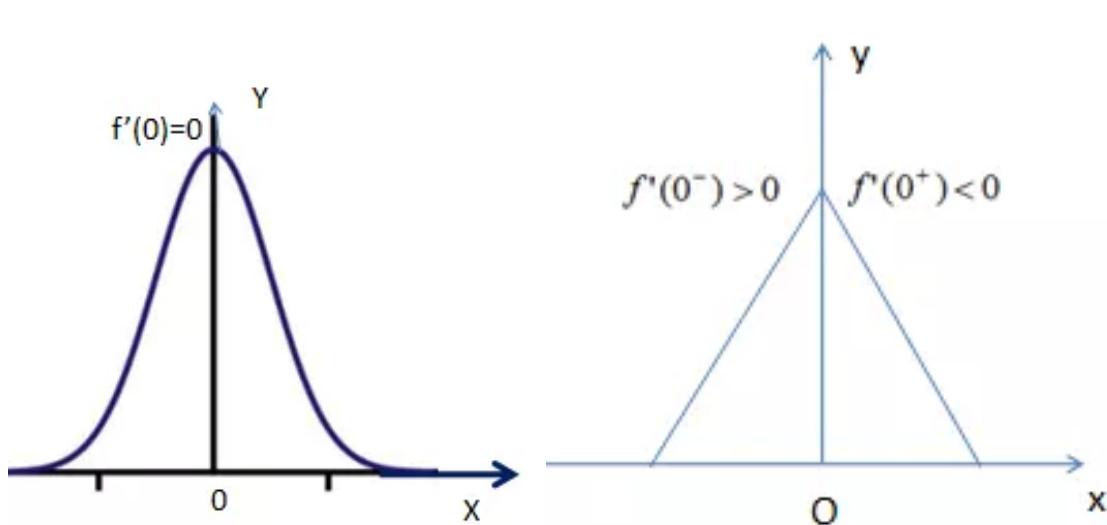
由上图可知，拉普拉斯分布在参数 $w=0$ 点的概率最高，因此L1正则化相比于L2正则化更容易使参数为0；高斯分布在零附近的概率较大，因此L2正则化相比于L1正则化更容易使参数分布在一个很小的范围内。

4、知乎点赞最多的图形角度分析

函数极值的判断定理：

- (1) 当该点导数存在，且该导数等于零时，则该点为极值点；
- (2) 当该点导数不存在，左导数和右导数的符号相异时，则该点为极值点。

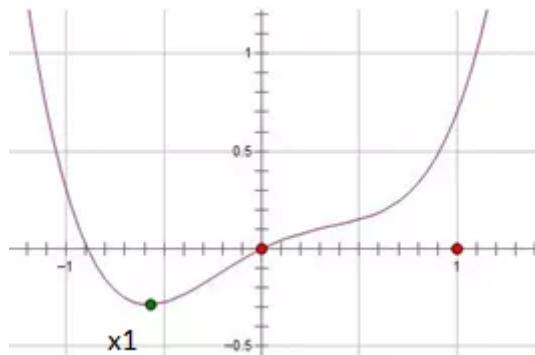
如下面两图：



左图对应第一种情况的极值，右图对应第二种情况的极值。本节的思想就是用了第二种极值的思想，只要证明参数w在0附近的左导数和右导数符合相异，等价于参数w在0取得了极值。

图形角度分析

损失函数L如下：



黑色点为极值点 x_1 ，由极值定义： $L'(x_1)=0$ ；

含L2正则化的损失函数： $f_2(x) = L + Cx^2 (C > 0)$

对 $f_2(x)$ 求导：

$$f_2'(x) = L'(x) + 2Cx$$

令 $x = x_1$

$$f_2'(x_1) = L'(x_1) + 2Cx_1$$

$$\because L'(x_1) = 0$$

$$\therefore f_2'(x_1) = 2Cx_1$$

$$\because x_1 < 0$$

$$\therefore f_2'(x_1) < 0$$

$$\text{又} \because f_2'(0) = L'(0)$$

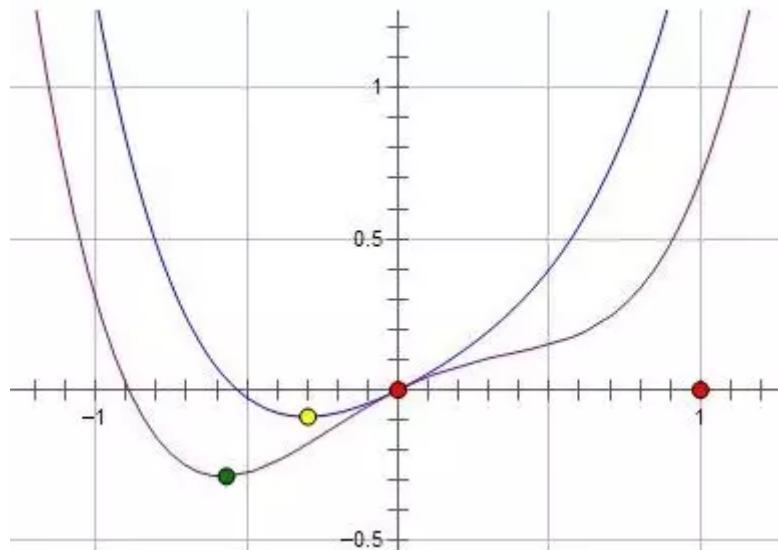
由上张图可知， $L'(0) > 0$

$$\therefore f_2'(0) > 0$$

即 $f_2'(x)$ 在 x_1 和 0 是 异号，

$\therefore f_2(x)$ 在 $(x_1, 0)$ 取极值

由结论可定性的画含 L2 正则化的图：



极值点为黄色点，即正则化 L2 模型的参数变小了。

含 L1 正则化的损失函数： $f_1(x) = L + C|x|$

对 $f_1(x)$ 求导

$$f'_1(x) = L'(x) + C * \text{sgn}(x)$$

当 $x \rightarrow 0^+$ 时

$$f'_1(0^+) = L'(x) + C$$

当 $x \rightarrow 0^-$ 时

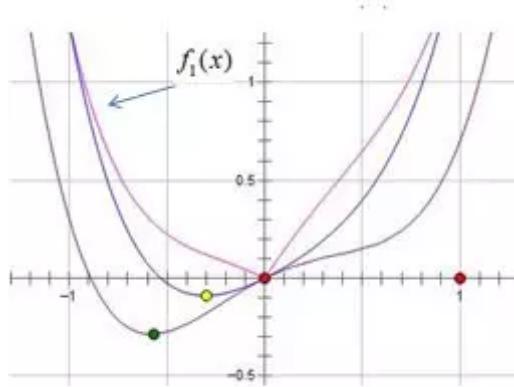
$$f'_1(0^-) = L'(x) - C$$

由第二条定理可知，

$$f'_1(0^+) * f'_1(0^-) < 0$$

得： $C > |L'(x)|$

因此，只要C满足推论的条件，则损失函数在0点取极值(粉红色曲线)，即L1正则化模型参数个数减少了。



5、限制条件法

这种思想还是来自知乎的，觉得很有趣，所以就记录在这篇文章了，思想用到了凸函数的性质。我就直接粘贴这种推导了，若有不懂的地方请微信我。

考虑标量 w ，希望 $\min_w f(w) + \lambda|w|_1$

假设 $f(w)$ 在 $w = 0$ 附近为凸，则对充分小的 Δ ，我们有

$$f(\Delta) \geq f(0) + f'(0)\Delta$$

这时候 $w = 0$ 为局部最小值的充分必要条件就是：对 $\forall \Delta$ 接近于0，
 $f(\Delta) + \lambda|\Delta| \geq f(0)$ 。

由于有凸性质， $w = 0$ 的充分条件为：

$$f'(0)\Delta + \lambda|\Delta| \geq 0$$

分情况考虑 Δ 正负，得到，

$$|f'(0)| \leq \lambda$$

而注意如果是L2：

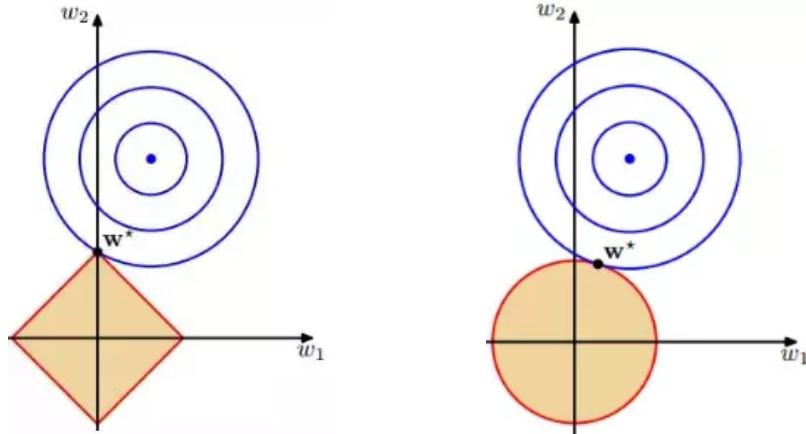
$$\min_w f(w) + \lambda\|w\|_2^2$$

$w = 0$ 为局部最小值的充分必要条件为 $f'(0) = 0$ 。

结论：含L1正则化的损失函数在0点取得极值的条件比相应的L2正则化要宽松的多，所以，L1正则化更容易得到稀疏解 ($w=0$)。

6、PRML的图形角度分析

因为L1正则化在零点附近具有很明显的棱角，L2正则化则在零附近比较平缓。所以L1正则化更容易使参数为零，L2正则化则减小参数值，如下图。



(1) L1正则化使参数为零 (2) L2正则化使参数减小

7、总结

本文总结了自己在网上看到的各种角度分析L1正则化和L2正则化降低复杂度的问题，希望这篇文章能够给大家平时在检索相关问题时带来一点帮助。若有更好的想法，期待您的精彩回复，文章若有不足之处，欢迎更正指出。

参考：

<https://www.zhihu.com/question/37096933>

林轩田老师 《机器学习基石》

推荐阅读文章

深入理解线性回归算法（二）：正则项的详细分析

浅谈频率学派和贝叶斯学派

浅谈先验分布和后验分布



-END-



长按二维码关注

机器学习算法那些事
微信：beautifulife244

砥砺前行 不忘初心

