

1. ¿Varía nuestra responsabilidad de adquirir conocimiento de acuerdo al área de conocimiento? Discuta esta pregunta haciendo referencia a la historia **y a otra** área de conocimiento.

A lo largo de mi vida, los escritos de *Francis Bacon* han estado presentes en mi pensamiento, con la frase: “*El conocimiento es poder*”. Aunque comprendía su relevancia en términos generales, nunca imaginé la profundidad de esa afirmación hasta que, durante mi primera entrevista con el profesor de Historia

5 discutimos sobre la redacción de mi IH sobre las políticas de Mussolini, me explico que un buen trabajo de investigación se basaba en la correcta selección e interpretación de eventos históricos, y me di cuenta que esto implicaba una gran responsabilidad, ya que era esencial manejar el conocimiento con integridad académica para así evitar sesgos.

10 Gracias a este proceso empecé a reflexionar sobre el grado de responsabilidad que existía en la adquisición de conocimiento en la Historia, y que, si posiblemente era similar a otras áreas como el Arte; por lo cual se plantea la siguiente interrogante: ¿Hasta qué punto el grado de responsabilidad ético en la adquisición de conocimiento es mayor en la Historia a comparación

15 de las Artes?

Ante esto, el ensayo responde a la pregunta considerando al proceso de adquisición de conocimiento, como los métodos utilizados por las disciplinas basadas en el uso de la razón e interpretación. Así es que, después de analizar y reflexionar esta idea, puedo afirmar que estoy parcialmente de acuerdo de que

20 el grado de responsabilidad al momento de adquirir conocimiento es mayor en la Historia que en las Artes, debido a que, la Historia, es un área que busca la objetividad y comprensión en la documentación e interpretación de los hechos históricos. Mientras que, en el Arte, la interpretación personal y la expresión creativa desempeñan un papel más prominente, lo que permite licencias de

25 libertad y subjetividad en la interpretación artística.

En el campo de la Historia, nuestra responsabilidad de adquirir conocimiento es mayor debido a las implicancias éticas y sociales que nos conducen a la comprensión de nuestro pasado, por lo que nos cuestionamos, ¿Cómo podemos evitar repetir los errores del pasado si no comprendemos completamente los hechos históricos?; la Historia por naturaleza tiende a ser un área que busca el entendimiento de la antigüedad, pero esa antigüedad se distorsiona por las diferentes interpretaciones que se dan, la negación del Holocausto es un ejemplo concreto de cómo la falta de conocimiento histórico puede tener graves consecuencias en nuestra percepción de los hechos pasados; *David Irving*, un conocido negacionista del Holocausto, ha sostenido públicamente que “las cámaras de gas en los campos de concentración no existieron” (Irving, 2008, 5:47). Sin embargo, numerosos historiadores tomaron este negacionismo no solo como una alteración de la realidad, sino también como un reflejo de la ideología nazi, que buscaba minimizar o negar las atrocidades cometidas. Historiadores como *Simon Wiesenthal* han documentado extensamente para preservar la verdad sobre el Holocausto, de esta forma, no solo se preserva la búsqueda de la certeza histórica, un aspecto fundamental en la adquisición del conocimiento, sino que también se honra la memoria de las víctimas. El conocimiento no es solo un asunto académico, al contrario, también se convierte en una responsabilidad ética, la negación del Holocausto distorsiona el entendimiento de este hecho histórico y perpetúa el odio y la ignorancia. Asumir la responsabilidad de adquirir y comprender este conocimiento es esencial para evitar la repetición de conflictos pasados y promover una sociedad más consciente. Por lo tanto, la responsabilidad de adquirir y percibir el conocimiento en el área de la Historia es mayor debido a sus implicaciones

éticas, comprender y aceptar la verdad histórica es fundamental para prevenir la repetición de genocidios y promover una sociedad informada.

No obstante, en este campo existen situaciones particulares donde el grado de responsabilidad de adquirir conocimiento histórico puede ser considerado menor, debido a la dificultad de alcanzar certezas totales por las múltiples interpretaciones, planteando la pregunta: ¿El método histórico racional limita nuestro grado de responsabilidad al momento de conocer el pasado?; debemos considerar una diversidad de perspectivas para llegar a conclusiones equilibradas sobre los eventos históricos, la historia es inherentemente rigurosa y está influenciada por valores y creencias de los actores de conocimiento, lo cual remarca la importancia de nuestra responsabilidad ética de comprender las complejidades del pasado. Esta idea se complementa con la discrepancia en las interpretaciones del descubrimiento de América por Cristóbal Colón, por un lado, historiadores como *Samuel Morison* analizan esto como un hito del progreso humano y el avance de la civilización, “el eco del [...] descubrimiento de América resuenan tanto los cantos de progreso como los susurros de lo que se perdió en el camino” (Morison, 1942, p.139). Mientras que, otros lo critican como el comienzo de la opresión y genocidio de pueblos indígenas, *Howard Zinn*, subraya las atrocidades cometidas contra las poblaciones nativas y las consecuencias devastadoras de la colonización inglesa. Aquí el compromiso ético es una cuestión de decisión personal extra disciplinaria y de convención social, aunque el énfasis en el método racional busca usar nociones claramente definidas y conceptos teóricos para relatar afirmaciones históricas de manera contrastable con la experiencia del pasado, también plantea interrogantes sobre la responsabilidad ética de los historiadores. Nuestro grado de responsabilidad

implica reconocer las complejidades y múltiples interpretaciones que surgen de los hechos históricos. En síntesis, esta diversidad de enfoques resalta el menor grado de responsabilidad histórico, debido a que dificulta que nosotros nos sentamos completamente responsables de una interpretación única o definitiva.

80 Dentro del campo del Arte, a diferencia de áreas como la Historia, el grado de responsabilidad se considera menor, porque no existe una definición única y universalmente aceptada de lo que constituye el arte debido a que cada actor de conocimiento plantea de una manera distinta el arte, por lo que nos planteamos la interrogante: ¿Es posible tener responsabilidad de adquirir conocimiento en
85 las artes cuando no está definido qué es el arte?; recordemos que el alcance del arte es intrínsecamente subjetivo y libre, por eso un ejemplo claro se demuestra en el movimiento del arte abstracto, específicamente en la música de *John Cage*, el menciona que “todo lo que hacemos es música” (Gk, 2017, párr.2), y efectivamente esto lo reflejo en su canción *4'33”*, que consiste en cuatro minutos
90 y treinta y tres segundos de silencio, muestra cómo la música, al igual que otras formas de arte, no está limitada por definiciones rígidas y permite una amplia gama de interpretaciones personales. En esta área, la subjetividad y la interpretación personal son no solo aceptadas sino valoradas, la definición de lo que constituye el arte puede variar enormemente entre culturas, épocas e
95 individuos, esta falta de una definición estricta significa que los artistas y los espectadores tienen la libertad de interpretar e imaginar las obras de manera que resuenen con ellos personalmente. En suma, la falta de una definición universalmente aceptada de lo que constituye el arte permite una mayor licencia de libertad, la responsabilidad recae más en la apreciación y la experiencia

100 personal que en la fidelidad a una verdad objetiva lo que reduce el grado de
responsabilidad de adquirir conocimiento en el área.

Sin embargo, existen conocimientos específicos en las Artes que se producen como una forma de expresión frente a un conflicto político o social, estos nos conllevan a tener cierto grado de responsabilidad de adquirido por el
105 alcance que llegan a tener. Así que: ¿Puede que las expresiones artísticas lleguen a tener un grado de responsabilidad social?; si bien es cierto que los valores personales de los artistas influyen en sus obras, esta influencia no siempre es problemática, al contrario, la conexión con valores personales agrega profundidad y autenticidad a la obra, permitiendo que las personas se conecten
110 con la misma a nivel emocional, aquí el grado de responsabilidad recae en la relevancia que tiene este conocimiento. Prueba de ello es la canción “*Imagine*” de John Lennon, himno de paz que reflejo sus aspiraciones para crear un mundo mejor. Aunque la canción puede considerarse influenciada por sus creencias, es relevante porque ha inspirado a generaciones de personas al abogar por la paz
115 y la armonía, demostrando cómo los valores personales de un artista plasmados como forma de expresión hacen que este conocimiento sea importante adquirirlo. Como menciona “» La visión utópica de Lennon, plasmada en cada verso, invita a imaginar un mundo donde la paz y la fraternidad son la norma»” (Saico, 2021, 10:23). En pocas palabras, el valor del conocimiento artístico en
120 algunas situaciones, en lugar de limitar la responsabilidad de adquirirlo, la aumenta debido a la importancia social que alcanza.

Para concluir, reafirmo que efectivamente el grado de responsabilidad ética en la adquisición de conocimiento es mayor en la Historia que en las Artes debido a su búsqueda de la objetividad frente a la subjetividad del Arte. Hasta el

125 punto de que, en la Historia, la responsabilidad radica en evitar distorsiones y
sesgos, ya que una mala interpretación puede tener graves consecuencias. Sin
embargo, la multiplicidad de interpretaciones históricas plantea un límite a esta
responsabilidad, al no asegurar certezas absolutas. En el Arte, el grado de
responsabilidad es menor debido a su carácter subjetivo y a la libertad
130 interpretativa que se permite. No obstante, ciertas obras de arte, como canciones
de protesta, pueden implicar un mayor grado de responsabilidad debido a su
impacto social. De lo mencionado se genera una implicancia, la Historia se
jerarquiza más que el arte por el grado de responsabilidad ético-académico, pero
el alcance del Arte puede ser mayor en la responsabilidad emocional y social,
135 esta idea genera una nueva interrogante, ¿En qué medida es posible que las
interpretaciones subjetivas del Arte puedan tener un impacto social igual o mayor
que las interpretaciones objetivas en la Historia?

Total, de palabras: 1600

Referencias Bibliográficas:

- Southern Poverty Law Center [@SPLCenter]. (24 de Julio de 2008). *Max Blumenthal interviews Holocaust denier David Irving*. Youtube. Consultado el 16 de mayo de 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=YhCbHZPwEEQ>
- Morison, E. (1942). *El Almirante de la Mar Océano: vida de Cristóbal Colón*. [Arocena, Luis A. (trad.)]. (2ª ed. en español). Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Kozisek, J. M. C. (10 de noviembre de 2014). *Todo lo que hacemos es música (hasta el silencio)*. GK. Consultado el 7 de Julio de 2024. <https://gk.city/2014/11/10/todo-lo-que-hacemos-es-musica-el-silencio/>
- Saico, G. [@GinoSaico]. (9 de octubre de 2021). *50 años IMAGINE John Lennon | Historia del inmortal himno de paz*. Youtube. Consultado el 8 de agosto de 2024. https://www.youtube.com/watch?v=rW_UFKV2OP8