

Cahier des charges

Projet 3

Application de modération du site R3st0.fr

I. Objectifs généraux.....2

I.1. Objectif fonctionnel général.....2

I.2. Objectifs de documentation.....2

I.3. Contraintes techniques.....3

I.4. Contraintes de gestion de projet.....3

II. Objectifs fonctionnels détaillés.....4

II.1. Règles de modération.....4

II.2. Itération 1.....5

II.3. Itérations suivantes.....6

I. Objectifs généraux

I.1. Objectif fonctionnel général

Les propriétaires du site r3st0.fr souhaitent se doter d'une application Java qui sera installée sur les postes de travail des modérateurs, permettant de contrôler les avis déposés et de supprimer ou de bloquer la publication des avis ne respectant pas la charte d'utilisation du site ; chaque modérateur devra s'authentifier pour pouvoir utiliser l'application. Celle-ci s'appuie sur la base de données existante.

La structure de la base de données peut être adaptée si les fonctionnalités développées le nécessitent. Dans ce cas, un script SQL de migration de la BDD doit être livré et versionné avec le code source.

I.2. Objectifs de documentation

Les **rapports d'itérations** tiendront lieu de documentation, et comporteront :

- Une documentation utilisateur : chaque “livrable”¹ doit être accompagné d'un mode opératoire expliquant les opérations d'installation et de mise en œuvre des fonctionnalités disponibles.
- Une documentation technique incluant :
 - les documents relatifs à la gestion de projet :
 - planification prévisionnelle mise à jour (Gantt, ...),
 - comptes-rendus datés des daily-scrums de chaque séance,
 - la répartition des tâches : instantané du tableau des tâches mis à jour à l'issue du daily-scrum ,
 - l'adresse du dépôt de code de l'équipe ;
 - Les spécifications et l'analyse, avec la modélisation (diagrammes UML, ...) et les explications associées ;
 - Le code source :
 - la branche correspondante sur le dépôt de code,
 - les explications sur les évolutions du code source,
 - la documentation du code source (générée par javadoc d'après les commentaires) ;
 - les tests unitaires et d'intégration : présentation des jeux d'essai, traces d'exécutions commentées ;
 - les tests fonctionnels : présentation des jeux d'essai, copies d'écrans commentées ;
 - le bilan (ce qui a été fait, ce qui reste à faire, les difficultés rencontrées).

¹ :on considérera qu'un livrable correspond à la fourniture d'un exécutable à l'issue d'une itération, qu'il soit déployé ou non.

I.3. Contraintes techniques

- Langage : **Java**
- Architecture du code : patron de conception MVC / Objet,
- S.G.B.D. : MySQL ou MariaDB
- Déploiement :
 - l'exécutable est disponible pour téléchargement depuis le serveur d'applications du BTS SIO sur un dossier de l'équipe accessible par FTP ; préciser la version de java nécessaire pour l'exécuter sur un poste de travail ;
 - la base de données est déployée sur un SGBD distant mutualisé (sur le serveur d'applications du BTS SIO) ; l'application se connecte à la base de données via un utilisateur SGBD dédié, avec des droits ajustés.

I.4. Contraintes de gestion de projet

- Le projet se déroule sur **3 séances** en équipes et pourra être poursuivi individuellement en vue de l'examen.
- Les équipes sont constituées de 3 étudiants
- La méthode de gestion de projet doit être itérative, chaque itération durant 1 séance avec la possibilité de poursuivre le travail en dehors de cet horaire.
- Chaque séance est précédée d'un daily-scrum
- Chaque itération conduit à produire un rapport d'itération à remettre avant la fin de la semaine, et une branche spécifique sur le dépôt de code commun.
- Rappel : pour chaque cas d'utilisation ou récit utilisateur, il est important de prévoir scénarios et jeux d'essais.
- Chaque itération consiste à développer un récit utilisateur (user story) qui sera décomposé en tâches simples (Cf. [Comment rédiger une user story Agile](#)).
- La priorisation des tâches du backlog est à la charge de l'équipe, (sauf l'itération 1 imposée), en fonction de leur criticité et de leur complexité :
 - **Criticité** : méthode "MoSCoW " (Must have/ Should have/Could have/Won't have) ; Cf. [Méthode MoSCoW de priorisation des Users Stories](#) ;
 - **Complexité** : Cf. [Attribution des points de complexité](#) (selon les « tailles de tee-shirt »)

II. Objectifs fonctionnels détaillés

II.1. Règles de modération

Le maître d'ouvrage a décidé de pratiquer une modération *a posteriori* sur les avis publiés sur les restaurants.

Chaque jour, un **modérateur** (rôle d'un utilisateur) parcourt les avis publiés la veille afin de vérifier :

- leur légalité (à préciser) ;
- leur opportunité :
 - les messages hors-sujet : sans rapport avec un avis sur le restaurant concerné,
 - les messages agressifs ou grossiers,
 - les attaques nominatives,
 - les messages à caractère ouvertement publicitaire,

Dans un premier temps, les avis comportant un contenu illégal ou inopportun seront masqués.

Dans un second temps, chaque lundi, les messages masqués de la semaine précédente sont traités par le **responsable du site**.

Celui-ci peut décider de republier l'avis, ou bien :

- dans le cas d'un avis illégal, un signalement auprès des services de police pourra être envisagé ; l'avis devra alors être conservé autant de temps que nécessaire ; sinon, il est supprimé ;
- dans le cas d'un avis classé inopportun, de le supprimer.

Le responsable du site peut utiliser toutes les fonctionnalités du modérateur en plus des siennes.

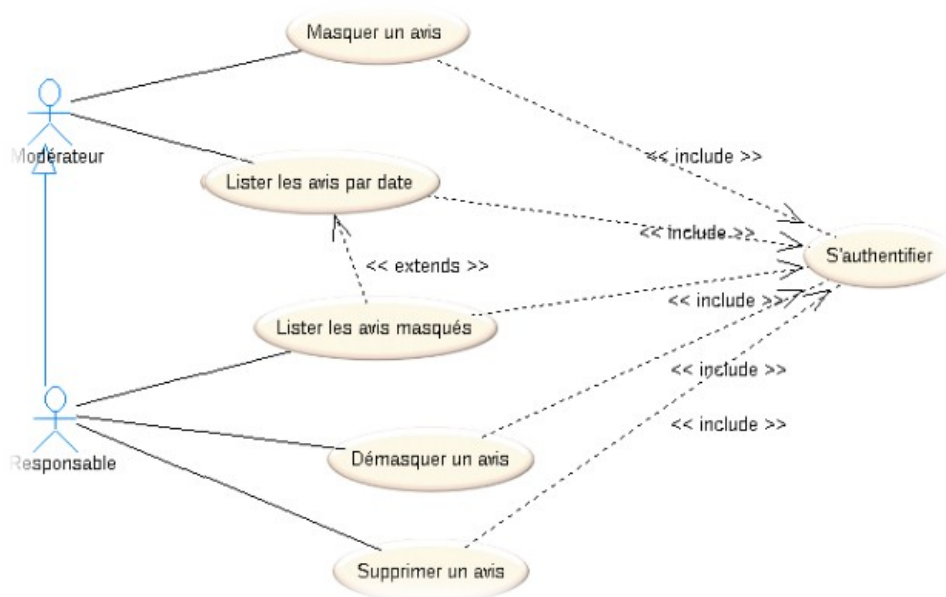


Fig. 1. Diagramme de cas d'utilisation du projet

II.2. Itération 1

L'équipe est constituée.

Durée : 1 semaine.

Date limite de remise du livrable : avant le 18/03/2024

Objectifs de l'itération : la première itération comportera au moins les tâches suivantes :

- Mise en place des outils de gestion de projet et de travail collaboratif ;
- Analyse du cahier des charges ;
- Choix de la technologie d'accès aux données : couche DAO, JPA, ou HTTP + service web REST ;
- Preuve de concept (P.O.C. pour Proof Of Concept) : une application qui extrait des données de la BDD avec la technologie choisie et les affiche sur la console ;
- Maquettes des écrans à prévoir ;
- Constitution du rapport d'itération.

II.3. Itérations suivantes

Après l'itération 1, l'équipe devra déterminer ses propres objectifs pour les itérations suivantes, en fonction de la priorité et de la complexité estimée.

Le maître d'œuvre (professeur) doit être consulté sur le choix de chaque nouvelle itération.

Lorsque la complexité n'a pas été déterminée, les membres de l'équipe doivent s'accorder sur le niveau à affecter à la tâche. En règle générale, on donne la priorité aux tâches les plus critiques et, parmi celles-ci, les moins complexes.

Backlog :

Voici la liste actuelle des évolutions à apporter à la version de l'application issue de l'itération 1 :

User Story (US) / Tâche (T) / Bug (B) <i>Un "récit utilisateur" (user story) peut être décomposé en plusieurs tâches</i>	Criticité (M/S/C/W)	Complexité (S, M, L)
US 1 - En tant que modérateur, je souhaite pouvoir afficher la liste des avis publiés, ordonnés par date décroissante, afin de pouvoir les traiter.	M	S
US 2 - En tant qu'utilisateur, je dois m'authentifier pour utiliser l'application. Les rôles sont les suivants : modérateur, responsable du site. Les données d'authentications seront stockées dans la base de données de l'application.	M	L
US 3 - En tant que modérateur, je souhaite pouvoir sélectionner des avis selon les critères suivants : avis d'une date donnée, avis d'une semaine donnée ; cette fonctionnalité facilitera la recherche des avis.	M	S
US 4 - En tant que responsable du site, je souhaite pouvoir disposer du critère « avis masqués » en plus des autres critères de sélection, afin de faciliter la recherche des avis à classer.	W	?
US 5 - En tant que modérateur, je dois pouvoir masquer un avis.	S	?
US 6 - En tant que responsable du site, je dois pouvoir démasquer un avis afin de le republier.	S	?
US 7 - En tant que responsable du site, je dois pouvoir supprimer un avis inopportun.	C	?
T 1 - La nouvelle base de données doit être déployée sur le serveur d'applications, afin de permettre le test par le maître d'œuvre.	M	?
T 2 - L'exécutable doit être mis à disposition sur un serveur FTP pour permettre le déploiement sur les postes de travail des modérateurs et du responsable du site. Cette version doit être paramétrée pour agir sur la base de données distante elle-même déployée.	M	?
T 3 - Le système de modération mis en place a des conséquences sur l'application web R3st0.fr du premier projet (base de données, formulaires, ...). Vous êtes chargés de rédiger les tickets d'intervention, à destination de l'équipe de développement du site, nécessaires pour mettre à jour cette application.	W	?