吉林大学学士学位论文(设计)承诺书

本人郑重承诺: 所呈交的学士学位毕业论文(设计),是本人在指导教师的指导下,独立进行实验、设计、调研等工作基础上取得的成果。除文中已经注明引用的内容外,本论文(设计)不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的作品成果。对本人实验或设计中做出重要贡献的个人或集体,均已在文中以明确的方式注明。本人完全意识到本承诺书的法律结果由本人承担。

学士学位论文(设计)作者签名:

2018年5月20日

摘要

中文标题

中文摘要。

关键字: 甲,乙,丙

Abstract

English Title

Engligh abstract goes here.

Keywords: a, b, c

目 录

第1章 绪论	1
1.1 课题的研究背景和现状	1
1.2 研究基本内容和意义	2
1.3 研究内容与论文结构	2
第2章 基本概念和技术简介	3
2.1 本章内容概述	3
2.2 正则表达式	3
2.2.1 正则表达式的递归定义	3
2.3 Standard ML 语言简介	5
2.3.1 Standard ML 语言的实现和运行环境	5
2.3.2 Standard ML 语言中的类型	5
2.3.3 Standard ML 语言函数式特性概览	6
2.3.4 Standard ML 中的访问控制	8
2.4 词法分析简介	9
2.5 递归下降语法制导分析简介	10
2.5.1 上下文无关文法简介	10
2.5.2 用上下文无关文法描述正则表达式	11
2.5.3 语法分析中的数据结构,语法分析树和抽象语法树	12
2.5.4 递归下降分析	12
2.5.5 语法制导分析构造抽象语法树	13
第3章 基于函数式正则表达式解析程序的分析和设计	14
3.1 本章提要	
3.2 正则表达式解析程序的需求分析	14
3.3 正则表达式解析程序的设计	14
3.3.1 正则表达式词法分析和语法分析模块的设计	15
3.3.2 正则表达式匹配模块的设计	15
参考文献	17
致谢	19
本科期间发表论文和科研情况	20

第1章 绪论

1.1 课题的研究背景和现状

正则表达式最早由 Stephen C.Kleene 在他 1956 年的论文中提出 $^{[1]}$,在这篇论文中他试图通过正则表达式来刻画神经网络和有限自动机的行为。Ken. Thompson 在 1968 年的论文 $^{[2]}$ 中首先对正则表达式的匹配进行了描述。Aho 的著作 $^{[3]}$ 中对正则表达式和有限自动机的理论进行的综合的叙述。正则表达式不但在计算机的基础理论研究中有重要的地位,在实际应用中也有广泛的应用。正则表达式为我们提供了简单、有力而效率高的工具,允许我们用比较短的程序去刻画字符串中复杂的字符串结构。Sedgewick $^{[4]}$ 中指出,经典正则表达式匹配算法的时间复杂度为O(mn),其中n 是字符串的长度而m 是正则表达式模式的长度。对于正则表达式而言,我们可以将其看作一个比较简单的程序设计语言,那么我们就可以使用编译原理中所学习的知识去处理正则表达式。我们需要考虑对正则表达式进行词法分析、语法分析然后生成抽象语法树,最后将抽象语法树转化为有限自动机,再和给定的字符串进行匹配。这些经典的步骤的设计与实现在 $^{[5]}$ 中有详细的叙述。

随着计算机科学的发展以及对文本处理需求的提高,正则表达式本身处理能力也不断地提高。除了经典正则表达式中的并、连结、克莱因星号等操作以外,现有的程序设计语言中为了提高正则表达式的效率,还支持回溯的操作。这同时也对正则表达式的处理技术提出了更高的要求。研究人员考虑并行化处理生成的有限自动机,称为标签化有限自动机 ("Tagged-Determined-Finite-Automata"),即"TDFA",Aaron Karper [6] 在他 2014 年的硕士毕业论文里给出了一个基于 TDFA的新匹配算法,将正则表达式的平均性能提升到了 O(m) 级别,并且给出了在Java 程序设计语言中的实现。但是,在他的实现中,我们也可以看出经典的命令式程序设计语言的问题:代码极其冗长,达到了上千行。从软件工程的角度说,这无疑是对于软件可靠性极大的隐患之一。

和以 C 语言为代表的命令式程序设计语言相对的,还有以 Lisp、Ocaml、Haskell 为代表的函数式程序设计语言。函数式程序设计语言强调数据之间的映射和变换。那么正则表达式的处理过程可以看作从输入代码到目标代码之间的映射。实际上,在 Robert Harper 的一个 1999 年的论文中[7] 中实现的正则匹配算

法仅了几十行代码,就实现了正则表达式的匹配功能。在 2010 年的 ICFP 上,来自德国基尔大学的 Fischer 等学者基于 Haskell 程序设计语言也提出了高效的基于函数式编程的正则匹配算法[8]。时间复杂度为 O(mlogn)

1.2 研究基本内容和意义

本文着重考虑软件的正确性,本文利用递归下降语法制导分析处理正则表达式,并基于 Robert Harper 论文^[7] 中提出的匹配算法,使用 Standard ML 语言和 SML/NJ 编译器,实现一个正则表达式解析程序。

传统的软件测试总是希望尽可能多地去覆盖软件运行的各种情况,从而发现其中的各种错误。而证明导向的程序调试是希望利用数学证明来保证程序的正确性,又由于函数式的程序和数学表达式比较接近,这样的话就能以比较高效和可靠的办法保证程序的正确性。

1.3 研究内容与论文结构

第一章主要介绍课题的研究背景、研究现状和论文的整体内容和结构

第二章是论文中的基本概念:主要包括:表达式简介和 Standard ML 程序设计语言基础,词法分析和语法分析简介。

第三章是基于函数式编程的需求分析和模块设计

第四章是词法分析程序和语法分析程序的实现

第六章是基于高阶函数的字符串和抽象语法树匹配的算法、证明和实现。

第七章是展望和反思。

第八章为附录,主要补全对本文展开思路没有影响的证明以及附上完整的程序。

第2章 基本概念和技术简介

2.1 本章内容概述

本章主要介绍论文中一些重要的基本概念。本章分为四节,第一节介绍正则表达式的定义。第二节介绍 Standard ML 程序设计语言,第三节介绍词法分析的基本概念,第四节介绍递归下降语法制导分析的基本概念。

2.2 正则表达式

2.2.1 正则表达式的递归定义

本节主要参考 Sipser^[9] 计算理论导引中的内容,正则表达式作为和有限自动机相等价的模型,我们不妨从更直观的有限自动机出发来对正则表达式进行定义。考虑篇幅和不影响思路的原因,本节略去了证明,完整的证明放在第七章附录里。

定义 2.1 (有限自动机). 一个有限自动机是一个五元组 $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, 其中

- 1. Q 是一个有限集被称作状态集。
- 2. Σ 是一个有限集被称作字母表。
- $3. \delta: Q \times \Sigma \to Q$ 是转移函数。
- 4. q_0 ∈ Q 是初始状态集。
- 5. $F \subset Q$ 是接受状态集。

在给出有限自动机的定义以后,我们继续对有限自动机识别字符串给出一个严格的定义。从直观上讲,只要输入的字符串一步一步地按照状态图规定的状态运行,最终到达接受状态,我们就可以说有限自动机接受了这个输入的字符串。

定义 2.2 (有限自动机接受语言). 令 $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ 是一个有限自动机,令 $w = w_1 w_2 ... w_n$ 是一个字符串,其中每一个 w_i 都在字母表 Σ 。则我们称 M 接 受 w 当且仅当一个状态序列满足下列条件:

- 1. $r_0 = q_0$
- 2. 对所有的 i = 0...n 1 都有 $\delta(r_i, w_{i+1}) = r_{i+1}$
- 3. $r_n \in F$

我们称有限自动机 M 识别一个语言 A 当且仅当 $A = \{w | M$ 接受 $w\}$ 。

定义 2.3 (正则语言). 我们称一个语言为正则语言当且仅当存在有限自动机识别这个语言。

就像在算术中,我们可以对阿拉伯数字定义 + × 这样的操作,组成 2×(3+2) 这样的算术表达式。在正则语言中,我们也可以对正则语言定义一些操作,我们可以称之为正则操作。

定义 2.4. 令 A 和 B 是两个正则语言,我们定义并、连结和克莱因闭包操作如下:

- 1. 并: $A \cup B = \{x | x \in A$ 或 $x \in B\}$
- 2. 连结: $A \circ B = \{xy | x \in A \perp \exists y \in B\}$
- 3. 克莱因星号 $A^* = \{x_1x_2...x_k | k \ge 0$ 并且所有的 $x_i \in A\}$

在优先级上,克莱因闭包是最高级的,连结其次,并的优先级是最低的

我们可以证明下面的内容:

定理 2.1. 所有的正则操作都是在正则语言里封闭的,也就是说,所有的正则语言经过正则操作以后都可以被有限自动机所识别

继续刚才算术中的例子,正如我们可以用算术操作符组合出算术表达式,我们也可以将正则语言用正则操作组合出正则表达式。我们不妨递归地进行定义。

定义 2.5 (正则表达式的递归定义). 我们称 R 是一个正则表达式,如果 R 是

- 1. a 对字母表 Σ 中的任意字母 a
- 2. *ϵ*
- 3. Ø
- 4. $(R_1 \cup R_2)$, 其中 R_1 和 R_2 都是正则表达式
- 5. $(R_1 \circ R_2)$, 其中 R_1 和 R_2 都是正则表达式
- $6.(R_1^*)$,其中 R_1 是一个正则表达式

其中,表达式 ϵ 代表语言的是一个空字符串,emptyset 代表的是空集,即其中不包含任何字符串。

我们也可以证明:

定理 2.2. 这个正则表达式的定义和有限自动机是等价的

2.3 Standard ML 语言简介

Standard ML 语言最早是为了爱丁堡大学的可计算函数逻辑定理证明器 (LCF) 而设计出来的。后来逐渐用于编译器设计、交互式验证等领域。而在这一节中,我们主要参考的是 Standard ML 语言规约文档^[10]。是由卡耐基梅隆大学的 Robert Harper 等学者基于小步语义所制定出来的,这个文档严格地刻画了 Standard ML 语言的行为,后来 Standard ML 程序设计语言所有的编译器和运行环境的实现都是基于这个规约文档。

2.3.1 Standard ML 语言的实现和运行环境

Standard ML 语言有两种运行模式,一种是由编译器直接编译产生可执行代码,另外一种运行模式是函数式程序设计语言所特有的"读入-计算-输出"循环(英语: "Reading-Evaluating-Print" Loop),也被称作为交互式顶层构件(英语: "Interactive Toplevel"),是一个比较简单的,和程序的解释器、编译器进行交互的运行环境[11]。

Standard ML 语言的实现有很多种,其中本论文主要涉及两个实现:第一个是 SML/New Jersey,由美国的普林斯顿大学开发维护,被广泛应用于程序设计的课堂教学,以 REPL 环境为主,在本文的所有代码都可以在这个编译器下直接运行;第二个则是 Poly/ML 编译器,这个编译器用于实现两个大型定理证明器项目——由慕尼黑工业大学和剑桥大学支持开发的 Isabelle/HOL 和剑桥大学和查尔姆斯理工学院支持的 HOL4,这个编译器既支持 REPL 环境又可以编译出一个可执行文件。

2.3.2 Standard ML 语言中的类型

Standard ML 是静态强类型语言,也就是说每一个变量都必须有对应的类型,否则程序不可能通过编译器的类型检查,这就要求我们无论是在声明变量还是在编写函数的时候都要注意变量和参数的类型。下面为我们可以看几个在 REPL 环境中的例子。例如:

```
val pi = 3.14;
val pi = 3.14 : real
```

这就说明变量 pi 的类型是 real。和其他的程序设计语言类似,Standard ML 语言也有诸如字符 char、字符串、(、布尔值 ("bool")等类型。这些类型之间也可以相互转换。例如:

```
1 val what = true;
2 > val what = true : bool
3 (*调用类型转换函数*)
4 Bool.toString(true)
5 > val it = "true" : string
6 (*it 是返回值的引用*)
```

刚才的程序片段中出现了将 bool 类型转化为 string 类型的函数,实际上, Standard ML 中的函数可以看作从从类型到类型的映射,比如刚才的 toString 函数,就可以当作 bool 到 string 的一个映射,在 Standard ML 语言中表示为:

```
> val toString : bool -> string
```

除了程序语言规范中给出的类型以外,我们还可以在 Standard ML 语言中自行定义数据类型。[12] 这里不妨以本文的研究对象正则表达式作为一个例子,根据上文对正则表达式的定义,我们可以定义一个正则表达式的数据类型 *Regex*

```
datatype regexp = None

| Empty
| Char of char
| AnyChar
| Or of regexp * regexp
| Concat of regexp * regexp
| Star of regexp;
```

上面这个声明了八个对象,数据类型 regexp,和这个数据类型的七个构造子 Empty、Char、AnyChar、Or、Concat 和 Star,以及每个构造子所对应的类型。例如,Or 构造子必须由两个 regex 类型的元素作为参数去构造。每一个数据类型的变量包含且仅包含其构造子所构造的值。

2.3.3 Standard ML 语言函数式特性概览

函数式程序设计中以数据的变换取代了状态,因而在函数式编程中程序没有数组、循环和赋值语句。相应的,作为支持函数式编程的语言,Standard ML有一系列的特性来解决问题。

元组

元组 (tuple) 是 Standard ML 中最简单的数据结构,例如

```
1 (*两个int类型变量组成的元组*)
2 val pair: int * int = (2,3)
```

其中,元组的类型可以不同,元组中还可以嵌套元组。

Standard ML 只能支持函数返回一个参数,但是基于元组,我们可以让函数返回多个参数。

表

1

表 (list)。数据集可以组织成为下面的表这样的形式来处理。

```
[a,b,c,d,e]
```

表支持顺序访问,从左到右地进行扫描。和 Lisp 系语言一样,Standard ML 也可以对表进行处理。在本文中,对 *list* 最重要的操作符是:: 操作符:

```
val (op ::) : typ * typ list -> typ list
```

其中,op 的意思是这是一个函数。:: 操作符的意义是,给定一个表 it,h :: t 会把这个表分为两个部分,表头第一个元素 h 和剩下的部分 t。 函数 (function),Standard ML 中的表达式主要由函数调用构成的。函数的参数可以是任何类型,包括函数本身。这部分特性在介绍 CPS 和高阶函数时会进行更详细的说明。Standard ML 语言的垃圾收集功能 [13] 支持了这个特性。

模式匹配

模式匹配 (pattern matching),这是 Standard ML 语言中非常重要的一个特性,这个特性一般用于多个分支的时候,跳转到不同的分支情况,这个特性可以代替命令式程序语言中的 case 语句。模式匹配在 Standard ML 中有两种形式。

第一种形式被称作定义函数表达式,一般的形式如下:

其中每一个 pat_i 是一个模式而每一个 exp_i 是一个表达式。其中的每一个元素 pat => exp,被称作为一个定义,或者是一条规则。所有的规则组合起来被称作一个匹配。

匹配对模式和表达式的类型都有严格的要求,模式要求每一个规则的模式都是相同的类型 typ_1 而每一个表达式的类型也是相同的 typ_2 。这样才能建立起来映射 $typ_1 \to typ_2$ 。

这里我们可以给模式匹配举一个简单的例子:

```
1 (*字符串元素计数*)
2 fun length []= 0
```

```
1 length (x::xs) =1 + length xs
```

此外,模式匹配还有另外一种格式,如果对一个表达式 *exp* 的各种情况进行 匹配,那么也考虑下面这种形式:

```
1
                   case exp
2
                   of pat1 => exp1
3
4
                   | patn => expn
                   (*是下面这种情况的简写*)
5
6
                   (fn pat1 => exp1
7
8
                   | patn => expn)
Q
                   exp.er
```

程序会首先计算 exp 的值,然后在 case of 语句下的各种情况进行匹配。

高阶函数

高阶函数 (Higher Order Function)。高阶函数是函数式程序设计中重要的一种特性。函数本身也是可计算的值,也能作为参数传入另外一个函数。更直接地说,高阶函数是一种操作于另外一个或几个函数之上的函数,这里不妨举一个例子:对函数 $f(x_1,x_2...x_n)$,当这个函数被另外一个函数 g 作用时,原来的 f 函数就变换为 $f[g(x_1),g(x_2)....g(x_n)]$ 。利用高阶函数这个特性,我们可以非常方便地进行过程抽象,通过函数的组合来实现比较复杂的功能。使用高阶函数可以降低代码量,也可以让代码变得更加直观而容易理解。

2.3.4 Standard ML 中的访问控制

众所周知现在流行的面向对象程序设计的三大特性为封装、继承和多态,其中封装这个特性主要是为了保证对程序中一些数据的访问控制。事实上,虽然 Standard ML 语言作为一个函数式语言不支持面向对象的特性,但是 Standard ML 也自有一套机制用来保证对程序中数据成员的访问控制。这就是模块 (module) 系统^[14]。

模块系统主要分为两个部分,签名 (signature) 和结构体 (structure)。签名是对结构体的抽象和描述,主要规定了一个模块中的数据类型,以及外界可以访问的绑定数据和成员函数。结构体是对一个签名的具体实现,主要是对签名里声明的函数的实现。一个结构体也可以声明签名没有声明过的函数,这些函数外界都无法进行访问。和面向对象程序设计中的组合类似,签名中也可以声明其他结构体后使用结构体中可以访问的成员函数。

接下来简要介绍一下签名和结构体的语法。首先从签名开始,签名可以包括四个部分:类型声明和数据类型声明、对异常的规定和值的声明,其中值的声明包括函数的声明和绑定值的声明,下面的代码便是一个例子:

在签名中使用结构体的语法如下所示:

对于一个结构体,首先,这个结构体必须声明它实现的是哪个签名;其次,它必须实现对应签名所声明的所有函数;此外,结构体也可以声明签名以外的变量和函数,但是这些变量和函数不能被外界所访问。下面看一个结构体的例子:

```
1 structure M :> B = (* B 对应要实现的签名*)
2 struct
3 structure R = R (*使用的结构体*)
4 open R
5 ...函数实现省略
6 end
```

2.4 词法分析简介

词法分析是程序处理正则表达式的第一步,主要的任务是将读入的字符串组成词素,并生成一个词法单元序列,然后将这个词法单元序列交给语法分析程序进行分析。^[5] 由于正则表达式本身比较简单,这个词法分析程序仅需要完成两个任务:第一个任务是规定词素的类型,并将词素的类型和输入的字符产序列进行模式匹配;第二个任务是识别出非法输入字符。在后面的章节中,我们可

以看到,利用 Standard ML 语言的模式匹配特性,我们可以非常简明地实现这个词法分析程序。

2.5 递归下降语法制导分析简介

2.5.1 上下文无关文法简介

上下文无关文法是语法分析重要的数学工具。这一节对上下文无关文法的介绍主要参考了^[15] 和^[9], 其中 Sipser^[9] 对上下文无关文法的理论进行了完备的论述,但是高度形式化,而 Aho^[15] 则详细地介绍了上下文无关文法在编译原理中的应用。

首先,我们看一下上下文无关文法的定义:

定义 2.6 (上下文无关文法). 一个上下文无关文法是一个四元组 (V, Σ, R, S) ,其中

- 1. V 是一个有限集, 称作非终结符
- 2. Σ 是一个和 V 相异的有限集, 称作非终结符。
- 3. *R* 是一个规则的有限集,其中每一个规则把一个非终结符替换为一个由终结符和非终结符所组成的序列,每一个规则被成为一个产生式。
 - $4. S \in V$ 是起始符号

其中,非终结符的层次结构可以用于正则表达式中不同操作符的优先级。而 终结符应该是正则表达式中的操作符和普通字符。

定义 2.7 (上下文无关文的推导和句型). 考虑上下文无关文法 (V, Σ, R, S) ,假设 $A \to w$ 是一个产生式,对于一个序列 $\alpha A\beta$ 根据上面的产生式替换为 $\alpha w\beta$,也就是根据上面的产生式的一个推导。其中,如果一个序列可以通过起始符逐步推导得到,那么就称之为上下文无关文法的一个句型。

下面这两个概念递归下降语法制导分析非常有用。

定义 2.8 (最左推导). 如果每一步推导都选择每个句型的最左非终结符,那么这个推导过程就可以被称作最左推导。

定义 2.9 (左递归). 对于一个产生式,如果出现形如 $A \to A\alpha$ 的情况,也就是说产生式左端的符号出现在产生式右边生成序列的最左侧,我们称之为左递归的产生式。

定义 2.10 (二义性). 如果一个文法可以由多个推导生成同一个终结符序列,

那么这个文法就称为二义性的

我们希望设计出的上下文无关文法是无二义性的。并且每一个产生式都是非左递归的。

2.5.2 用上下文无关文法描述正则表达式

Aho^[15] 指出,上下文无关文法的表达能力比正则表达式要强,所以我们完全可以使用上下文无关文法去描述正则表达式。为了便于进行语法分析,我们基于定义 2.5,我们可以使用上下文无关文法递归地描述正则表达式。但是在此之前,我们需要修改一下正则表达式约定的符号。由于计算机命令行程序难以处理"()",并且没有" \cup "符号和。,我们约定:"("和")"修改为"["和"]"。并且,我们用"+"代表"并"操作,即" \cup ",用" r_1r_2 ",也就是两个正则表达式直接连写来代表连结操作。

现在,我们可以把定义3.5改写成如下的形式

$$r ::= \emptyset \mid \epsilon \mid a \mid r_1 r_2 \mid r_1 + r_2 \mid r^* \tag{2-1}$$

我们首先从优先级最低的并操作开始,我们约定,上下文无关文法的起始符是 rexp, 那么,我们可以得到:

$$rexp ::= rterm \mid rterm + rexp$$
 (2-2)

起始符的推导有两种情况,如果有并操作的话,这种情况可以分解为两个子表达式,另外一种情况是直接推导出下一个子表达式。对于在并操作下的情况,为了避免在后面的递归下降分析出现左递归的情况,我们规定"+"符号左边是新的非终结符。如果后续的表达式中还会出现"+"操作符,那继续展开右边的rexp即可。

对于优先级居中,而且也是双目操作的连结操作,我们可以像连结操作一样处理。这是因为:根据递归定义,我们可以把优先级更高、暂时不需要展开的正则表达式视作一个整体。在这种情况下,有更高等级的双目操作符可以抽象为同一个情况。在这种情况下,我们有:

$$rterm ::= rfac \mid rfac \mid rterm$$
 (2-3)

对于优先级最高,而且是单目操作符的克莱因闭包,用上下文无关文法描述是比较容易的:

$$rfac ::= ratom \mid ratom^*$$
 (2-4)

根据递归定义,最低级的非终结 ratom 对应两种情况,第一种情况是直接推导出非终结符,第二种情况是推导出括号下的作为一个整体的正则表达式。

其中@对应的是空集,!对应的是空串,a对应的是字母表中任意一个字母, rexp]对应的是可能存在是括号内作为一个整体的正则表达式。

综上所述,我们得到了正则表达式的上下文无关文法的定义:

$$rexp ::= rterm \mid rterm + rexp$$
 $rterm ::= rfac \mid rfac \mid rterm$
 $rfac ::= ratom \mid ratom^*$
 $ratom ::= @ \mid ! \mid a \mid [rexp]$

(2-6)

从(3-6)中我们不难看出,每一个非终结符都能推导出下一个非终结符,而最后一个非终结符 *ratom* 可以推导出终结符,这样的话,我们可以说2-6中的上下文无关文法是可达的。

2.5.3 语法分析中的数据结构, 语法分析树和抽象语法树

如果用树形结构来表示从起始符到终结符序列的推导过程,我们就可以得到一个语法分析树,因为语法分析树也表示了具体的推导过程,所以也被称作具体语法树。在实际处理的时候,语法分析树还是复杂了一些,我们并不需要考虑那些非终结符中表示程序层次优先级的非终结符。如果,我们仅在树中保留表示程序构造的内部节点,也就是说:每一个内部节点都对应一个操作符,并且没有任何单产生式节点,那么这棵树可以被称为抽象语法树。[15]本文使用了自顶向下的递归下降语法分析方法,所以抽象语法树是从根节点自顶向下地构建。(这里应该有张图)

2.5.4 递归下降分析

递归下降分析是自顶向下分析的一种,所谓自顶向下分析也就是以先根遍历的顺序从语法分析树的根节点开始构造语法分析树的过程。自顶向下分析一般的过程,一般是反复执行以下的步骤:选择一个非终结符的结点 A,选择 A的一个产生式,并以产生式序列生成 A 的所有子结点;然后再选择下一个结点递归地构造子树,通常的选择是语法分析树最左侧的一个非终结符进行扩展,生成子树。

一般地来说,不是每一条产生式都能对应到最终的字符串,所以在自顶向

下的语法分析过程中不可避免地会遇到需要回溯的情况,人们为了防止过多的 回溯情况,会设置预测分析器程序。不设置预测分析器的自顶向下分析程序也 就是递归下降分析程序。因为正则表达式的语法比较简单,使用递归下降语法 分析已经足够,没必要设置预测分析程序。

2.5.5 语法制导分析构造抽象语法树

语法制导翻译是根据上下文无关文法及其属性和对应操作的结合,也就是 把语义动作嵌入到上下文无关文法中,推导到对应的产生式时执行对应的语义 动作。抽象语法树和普通的语法分析树不同,仅有代表程序构造的节点在树中。 使用单纯的递归下降语法分析只能生成复杂很多的语法分析树。所以,我们正 则表达式的上下文无关文法进,在文法中加入生成抽象语法树所对应的语义动 作。对于

$$rexp ::= rterm \mid rterm + rexp$$
 (2-7)

这条文法对应两个产生式,第一个产生式直接产生一个子节点 [rterm],而第二个产生式中有一个操作符+对应了或操作,所以可以把翻译动作表示为OR[rterm,rexp]。

对于

$$rterm ::= rfac \mid rfac \mid rterm$$
 (2-8)

同理,第一个产生式直接产生一个子结点 [rfac],而第二个产生式中的 Concatenate 操作,可以把翻译动作表示为 Concat[rfac,rterm]。

对于克莱因星号操作:

$$rfac ::= ratom \mid ratom^*$$
 (2-9)

第一个产生式仍然同理,现在考虑第二个产生式,由于克莱因星号是单目操作符,所以翻译动作应该表示为 Star[ratom]

对于最后一条文法:

$$ratom ::= @ | ! | a | [rexp]$$
 (2-10)

前三个产生式直接对应叶节点,最后一个产生式所对应的语义动作应该表示为 [rexp]。

第3章 基于函数式正则表达式解析程序的分析和设计

3.1 本章提要

这一章主要进行正则表达式解析程序的需求分析、概要设计和详细设计,考虑程序是基于函数式编程实现的,所以这里不能直接使用面向对象程序设计方法学。本章主要从数据的变换,减小过程的耦合和值的访问控制角度出发,基于Standard ML 的模块系统进行分析和设计。

3.2 正则表达式解析程序的需求分析

首先考虑正则表达式解析程序的功能需求,程序需要读入一个字符串和一个正则表达式,然后返回字符串和正则表达式的处理结果。

接下来考虑函数式正则表达式解析程序的非功能需求,虽然这个程序的功能需求确实很简单,但是功能需求还是比较复杂的。我们需要考虑程序的运行环境。这是由于程序 IO 操作会在函数运算之外改变数据的状态,在函数式程序设计中我们一般会将这种情况称为副作用[16]。如果我们是在 REPL 环境下调用编写好的函数,也就是直接向函数传进两个参数然后开始运行,那显然不存在对副作用处理的需求,然而这种运行方式只有演示的意义,没有实用价值。如果我们希望程序能直接在系统的命令行环境下运行,从标准输入读入参数并将结果输出到标准输出中去,那么就要求程序能处理副作用。在副作用处理之外,为了保证程序运行的正确性,程序还应该能识别出非法输入并抛出异常。

3.3 正则表达式解析程序的设计

在介绍程序各个模块的设计之前,有必要介绍整个程序对正则表达式处理的流程。首先,程序先对输入的正则表达式(一般是字符串类型),进行词法分析和语法分析,并生成抽象语法树。然后,程序用上一步生成的抽象语法树和输入的字符串进行匹配并返回匹配结果。此外,如果程序是通过命令行调用而不是仅在REPL中运行,那么我们也需要专门考虑设置一个处理副作用的模块,尽量降低副作用对值的影响。

所以,我们将程序分为三个部分,第一个部分将输入的正则表达式生成抽象

语法树,第二个部分将输入的字串和刚才生成的抽象语法树进行匹配,最后一个部分处理输入输出。我们将第一个部分和第二个部分分别封装在一个模块里。

3.3.1 正则表达式词法分析和语法分析模块的设计

词法分析和语法分析模块的签名声明如下:

```
(*pasring 模块的signature*)
1
2
                   signature REGEXP =
3
                   (*正则表达式抽象语法树的类型声明*)
4
5
                   datatype regexp = None
                   | Empty
7
                   | Char of char
8
                   | AnyChar
9
                   | Or of regexp * regexp
10
                   | Concat of regexp * regexp
11
                   | Star of regexp
12
13
                   exception SyntaxError of string
                   (*parse 函数 从 string 类型映射到regexp 类型*)
14
15
                   val parse : string -> regexp
16
                   end
```

这个模块的主要任务是将输入的正则表达式经过词法分析和语法分析解析成为抽象语法树,那么首先我们应该确定用何种方式来表示抽象语法树。在函数式程序设计中,我们通常用递归构造的数据类型来递归地构造树形数据结构,每一个构造子都对应着抽象语法树中每一种类型的节点,而 of 关键字后面的值说明了这个构造子的构造需要的参数个数以及每一个参数的类型。我们将这个数据类型命名为 regexp。

在这个模块之中,提供给外界访问的函数只需要一个,这个函数的任务是将输入的 string 类型的参数解析到抽象语法树所对应的 regexp 类型,我们将其命名为 parse。

3.3.2 正则表达式匹配模块的设计

匹配模块的签名声明如下:

```
signature MATCHER =
sig

structure RegExp: REGEXP
val match: string -> string -> bool
```

5 end

首先,在这个模块之中,我们需要用到之前声明的词法分析和语法分析模块,我们在签名里打开了一个结构体。其次,我们提供给外界访问的接口是一个match 函数,这个函数是接受两个 string 类型的变量作为参数,其中一个参数是正则表达式,另外一个参数是用来匹配的字符串,最后返回一个布尔 (bool) 类型的变量作为匹配判断的结果。

参考文献

- [1] KLEENE S. Representation of events in nerve nets and finite automata[J]. Automata Studies, 1956: 3–42.
- [2] THOMPSON K. Programming techniques: Regular expression search algorithm[J]. Communications of the ACM, 1968, 11(6): 419–422.
- [3] AHOA, ULLMAN. Theory of Parsing, Translation and Compiling, Vol I: Parsing[M]. [S.l.]: Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1972: 146.
- [4] SEDGEWICK R. Algorithms in C++[M]. [S.l.]: Addison Wesley, 1992.
- [5] APPEL A W. Modern compiler implementation in C[M]. [S.l.]: Cambridge university press, 2004.
- [6] KARPER A. Efficient regular expressions that produce parse trees[M]. [S.l.]: Universität Berne, 2014.
- [7] HARPER R. Proof-directed debugging[J]. Journal of functional programming, 1999, 9(4): 463-469.
- [8] FISCHER S, HUCH F, WILKE T. A play on regular expressions: functional pearl[C] // Proceedings of the 15th ACM SIGPLAN international conference on Functional programming. 2010: 357–368.
- [9] SIPSER M. Introduction to the Theory of Computation[M]. [S.l.]: Course Technology, 2005: 31–65.
- [10] HARPER R, MACQUEEN D, MILNER R. Standard ml[M]. [S.l.]: Department of Computer Science, University of Edinburgh, 1986.
- [11] ABELSON H, SUSSMAN G J. Structure and interpretation of computer programs[M]. [S.l.]: The MIT Press, 1996.
- [12] PAULSON L C, PAULSON L C. ML for the Working Programmer[M]. 1996: 124.
- [13] PAULSON L C, PAULSON L C. ML for the Working Programmer[M]. 1996: 5-7.

- [14] HARPER R, ROTHWELL N, MITCHELL K. Introduction to standard ml[M]. [S.l.]: Laboratory for Foundations of Computer Science, 1989.
- [15] AHO A, RAVISETHI, ULLMAN J. 编译原理技术与工具: 英文版 [M]. [S.l.]: 机械工业出版社, 2008: 125-137.
- [16] PAULSON L C, PAULSON L C. ML for the Working Programmer[M]. 1996: 255-270.

致 谢

本科生涯看似漫长却又一晃而过,回首走过的岁月,我感慨良多。从最初的 论文选题、思路梳理到研讨交流、反复修改直至最终完稿,都离不开老师、同学 和亲人们的支持和无私帮助,在此我要向他们表达我最诚挚的谢意。求学生涯 暂告段落,但求知之路却永无止境。我将倍加珍惜大学生活给予我的珍贵财富, 不忘初心,砥砺前行!

本科期间发表论文和科研情况

...