



# Riktlinje för granskning av CEQ-kommentarer

## Historik

Detta dokument togs fram av teknologkårens utbildningsutskott i samråd med alla sektioners studieråd under 2015.

## Mål och syfte

Denna riktlinje är framtagen av Teknologkårens utbildningsutskott i samråd med sektionernas studieråd. Riktlinjerna ska användas av samtliga studieråd då de granskar, censurerar eller modifierar fritextsvaren i CEQ-kommentarer. Fritextsvaren är anonyma och riskerar därmed att framstå som provocerande och orättvisa gentemot lärarna. Samtidigt ger fritextsvaren en nyanserad bild av hur studenterna uppfattar kursen genom att erbjuda konstruktiv kritik eller kommentarer på specifika kursmoment. Genom att tillämpa dessa riktlinjer ska samtliga studieråd bli effektivare samt känna sig mer bekväma och självsäkra i sin roll som granskare samtidigt som olämpliga kommentarer motverkas.

## Förhållningsregler

Inga svordomar

Oavsett om de används i positiv bemärkelse ("...jävligt bra...") eller negativ bemärkelse ("...jävligt kass...")

Inga uttryck, ordval eller formuleringar som på något sätt är riktade till en individ och som samtidigt kan uppfattas som kränkande

*Kommentarer som gör anmärker på en persons (anställd som student) Könsidentitet eller könsuttryck, Etnisk tillhörighet, Religion eller annan trosuppfattning, Funktionsnedsättning, Sexuell läggning eller Ålder*

Osammanhängande och uppenbarligen irrelevanta kommentarer med avsaknad av struktur där studentens åsikt eller ställningstagande är omöjligt att urskilja

*Dravel, trams, nonsens och kommentarer som inte bryter mot riktlinje 2 men som ändå är nedlåtande eller onödiga i sammanhanget. Exempelvis "Läraren ser ut som min farfar", "Hejsan Anna!", "abc123"*

Samtliga fritextsvar som bryter mot riktlinje 1, 2 eller 3 ska skrivas om på ett sådant sätt att studentens åsikt framlyfts samtidigt som riktlinjerna inte bryts mot. Om en sådan omformulering är omöjlig skall kommentaren tas bort.

*Exempelvis bör kommentaren "Nils är jävligt bra på att föreläsa trots att han låter som en 90-årig gumma" lämpligen bytas ut mot följande/motsvarande: "Nils är väldigt duktig på att föreläsa"*

Individens namn ska alltid vara kvar såvida riktlinje 4 är tillämplig

Fritextsvar som inte riktar kritik gentemot kursen eller dess genomförande men som fortfarande är relevant behöver inte nödvändigtvis att vara kvar i kommentarsfältet, men ska ändå framföras via lämplig kanal såsom programledning, prefekt eller studierektor på institution eller Teknologkåren.

*"Det förekom fusk på tentan", "Tentavakterna pratade högljutt hela tentan", "Stolarna i föreläsningssalen är obekväma" eller liknande är irrelevant då det kommer till kursens utförande och innehåll men är ändå värdefulla kommentarer. Det är*

# SEKTIONSÖVERSKRIDANDE RIKTLINJE

## Riktlinje för granskning av CEQ-kommentarer

Kårhuset Lund, 2017-03-02

Anders Lundqvist Persson, Utbildningsansvarig för Interna frågor



TEKNOLOGKÅREN  
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

*upp till respektive studieråd att göra bedömningen om den sortens kommentarer ska vara kvar efter CEQ-granskning – så länge som ärenden eller frågeställningar lyfts.*

*I Organets tjänst, dag som ovan*

ANDERS LUNDQVIST PERSSON

Utbildningsansvarig för Interna frågor 16/17