





MASTER SCIENCE DE LA MATIÈRE École Normale Supérieure de Lyon Université Claude Bernard Lyon I Rapport de stage Samuel Niang M2 Physique - Concepts et applications

Une méthode de calibration non paramétrique pour les calorimètres de CMS.

Résumé:

Dans le détecteur CMS, l'énergie des hadrons neutres est déterminée à partir de l'énergie mesurée dans les calorimètres électromagnétiques ($E_{\rm ecal}$) et hadroniques ($E_{\rm hcal}$). Une calibration est cependant nécessaire pour estimer l'énergie vraie du hadron neutre à partir de $E_{\rm ecal}$ et $E_{\rm hcal}$. Dans un premier temps, j'ai utilisé comme calibration une fonction linéaire de $E_{\rm ecal}$ et $E_{\rm hcal}$. Ensuite, afin de décrire la non linéarité de la mesure de l'énergie, j'ai inventé une nouvelle méthode de calibration non paramétrique.







Mots clefs: Calibration, Modélisation, Physique des particules

Stage encadré par :

Colin Bernet colin.bernet@cern.ch
Bâtiment Paul Dirac
4, Rue Enrico Fermi
69622 Villeurbanne Cedex
Tél.: +33 (0) 4 72 44 84 57

Table des matières

1 Introduction			on	2
2	Régression Linéaire			3
	2.1	Princi	pe de la calibration	3
	2.2	Résult	at de la calibration	3
3	Méthode non paramétrique binnée			
	3.1	Princip	pe général de l'algorithme	4
	3.2	Résult	at de la calibration	4
4	Méthodes des plus proches voisins			4
	4.1	Moyen	ne pondérée	4
		4.1.1	Principe général de l'algorithme	4
		4.1.2	Résultat de la calibration	4
	4.2	Nettoy	vage gaussien	5
		4.2.1	Principe général de l'algorithme	5
		4.2.2	Résultat de la calibration	5
	4.3	Fit ga	ussien	5
		4.3.1	Principe général de l'algorithme	5
		4.3.2	Résultat de la calibration	5
5	Comparaison des méthodes			5
	5.1	Métho	des des plus proches voisins	5
6	Annexes			
	6.1	Foncti	ons utiles du programme	5

1 Introduction

Après avoir permis la découverte expérimentale du boson de Higgs en 2012, les expériences généralistes ATLAS [1] et CMS [2] installées sur le LHC du CERN, sont toujours en place dans l'optique de découvrir de la nouvelle physique au-delà du modèle standard.

Les détecteurs ATLAS et CMS sont basés sur les mêmes principes : cylindriques, ils sont constitués d'un ensemble de sous-détecteurs disposés en couches concentriques autour du point d'interaction. Les informations provenant de ces sous-détecteurs sont combinées pour déterminer le type, l'énergie et la direction des particules de l'état final de la collision, pour pouvoir mesurer les propriétés de celle-ci, et par exemple determiner si une particule instable encore inconnue a été produite.

Nous allons nous intéresser plus spécifiquement au détecteur CMS [3]. Celui-ci dispose :

- d'un champ magnétique, pour courber la trajectoire des particules chargées;
- d'un trajectographe, pour reconstruire la trajectoire des particules chargées, et ainsi obtenir la charge et l'impulsion;
- d'un calorimètre électromagnétique (ECAL) [4], constitué d'un cristal de tungstate de plomb, permettant de collecter les dépôts d'énergie des particules, principalement électrons et photons, mais aussi hadrons chargés et neutres);
- d'un calorimètre hadronique (HCAL) [5], composé de plusieurs couches d'absorbeur en laiton et de carreaux scintillateurs en plastique, avec une segmentation grossière. La resolution du HCAL pour la mesure de l'energie E d'un hadron est de l'ordre de $100\%\sqrt{(E/\text{GeV})}$;
- de chambres à muons, qui permettent l'dentification de ces particules, les seules à pouvoir y parvenir.

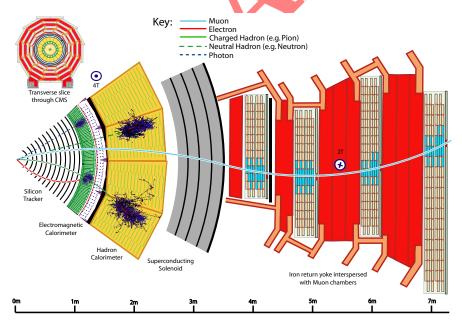


FIGURE 1 – Une esquisse des interactions spécifiques des particules dans une tranche transversale du détecteur CMS.

Détaillons alors le comportement des particules :

- photons (exemple 1 dans la Fig. 1):
 - déposent leur énergie dans ECAL;
- e^+, e^- (exemple 2 dans la Fig. 1):
 - produisent une trace dans le trajectographe;

```
déposent leur énergie dans ECAL;
hadrons chargés (exemple 3 dans la Fig. 1):
produisent une trace dans le trajectographe;
déposent en minorité des cas leur énergie dans ECAL;
déposent leur énergie dans HCAL;
fin de course dans HCAL;
hadrons neutres (exemple 4 dans la Fig. 1):
déposent leur énergie dans le HCAL;
déposent en minorité des cas leur énergie dans ECAL;
fin de course dans HCAL;
fin de course dans le Fig. 1):
produisent une trace dans le trajectographe;
traversent ECAL, HCAL;
chambre à muons.
```

À noter que dans notre étude seuls les hadrons neutres nous intéressent.

Le connaissance des dépôts d'énergies et ainsi que la connaissance du comportement des particules dans les différentes parties du détecteur nous permette de reconnaître et distinguer les particules, cette opération s'appelle le $Particle\ Flow\ (PF)$. Cependant, il est aussi nécessaire n'estimer l'énergie des particules $(E_{\rm true})$ à l'aide d'une calibration des calorimètres. En effet, ces derniers ne présentent pas une réponse linéaire et la somme des énergies dans les calorimètres ne correspond pas à l'énergie de la particule. Cette énergie de calibration sera notée $E_{\rm calib}$.

En première approximation, nous déterminerons l'énergie calibrée par une fonction linéaire de l'énergie lue dans le ECAL (énergie notée par la suite $E_{\rm ecal}$) et de celle lue dans le HCAL (notée par la suite $H_{\rm ecal}$). Cette méthode sera présentée dans la section 2.

Ensuite, ce rapport présente de nouvelles techniques de calibration qui permettent de prendre en compte la non-linearité des calorimètres. Ces techniques seront présentées dans les sections 3 et 4. Enfin, dans la section 5 nous comparerons ces méthodes.

2 Régression Linéaire

2.1 Principe de la calibration

- Un première calibration

$$E_{\text{calib}} = a_1 E_{\text{ecal}} + a_2 E_{\text{hcal}} + b \tag{1}$$

- ref scikitLearn [6]
- séparation ecal !=0, ecal =0

2.2 Résultat de la calibration

- doc GitHub [7]

- paramètres utilisés :

LinearRegression : lim -> 150

 $\begin{array}{l} {\rm limmax} -> 80 \\ {\rm limmin} -> 20 \\ {\rm numberPart} -> 162195 \\ {\rm for\ ecal} == 0: \\ {\rm ecalib} = 0.960326144365\ {\rm hcal} + 5.92100531606 \\ {\rm for\ ecal!} = 0: \\ {\rm ecalib} = 1.34578479311\ {\rm ecal} + 0.987111240421\ {\rm ecal} + 8.27380815395 \\ {\rm -\ origine\ de\ la\ courbe\ de\ fit} \\ {\rm -\ comment\ fait-on\ un\ fit} \\ {\rm -\ scipy\ [8]} \\ {\rm expliquer:} \\ {\rm -\ barre\ d'erreur} \\ {\rm -\ minimisation\ du\ chi2} \end{array}$

- un bon chi2 réduit?
- quand nous ferons un fit gaussien ce sera toujours le même principe

3 Méthode non paramétrique binnée

3.1 Principe général de l'algorithme

3.2 Résultat de la calibration

- ref Git [9]
- paramètres
- biai lié aux bins

4 Méthodes des plus proches voisins

4.1 Moyenne pondérée

4.1.1 Principe général de l'algorithme

- l'algo
- moyenne pondérée par une gaussienne
- trouver les plus proches voisin schitlearn [10]

4.1.2 Résultat de la calibration

- doc git [11] - paramètres : $\lim -> 150$ $\operatorname{n}_n eighbors_e cal_e q_0 -> 2000$ $\operatorname{n}_n eighbors_e cal_n eq_0 -> 250$ $\operatorname{number} Part -> 162195$ $\operatorname{recalibrated} -> False$ $\operatorname{sigma} -> 5$

4.2 Nettoyage gaussien

4.2.1 Principe général de l'algorithme

- on enlève les points éloignés du coeur de la distribution
- principe de l'algo
- interpolation [12]

4.2.2 Résultat de la calibration

```
- doc git [13] - paramètres : n_n eighbors_e cal_e q_0 = 2000
n_n eighbors_e cal_n eq_0 = 250
weights = 'gaussian'
algorithm = 'auto'
sigma = 5
lim = 150
energystep = 1
kind = 'cubic'
cut = 2
```

4.3 Fit gaussien

4.3.1 Principe général de l'algorithme

- principe de l'algo
- Ecalib = μ

4.3.2 Résultat de la calibration

5 Comparaison des méthodes

5.1 Méthodes des plus proches voisins

6 Annexes

6.1 Fonctions utiles du programme

Références

- [1] ATLAS Collaboration. Observation of a new particle in the search for the standard model higgs boson with the ATLAS detector at the LHC. Physics Letters B, 716(1):1-29, 2012.
- [2] CMS Collaboration. Observation of a new boson at a mass of 125 GeV with the CMS experiment at the LHC. Physics Letters B, 716(1):30-61, 2012.
- [3] CMS Collaboration. The CMS experiment at the cern LHC. Journal of Instrumentation, 3(08):S08004, 2008. http://stacks.iop.org/1748-0221/3/i=08/a=S08004.
- [4] CMS Collaboration. The CMS electromagnetic calorimeter project: technical design report. Technical Design Report CMS, 1997. https://cds.cern.ch/record/349375.
- [5] CMS Collaboration. CMS: The hadron calorimeter technical design report. *Technical Design Report CMS*, 1997. https://cds.cern.ch/record/349375.
- [6] Scikit Learn. Generalized Linear Models. scikit-learn.org.
- [7] Samuel Niang. Classe LinearRegression.
- [8] Scipy. Optimization. docs.scipy.org.
- [9] Samuel Niang. Classe CalibrationLego. github.com/sniang/particle_flow_calibration.
- [10] Scikit Learn. Nearest Neighbors. scikit-learn.org.
- [11] Samuel Niang. Classe KNN. github.com/sniang/particle_flow_calibration.
- [12] Scipy. Interpolation. docs.scipy.org.
- [13] Samuel Niang. Classe KNNGC. github.com/sniang/particle_flow_calibration.
- [14] Samuel Niang. Classe KNNGF. github.com/sniang/particle_flow_calibration.