8 Komplexe Satzkonstruktionen und Wortstellung

8.1 Wortstellung

- 8.1.1 Wortstellungstypologie
- 8.1.2 Wortstellungssyntax des Deutschen

8.2 Komplexe Satzkonstruktionen

- 8.2.1 Subordination
- 8.2.2 Typen subordinierter Sätze
- 8.2.3 Koordination

8.3 Verbale Konstruktionen

- 8.3.1 Auxiliarkonstruktionen
- 8.3.2 Prädikativkonstruktion mit Kopula
- 8.3.3 Infinite Konstruktionen

8.4 Konstituentenstruktur komplexer Sätze

- 8.4.1 Subordination
- 8.4.2 Komplexe Satzkonstruktionen in der Penn-Treebank
- 8.4.3 Koordination

8 Komplexe Satzkonstruktionen und Wortstellung

8.1 Wortstellung

8.1.1 Wortstellungstypologie

- Flexionsmorphologie und Wortstellung als Kodierungsmittel syntaktischer Funktionen
- Wortstellung = strukturelles Kodierungsmittel
- Kodierung Grammatischer Relationen durch Stellungsmuster
 z. B. Subjekt-Verb-Objekt
- Untersuchung von Wortstellung betrifft nicht primär die lineare Abfolge von Wörtern im Satz, sondern die Satzgliedstellung

Satzgliedstellung

- Satzglied = Syntagma/Wortgruppe, die im Satz eine syntaktische Funktion (Grammatische Relation) innehat
- Satzgliedstellung = Positionierung von syntaktischen Einheiten zueinander gemäß ihrer syntaktischen Funktion
 - in morphologisch reichhaltigen Sprachen kann die Wortstellung flexibel sein
 - in isolierenden Sprachen, die Grammatische Relationen nur nur über die Position kodieren, ist die Wortstellung notwendigerweise fest

Positionelle Markierung Grammatischer Relationen

- Jek maau gin léuhng jek gáu (1) cl cat see two cl dog 'The cat sees two dogs.' Kantonesisch
- (2) Léuhng jek gáu gin jek maau two cl dog see cl cat 'Two dogs see the cat.' Kantonesisch

Wortstellungstypologie

- Positionierung von Verb und Kernargumenten im Satz:
 - fixe Wortstellung: SOV und SVO als häufigste Typen
 - freie Wortstellung: z. B. Ungarisch
 - → Wortstellung pragmatisch determiniert
 - Wortstellungs-Split: verschiedene, durch syntaktischen Kontext bestimmte Wortstellungsmuster

Deutsch als Split-Typ:

- Verberst-, Verbzweit- und Verbendstellung
- häufig Ansatz SVO als Grundwortstellung (basic word order), ausgehend von Stellung im V2-Aussagesatz
- Korpusuntersuchung zeigen aber: nur in ca. der Hälfte aller
 Fälle: Subjekt vor Verb
- in der Generativen Grammatik wird häufig die *Tiefenstruk-tur* SOV angesetzt (ausgehend von Verbendstellung, s.u.)

8.1.2 Wortstellungssyntax des Deutschen

Verbstellungsstypen des Einfachen Satzes

V1 = Verberstsatz:

Sieht (V) er (S) ihn (O)?

V2 = Verbzweitsatz:

Er (*S*) *sieht* (*V*) *ihn* (*O*). / *Ihn* (*O*) *sieht* (*V*) *er* (*S*).

VE = Verbendsatz:

... weil er (S) ihn (O) sieht (V).

Verbstellung und funktionale Satzarten

- Kodierung von Satzfunktion über Verbstellung
- kommunikativ-funktionale Differenzierung:
 - V2 = Aussagesatz, Ergänzungsfragesatz
 - V1 = Aufforderungssatz, Wunschsatz, Entscheidungsfragesatz
- syntaktische Funktion (Subordination):
 - VE = Nebensatz

Stellungsfeldermodell

- Deskriptive Theorie zur Beschreibung der linearen Anordnung von Satzgliedern im Deutschen
- nicht-hierarchische Strukturanalyse
 - → im Gegensatz zu Konstituenten- und Dependenzstrukturanalyse
- Stellungsfelder = Positionen im Satz, die von Satzgliedern besetzt werden
- Existenz und Besetzung der Felder ist abhängig vom Verbstellungstyp (Position des finiten Verbs)

- _hat_gesehen_
- → diskontinuierliche Struktur
- bei V2: Position vor finitem Verb = Vorfeld
 - → Besetzung **Vorfeld** durch 1 beliebiges Satzglied
 - → Rest im sog. **Mittelfeld** zwischen linker und rechter Satzklammer
- bei V1: kein Vorfeld
 - → Anordnung der Satzglieder im **Mittelfeld**

- bei VE = Nebensatzstellung: verbale Elemente rechts, linke
 Satzklammer wird von Konjunktion besetzt, kein Vorfeld
 - → Anordnung der Satzglieder im **Mittelfeld**
 - → nur in VE-Nebensatzstellung ist der Verbalkomplex nicht getrennt, z. B. weil er den Hund gesehen hat
 - → Ausgangspunkt für Annahme OV als Tiefenstruktur für die VP

Verbstellungtypen im Feldermodell

	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK	NACHFELD
V2 = Verbzweitsatz	1 Satzglied	finites Verb	n-1 Satzglieder	(Verbzusatz)	(Nebensatz)
V1 = Verberstsatz	-	finites Verb	n Satzglieder	(Verbzusatz)	
VE = Verbendsatz	-	Konjunktion	n Satzglieder	finites Verb/	
				Verbalkomplex	

V2	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
	Der Hund (S) hat (V)		heute (ADV) den Vogel (O)	gejagt.
	den Vogel (O)	hat (V)	der Hund (S) heute (ADV)	gejagt.
	Heute (ADV)	hat (V)	der Hund (S) den Vogel (O)	gejagt.
	*Heute (ADV)	hat (V)	den Vogel (O) der Hund (S)	gejagt.

V1	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
	-	Hat (V)	der Hund (S) heute (ADV) den Vogel (O)	gejagt ?
	**Heute (ADV)	hat (V)	der Hund (S) den Vogel (O)	gejagt ?
		*Hat (V)	den Vogel (O) der Hund (S) heute	gejagt ?
	-	Komm (V)	doch mit in den Park (ADV)	-

VE	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
,	-	dass	der Hund (S) heute (ADV) den Vogel (O)	gejagt hat (V)
,	*heute (ADV)	dass	der Hund (S) den Vogel (O)	gejagt hat (V)

Wortstellungsregeln Vorfeld (nur bei V2)

- Besetzung Vorfeld (1 Satzglied!) primär pragmatisch motiviert
- unmarkierter Fall: Subjekt = Topik im Vorfeld
- **Topikalisierung**: *Dieses Auto (O, TOP) würde ich (S,FOC) nie kaufen.* (Kontext: Würdest du...?)
 - → Bewegung Topik aus unmarkierter Position (Mittelfeld) in Position vor dem finiten Verb (Vorfeld)
- aber auch Fokussierung: Anfang März (ADV,FOC) findet die nächste Tagung (S,TOP) statt. (Kontext: Wann...?)

Exkurs: Topikalisierung im Englischen

- im Englischen ist dagegen Linksbewegung üblicherweise Topikalisierung
- außerdem: Position vor Verb hier **fest verbunden mit Subjekt** (feste Wortstellung): *This car (O,TOP) would I (S,FOC) never buy.
 - → Topikalisierung als Linksbewegung über syntaktische Operation wie **Herausstellung**:

This car (O, TOP), I (S, FOC) would never buy.

This is a car (which) I would never buy.

Wortstellungsregeln Mittelfeld

 bei V1, VE und bei V2 mit ADV im Vorfeld: alle Kern-Satzglieder im Mittelfeld:

Da (ADV) gibt der Mann (S) dem Sohn (IO) das Geld (O).

- unmarkierte (= häufigste) Abfolge:
 - nominal: S IO O
 - pronominal: S O IO
- Variationen dieser Grundsatzgliedstellung möglich: Scrambling = 'pragmatische Wortstellung'

aber nicht alle Stellungsvarianten sind akzeptabel:
 *da (ADV) gibt (V) er (S) das Geld (O) ihm (IO)

Kriterien:

- 'Thema vor Rhema' (Topik vor Fokus):er gibt ihm (TOP) das Geld (FOC) : er gibt es (TOP) ihm (FOC)
- definite NP vor indefiniter NP
- kurzes vor langem Satzglied (Gesetz der wachsenden Glieder)
- Agens vor Nicht-Agens

Topik-es als Platzhalter in Vorfeld-Position

- Topik-es: Platzhalter, der sonst leeres Vorfeld besetzt: es besteht die Möglichkeit
 - kann nicht im Mittelfeld auftauchen: *Besteht es die Möglichkeit?
 - im TIGER-Korpus-Tagset: PH = Platzhalter
 - auch bei unpersönlichem Passiv: Es wurde getanzt.

- **Expletivum:** syntaktisch erforderliches, semantisch leeres Element, dass die Subjektposition bei bestimmten Verben einnimmt
 - Expletives-es: im Vorfeld und Mittelfeld:Es regnet.: Regnet es?
 - im TIGER-Korpus-Tagset: EP = Expletivum
- Pronomen 3SG.n: pronominaler Ersatz: Es war gut. : War es gut?
 - Subjekt-Es: im Vorfeld und Mittelfeld
 - Objekt-Es: als unemphatisches Pronomen nicht vorfeldfähig: *Es schoß der Jäger. (das Reh)
 - im TIGER-Korpus-Tagset: SB/OA

8.2 Komplexe Satzkonstruktionen

- Verbindung (Konjunktion) von Einfachen Sätzen (clause) zu größeren Einheiten → komplexer Satz (sentence)
- Sätze als Konstituenten eines komplexen Satzes
- 2 Typen der Satzverbindung:
 - Koordination als gleichrangige Verkettung von Sätzen
 - → Satzreihe (Parataxe)
 - → Sätze sind nebengeordnet
 - → Satz 1 und Satz 2 bilden als **Ko-Konstituenten** einen komplexen Satz

- Subordination als Einbettung eines Satzes als Satzglied in einen Satz (Hauptsatz/Matrixsatz)
 - → Satzgefüge (Hypotaxe)
 - → Nebensatz ist untergeordnet, (abhängig vom Matrixsatz)
 - ightarrow Satz 1 bildet mit Satz 2 als **Subkonstituente** einen komplexen Satz

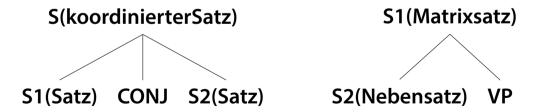


Abbildung 1: Koordination und Subordination im Konstituentenmodell



Abbildung 2: Koordination und Subordination im Dependenzmodell

- grammatischer Marker der Verbindung = Konjunktionen (CONJ):
 - **koordinierend:** *und, aber, denn, ...*
 - **subordinierend:** *dass, weil, ob, ...*

8.2.1 Subordination

Subordination als Einbettung

- Subordinierter Satz (Nebensatz): erfüllt eine syntaktische Funktion in übergeordnetem Satz (= Matrixsatz)
- Nebensatz ist eingebettet in Matrixsatz als Satzglied des Matrixsatzes
 - → *mehrfache Einbettung* möglich: hierarchisch höchster Matrixsatz ist **Hauptsatz**: *Er glaubt, dass sie denkt, die Farbe ist schön*.
- Verb des Nebensatzes hängt ab von Verb des Matrixsatzes
- auch in NP als Modifikator eingebettete Sätze (Relativsatz)

Subordinierungsmarker

- verbindet Matrixsatz und subordinierten Satz
- markiert Abhängigkeitsbeziehung
- Typen:
 - Komplementierer (im engeren Sinne) (Komplementsatz: dass)
 - Fragepronomen (Subjektsatz: Wer)
 - Adverbiale Konjunktion (Adverbialsatz: weil)
 - Relativpronomen (Attributsatz: , welcher ...)

Nebensätze im Stellungsfeldermodell

- **VE (Verbendstellung)** als Satzstellung im finiten subordinierten Satz des Deutschen
- linke Satzklammer durch subordinierende Konjunktion besetzt
- Nebensatz nimmt Vorfeld- oder Nachfeld-Position im Matrix-satz ein: Dass ..., (VF) [habe] ich (MF) [geglaubt] _(NF)
 Ich (VF) [habe] _ (MF) [geglaubt] , dass... (NF)
- Verschiebung vom Vor- ins Nachfeld und umgekehrt möglich: Es fällt selbst hinein, wer anderen eine Grube gräbt.

V2 (Matrix)+VE	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
(Einfacher Satz)	(Er	hat	es (O) vorhin	gesagt)
Matrixsatz	Er	hat	vorhin	gesagt,
Nebensatz	-	dass (COMP)	er (S) es (O) ihm (IO)	gegeben hat
	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
	NACHFELD MATRIXSATZ			

VE+V2 (Matrix)	VORFELD MATRIXSATZ			
	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
Nebensatz	-	Dass (COMP)	du (S)	kamst
Matrixsatz	†	hat	mich	gefreut.
(Einfacher Satz)	(Es (S)	hat	mich	gefreut.)
	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK

VE Relativsatz	VORFELD	LINKE SK	MITTELFELD	RECHTE SK
Relativsatz	-	(,) die (S)	ihn (O)	gesehen hat
Relativsatz	-	(,) den (O)	sie (S)	gesehen hat

8.2.2 Typen subordinierter Sätze

- **Subjektsatz:** Wer anderen eine Grube gräbt, fällt selbst hinein. Nach Hause zu gehen kam nicht in Frage.
 - → Funktion als Subjekt-Komplement des Matrixsatzes
- **Objektsatz:** *Er sagte, dass er keine Zeit habe.*
 - → Funktion als Objekt-Komplement des Matrixsatzes
- Indirekter Objektsatz: Sie musste zusehen, wie er sich betrank.
 - → Funktion als Indirektes Objekt-Komplement des Matrixsatzes

- Adverbialsatz: Er tanzte, bis er nicht mehr konnte Er weinte, weil sie ihn nicht beachtete.
 - → Funktion als Adverbial des Matrixsatzes
 - → Klassifizierung nach semantischen Kriterien: **Kausal-, Temporal-**Satz usw.

Attributsatz:

- → Funktion als Modifikator einer NP (Einbettung in NP)
- → Satz als **Teil eines Satzglieds**
- Relativsatz: der Mensch, den die Polizei verhaftete,
 - → eingeleitet durch Relativpronomen
 - → semantisch: Bezug zu Kopf der NP
 - → syntaktische Funktion durch Relativpronomen angezeigt (Subjekt: *der* usw., Objekt: *den*, Indir. Objekt: *dem*, Adverbial: *in dem/...*)
- adnominaler Substantivsatz (kein Bezug zu Kopf der NP):
 die Frage, wie man das Problem löst

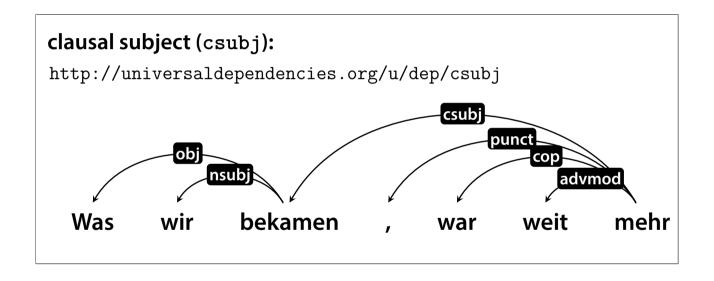
• Eigenschaften Relativssatz:

- kann (wie andere Nebensätze) aus NP ins Nachfeld extrahiert werden (= long distance dependency):
 Er hat heute den Hund gesehen, der wieder einmal die Katze angebellt hat.
- Rekursive Einbettung von Relativsätzen als nominaler Modifikator ermöglicht theoretisch unbegrenzte Einbettungstiefe (center embedding): der Hund, der die Katze, die den Vogel jagt, jagt,

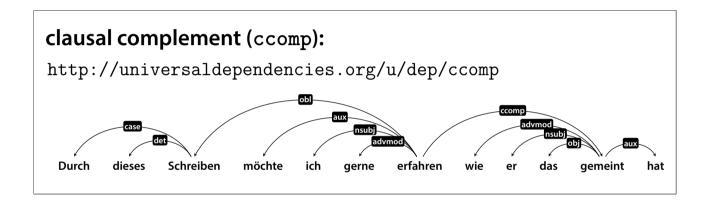
Verwendete Treebanks

- im Folgenden: Beispiele für komplexe Sätze aus Dependency-Treebanks
- German-UD-Dependency-Treebank: http://universaldependencies.
 org/de/index.html
- TIGER-Dependency-Treebank: http://www.ims.uni-stuttgart.
 de/forschung/ressourcen/korpora/TIGERCorpus/download/start.html
 → TIGER Tagset: https://www.linguistik.hu-berlin.de/de/institut/
 professuren/korpuslinguistik/mitarbeiter-innen/hagen/DDB_edge

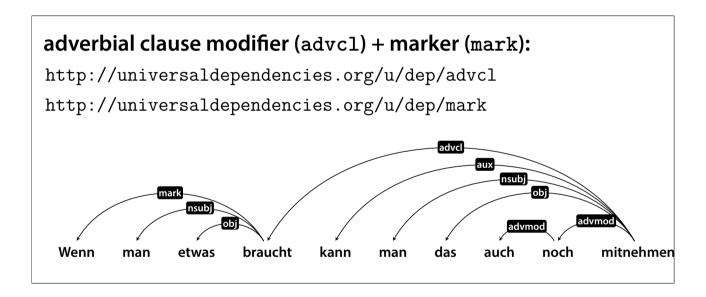
Subjektsatz



(Indirekter) Objektsatz

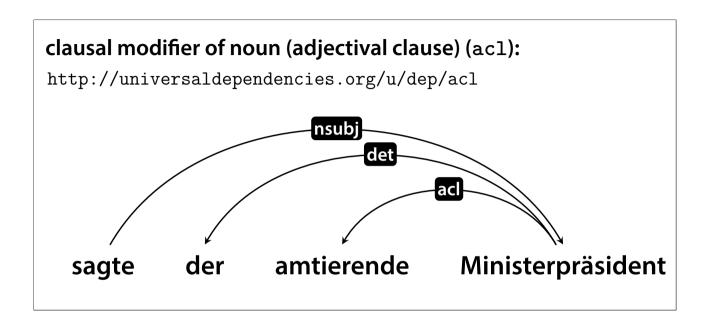


Adverbialsatz



Attributsätze

relative clause (type of: clausal modifier of noun) (acl:relcl): http://universaldependencies.org/u/dep/acl acl:relcl nsubj amod advmod punct deutsche **Einheit** nicht wollte Mann der die Der



8.2.3 Koordination

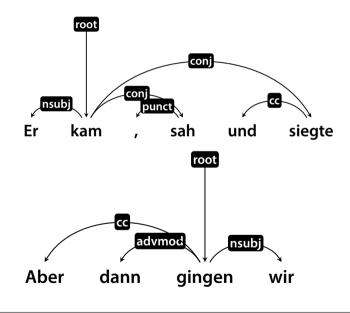
• **gleichrangige** konjunktionale **Verknüpfung** (Parataxe)

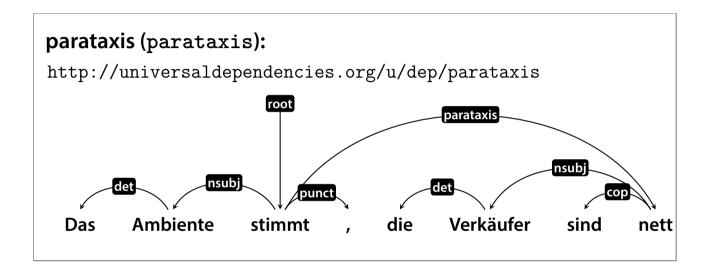
- symmetrische Relation zwischen Köpfen: HEAD HEAD
- nicht auf Satz beschränkt, auch Koordination im nominalen, verbalen und adjektivischen Bereich
- in UD wird Koordination als **asymmetrische Relation** modelliert: erster Kopf als Kopf der koordinierten Konstruktion
- conjunction reduction möglich: Ich kam, Ø sah und Ø siegte

conjunct (conj) + coordinating conjunction (cc):

http://universaldependencies.org/u/dep/conj

http://universaldependencies.org/u/dep/cc





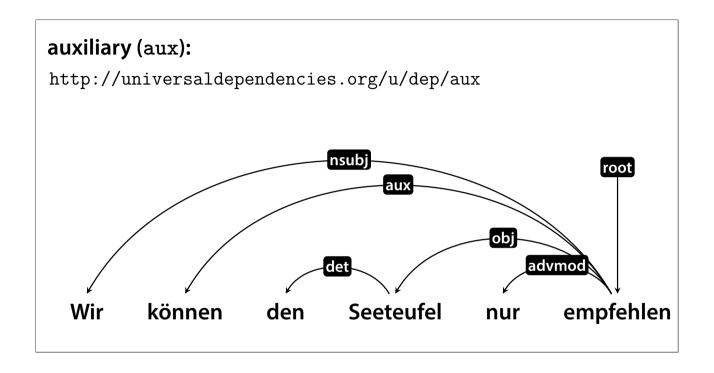
8.3 Verbale Konstruktionen

8.3.1 Auxiliarkonstruktionen

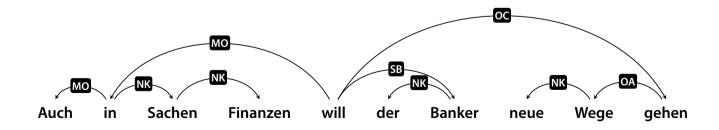
- Hilfs-und Modalverben (Auxiliare): bilden als finites Verb mit infiniter Verbform den Verbalkomplex
- neuhochdeutsch: getrennte VP aus Auxiliar und infinitem lexikalischen Element kennzeichnend: hat _ gesehen
- Auxiliar ist der linke Teil der Satzklammer: Aufteilung Satz in Vorfeld, Mittelfeld, Nachfeld

Funktion der Hilfsverben/Modalverben

- *sein*: Perfekt (bei bestimmten Verben) und Kopula = Hilfsverb für Prädikativkonstrution, s. u.
- haben: Perfekt bei übrigen Verben
- werden: Futur
- Modalverben (drücken Sprechereinstellung aus): dürfen, können, mögen, müssen, sollen, wollen



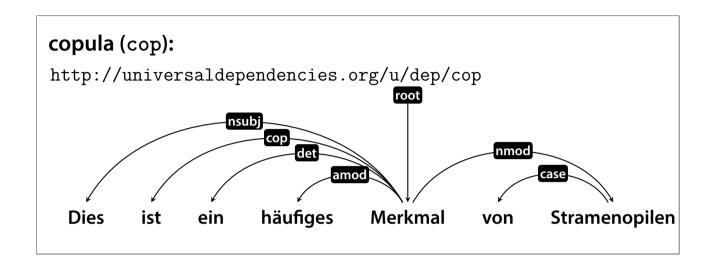
- Unterschiedliche Analysekonventionen UD: TIGER-Dependency
 - UD: finites Auxiliar als AUX-Marker, infinite Verbalform als ROOT ('primacy of content words')
 - TIGER: finites Auxiliar als ROOT, infinite Verbalform als OC-Dependent (=object clause)



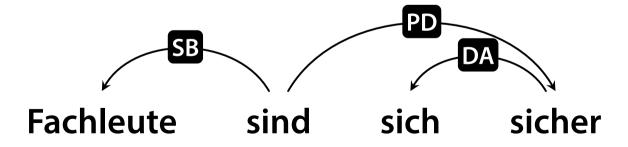
8

8.3.2 Prädikativkonstruktion mit Kopula

- nicht-verbaler **Teil des Verbkomplexes**, **der Eigenschaft an- gibt**: *Max ist groß*.
- im Deutschen: Prädikativ bildet mit Kopulaverb Prädikat
- Deutsche Kopulaverben: sein, werden, scheinen
- **Prädikativsatz:** *Er ist geworden, was er immer werden wollte.*



- Unterschiedliche Analysekonventionen UD: TIGER-Dependency
 - UD: Prädikativ als ROOT (als semantischer Kopf des Satzes),
 Kopula als Prädikativ-Marker ('primacy of content words')
 - TIGER: Kopula = finites Verb als ROOT, Prädikativ als Dependent

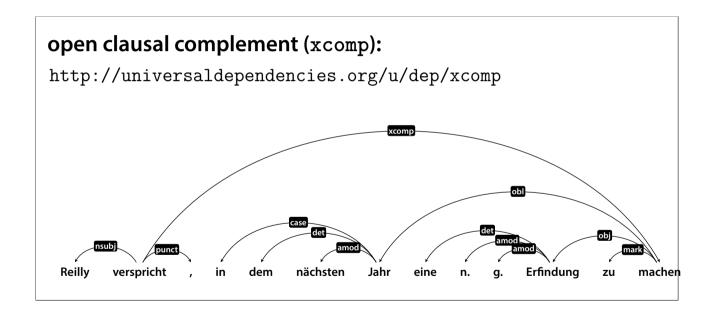


8.3.3 Infinite Konstruktionen

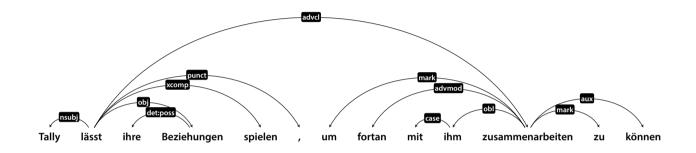
- Infinite Verbformen im Deutschen: Infinitiv und Partizip
- Infinite Formen = nicht flektiert nach den grammatischen Kategorien des finiten Verbs, insbesondere kein Subjektagreement
- Infinite Formen **bilden** zusammen mit konjugiertem (finitem)
 Auxiliar **Verbalkomplex**: *ich habe gesagt (PPP)*, *ich will sagen (INF)*
- Infinite Verben können eingebettete Satzkonstruktionen bilden: er glaubte ein UFO zu sehen.

- Argument des Matrixsatzes übernimmt die Subjektfunktion (= Kontrolle), abhängig vom Verb:
- **Subjektkontrolle**: *sie versprachen ihm, nach München zu fahren* = *sie versprachen ihm, dass sie nach München fahren würden*
- **Objektkontrolle**: sie überzeugen **ihn**, nach München zu fahren = sie überzeugen **ihn**, dass **er** nach München fahren solle
- Infinitiv-Komplementsatz kann vom Verb gefordert sein (sich bemühen zu gewinnen) oder als Ersatz für finiten Komplementsatz dienen: er glaubte, dass er fliegt: er glaubte zu fliegen

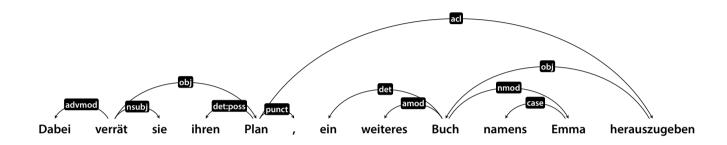
Infinitiv-Komplementsatz xcomp, Marker: zu



Infinitiv-Adverbialsatz advcl, Marker: um + zu



Infinitiv-Attributsatz acl, Marker: zu



8.4 Konstituentenstruktur komplexer Sätze

- Einfache Sätze als Konstituenten von komplexen Sätzen
- Koordination = Sätze als Ko-Konstituenten eines komplexen
 Satzes
- Subordination = Einbettung von Sätzen als Konstituenten in übergeordneten Satz (Matrixsatz) (= komplexer Satz)



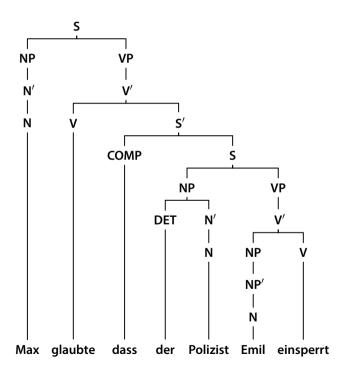
Abbildung 3: Koordination und Subordination im Konstituentenmodell

8.4.1 Subordination

- Besetzung bestimmter Strukturposition je nach Subordinationstyp:
 - **Subjektsatz**: S → S-SUB VP
 - **Objektsatz**: VP → V S-SUB
 - Adverbialsatz: S → NP VP S-SUB
 - Relativsatz: NP → NP S-SUB
- **Konstituententests** zeigen Konstituentenstatus, z. B. durch Koordinierung: *weil er ging und weil er kam*

- in Generativer Grammatik: *Komplementierer* als Bezeichnung einer **Position in der Phrasenstruktur** von Nebensätzen
 - → *Komplementierer* im weiteren Sinne (vgl. oben)
 - \rightarrow typischerweise durch **subordinierende Konjunktion** realisiert
 - → muss aber nicht realisiert sein (phonetisch leere Elemente)
- Annahme X-Bar-Struktur auch für subordinierte Sätze (S-BAR):
 S-BAR → COMP S
- Rekursion: wiederholte Einbettung von Sätzen ineinander über rekursive Regeln

Komplementsatz im X-Bar-Schema: S-Bar als Verbkomplement



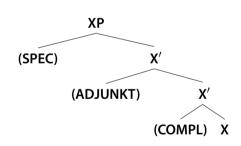
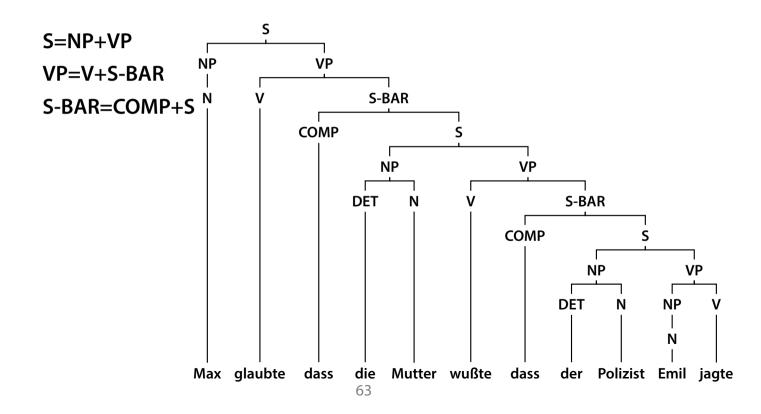
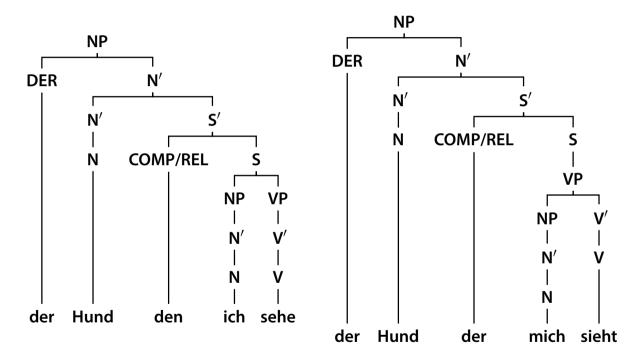


Abbildung 4: allgemeines X-Bar-Schema

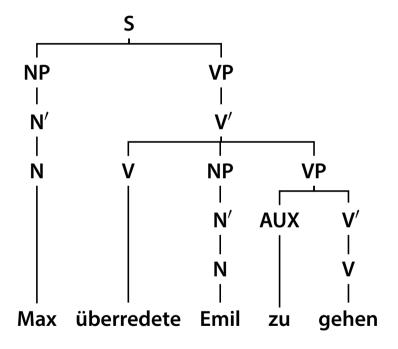
Komplementsatz mit rekursiver Regel (ohne VP-X-Bar-Struktur)



Relativsatz: S-Bar als Adjunkt der NP



Infinitiv-Komplement: VP als Verbkomplement



Auflistung 1: NLTK: Modellierung X-Bar-Ebenen als Merkmal

```
#Satz:
2
   S[BAR=0] \rightarrow N[BAR=2] V[BAR=2]
3
4
   #S-Bar:
5
   S[BAR=1] \rightarrow COMP S[BAR=0]
6
   #Nominalphrase mit Relativsatz-Adjunkt:
8
   N[BAR=2] \rightarrow Det N[BAR=1]
9
   N[BAR=1] \rightarrow N[BAR=1] S[BAR=1]
   N[BAR=1] \rightarrow N[BAR=0]
10
11
   #Verbalphrase mit Objektsatz-Komplement:
12
13
   |V[BAR=2] \rightarrow V[BAR=1]
   V[BAR=1] \rightarrow V[BAR=0] S[BAR=1]
14
```

8.4.2 Komplexe Satzkonstruktionen in der Penn-Treebank

Penn-Treebank: Komplexe Sätze

- S (**Penn-Treebank**): 'simple declarative clause, i.e. one that is not introduced by a (possible empty) subordinating conjunction or a wh-word and that does not exhibit subject-verb inversion.'
- SBAR (**Penn-Treebank**): 'Clause introduced by a (possibly empty) subordinating conjunction.'
- leere Kategorie (0): z. B. für nicht realisierte Komplementierer
- Analyse z. B. von Subjekt-/Objektkontrolle über Indizes (*-1)

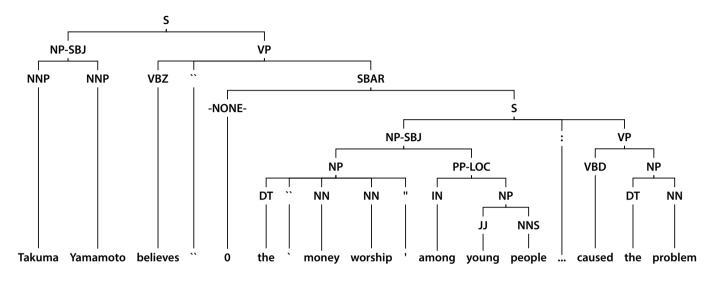


Abbildung 5: Konstituentenanalyse Objekt-Komplementsatz (S-Bar mit nicht realisiertem Komplementierer): VP=V+SBAR; SBAR=COMP+S

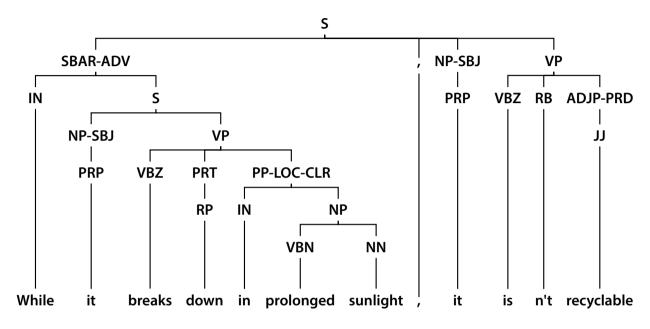


Abbildung 6: Konstituentenanalyse Adverbialsatz (SBAR-ADV): S=SBAR-ADV+S

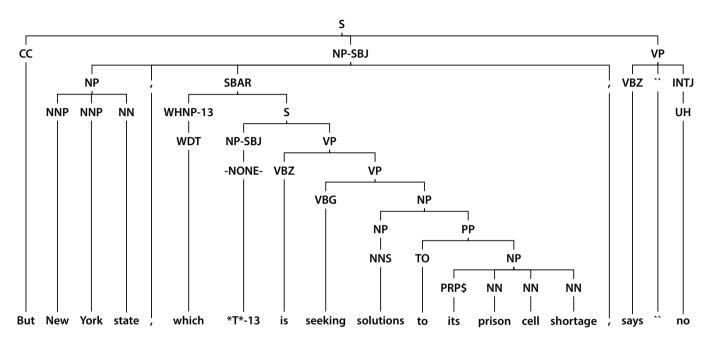


Abbildung 7: Konstituentenanalyse Relativsatz: NP=NP+SBAR; SBAR=WHNP+S

Analyse Relativpronomen als aus Satz an Komplementiererposition herausbewegtes
Subjekt; T=trace

Penn-Treebank: Infinitivkonstruktionen

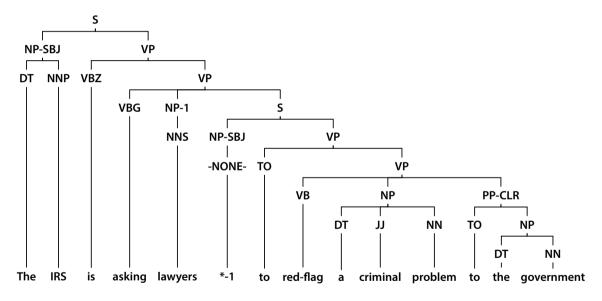


Abbildung 8: Konstituentenanalyse Infinitiv-Komplement mit Objektkontrolle: S=NP(NONE)+VP; VP=TO+VP

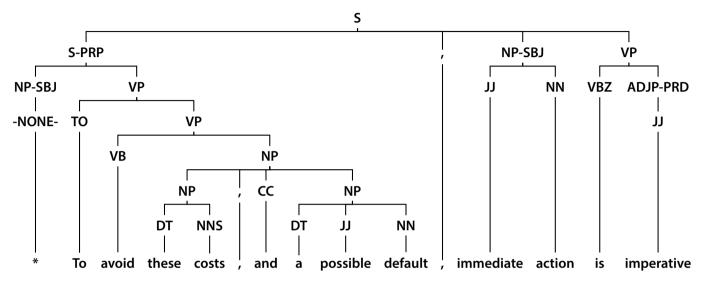
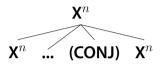
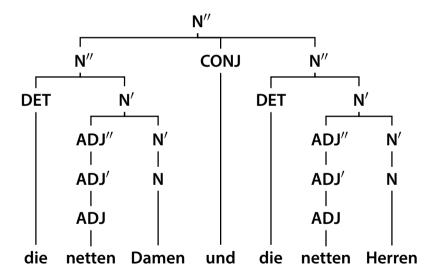


Abbildung 9: Konstituentenanalyse Infinitiv-Adverbialsatz (PRP=Purpose): S=S-PRP+S; S-PRD=NP(NONE)+VP;VP=TO+VP

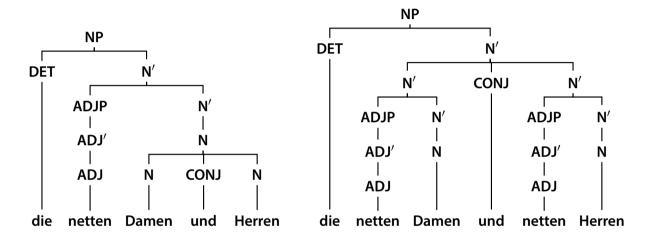
8.4.3 Koordination

Allgemeines Schema Koordination (Variable n = Bar-Level):





Koordination auf allen Ebenen (N, N' und N"/NP):



Penn-Treebank: Satzkoordination

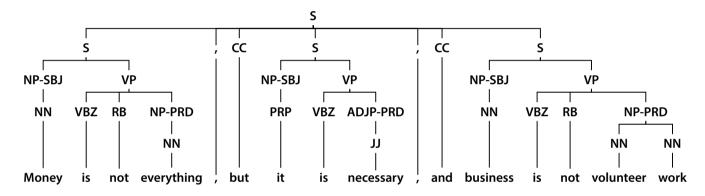


Abbildung 10: Konstituentenanalyse S-Koordination: S=S+CC+S+CC