

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

| ФАКУЛЬТЕТИнформатика и системы управления |
|--|
| КАФЕДРА Системы обработки информации и управления |
| |
| |
| |
| Рубежный контроль №2 |
| «Классификация текстов на основе методов наивного Байеса.» |
| по курсу «Технологии машинного обучения» |
| |
| |
| Выполнил: |
| Студент группы ИУ5Ц-81Б |
| Гаранин Антон |
| |
| Проверил: |
| Преподаватель кафедры ИУ5 |
| Гапанюк Ю.Е. |
| |
| |

1. Рубежный контроль №2

Тураев Глеб, ИУ5Ц-81Б, Вариант №5, Задача №1

2. Задание

Необходимо решить задачу классификации текстов на основе любого выбранного Вами датасета (кроме примера, который рассматривался в лекции). Классификация может быть бинарной или многоклассовой. Целевой признак из выбранного Вами датасета может иметь любой физический смысл, примером является задача анализа тональности текста.

Необходимо сформировать признаки на основе CountVectorizer или TfidfVectorizer. В качестве классификаторов необходимо использовать два классификатора, не относящихся к наивным Байесовским методам (например, LogisticRegression, LinearSVC), а также Multinomial Naive Bayes (MNB), Complement Naive Bayes (CNB), Bernoulli Naive Bayes.

Для каждого метода необходимо оценить качество классификации с помощью хотя бы одной метрики качества классификации (например, Accuracy).

Сделайте выводы о том, какой классификатор осуществляет более качественную классификацию на Вашем наборе данных.

3. Выполнение рубежного контроля

Подключим необходимые библиотеки и загрузим набор данных

```
[22] from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     from sklearn.svm import LinearSVC
     from sklearn.naive_bayes import MultinomialNB, ComplementNB, BernoulliNB
     from sklearn.metrics import accuracy_score
     from sklearn.datasets import fetch_20newsgroups
     from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer
     import pandas as pd
     import seaborn as sns
     import matplotlib.pyplot as plt
     %matplotlib inline
     # Устанавливаем тип графиков
     sns.set(style="ticks")
     # Для лучшего качествоа графиков
     from IPython.display import set_matplotlib_formats
     set_matplotlib_formats("retina")
     # Устанавливаем ширину экрана для отчета
     pd.set_option("display.width", 70)
     # Загружаем данные
     data_train = fetch_20newsgroups(subset='train', remove=('headers', 'footers'))
     data_test = fetch_20newsgroups(subset='test', remove=('headers', 'footers'))
[23] data_train.target.shape
C (11314,)
[24] data_train.data[:3]
"A fair number of brave souls who upgraded their SI clock oscillator have\nshar
      'well folks, my mac plus finally gave up the ghost this weekend after\nstarting
[25] vectorizer = TfidfVectorizer()
     vectorizer.fit(data_train.data + data_test.data)
 TfidfVectorizer(analyzer='word', binary=False, decode_error='strict',
                    dtype=<class 'numpy.float64'>, encoding='utf-8',
                    input='content', lowercase=True, max df=1.0, max features=None,
                    min_df=1, ngram_range=(1, 1), norm='l2', preprocessor=None,
                    smooth_idf=True, stop_words=None, strip_accents=None,
                    sublinear_tf=False, token_pattern='(?u)\\b\\w\\w+\\b',
                    tokenizer=None, use_idf=True, vocabulary=None)
  [26] X_train = vectorizer.transform(data_train.data)
       X_test = vectorizer.transform(data_test.data)
      y_train = data_train.target
      y_test = data_test.target
```

```
[27] X_train
     r, <11314x152843 sparse matrix of type '<class 'numpy.float64'>'
                 with 1467517 stored elements in Compressed Sparse Row format>
    [28] X_test
     <7532x152843 sparse matrix of type '<class 'numpy.float64'>'
                 with 951914 stored elements in Compressed Sparse Row format>
[29] def test(model):
         print(model)
         model.fit(X_train, y_train)
         print("accuracy:", accuracy score(y test, model.predict(X test)))
[30] test(LogisticRegression(solver='lbfgs', multi_class='auto'))
LogisticRegression(C=1.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True,
                        intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100,
                        multi_class='auto', n_jobs=None, penalty='12',
                        random_state=None, solver='lbfgs', tol=0.0001, verbose=0,
                        warm_start=False)
     accuracy: 0.774429102496017
[31] test(LinearSVC())
F, LinearSVC(C=1.0, class_weight=None, dual=True, fit_intercept=True,
               intercept_scaling=1, loss='squared_hinge', max_iter=1000,
               multi_class='ovr', penalty='12', random_state=None, tol=0.0001,
               verbose=0)
     accuracy: 0.8048327137546468
[32] test(MultinomialNB())
MultinomialNB(alpha=1.0, class_prior=None, fit_prior=True)
    accuracy: 0.72623473181094
   [33] test(ComplementNB())
     ComplementNB(alpha=1.0, class_prior=None, fit_prior=True, norm=False)
         accuracy: 0.8089484864577802
    [34] test(BernoulliNB())
    BernoulliNB(alpha=1.0, binarize=0.0, class_prior=None, fit_prior=True)
         accuracy: 0.5371747211895911
```

Вывод: Видим, что метод Complement Naive Bayes лучше всего решает поставленную задачу многоклассовой классификации в условиях дисбаланса классов, но стоит отметить, что LinearSVC также показал отличный результат и показал такой же результат, как метод Complement Naive Bayes.