

Mécanique quantique – L2

Antoine Bourget - Alain Comtet - Antoine Tilloy

Séance du 10 octobre 2014 - www.lkb.ens.fr/rubrique327

TD 2 : Formalisme et postulats

1 Fonctions d'opérateurs

Soit \hat{A} une observable, dont on note λ_α les valeurs propres et $|\psi_{\alpha,i}\rangle$ les vecteurs propres. Soit f une fonction du plan complexe dans lui-même. On définit l'opérateur $f(\hat{A})$ par :

$$f(\hat{A})|\psi_{\alpha,i}\rangle = f(\lambda_\alpha)|\psi_{\alpha,i}\rangle \quad (1)$$

1. Montrer que

$$f(\hat{A}) = \sum_{\alpha} f(\lambda_\alpha) \hat{P}_\alpha, \quad (2)$$

où \hat{P}_α est le projecteur sur le sous-espace propre associé à λ_α .

2. À quelle condition $f(\hat{A})$ est-elle une observable ?
3. Montrer que :

$$\hat{P}_\alpha = \prod_{\beta \neq \alpha} \frac{\hat{A} - \lambda_\beta}{\lambda_\alpha - \lambda_\beta}. \quad (3)$$

4. Soit \hat{R} un opérateur représenté dans une certaine base par la matrice :

$$\hat{R} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Trouver les valeurs propres de \hat{R} . En déduire la matrice de $f(\hat{R}) = \exp(i\theta\hat{R})$ dans la base de départ. Cet opérateur est-il une observable ?

A partir de maintenant, on suppose que f est développable en série entière : $f(z) = \sum_n a_n z^n$.

On a alors naturellement :

$$f(\hat{A}) = \sum_n a_n \hat{A}^n. \quad (4)$$

4. *Changement de base*

Soit \hat{U} un opérateur (unitaire) de changement de base.

Montrer que $\hat{U}^\dagger f(\hat{A}) \hat{U} = f(\hat{U}^\dagger \hat{A} \hat{U})$

5. Montrer que $[\hat{A}, \hat{B}\hat{C}] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{C} + \hat{B}[\hat{A}, \hat{C}]$.
6. Soient \hat{A} et \hat{B} deux observables qui commutent avec $[\hat{A}, \hat{B}]$.
Montrer que $[\hat{A}, f(\hat{B})] = [\hat{A}, \hat{B}]f'(\hat{B})$.
7. À la lumière des deux dernières formules, à quelle opération linéaire usuelle ressemble l'application $[\hat{A}, \cdot]$?

2 Opérateur d'évolution

On considère un système physique décrit par un hamiltonien \hat{H} dont on note $|\psi(t)\rangle$ l'état à l'instant t .

1. Exprimer l'état quantique du système à l'instant t en fonction de celui à l'instant t_0 et de l'opérateur d'évolution $\hat{U}(t, t_0)$.
2. Donner le lien entre l'opérateur d'évolution et le hamiltonien. En déduire que l'opérateur d'évolution est solution de l'équation différentielle

$$i\hbar\partial_t\hat{U}(t, t_0) = \hat{H}(t)\hat{U}(t, t_0),$$

avec la condition initiale $\hat{U}(t_0, t_0) = \text{Id}$.

3. En considérant l'opérateur $\hat{T}(t, t_0) = \hat{U}^\dagger(t, t_0)\hat{U}(t, t_0)$, montrer à partir de l'équation différentielle ci-dessus que $\hat{U}(t, t_0)$ est un opérateur unitaire. Quelle propriété physique ceci traduit-il ?
4. On considère un hamiltonien indépendant du temps, montrer que l'opérateur d'évolution est donné par

$$\hat{U}(t, t_0) = \exp(-i\hat{H}(t - t_0)/\hbar).$$

3 L'effet Zénon quantique

On considère dans cette partie un système à deux niveaux (espace des états à deux dimensions, engendré par $\{|1\rangle, |2\rangle\}$), évoluant selon un hamiltonien \hat{H}_0 :

$$H_0 = \hbar\Omega (|1\rangle\langle 2| + |2\rangle\langle 1|). \quad (5)$$

On note $|\psi(t)\rangle = a(t)|1\rangle + b(t)|2\rangle$, et on suppose qu'initialement $|\psi(t=0)\rangle = |1\rangle$.

1. Ecrire les équations d'évolution de $a(t)$ et $b(t)$.
2. Résoudre ces équations.
3. Quelle est la probabilité de mesurer le système dans l'état $|2\rangle$ au temps t ?
4. Montrer qu'au bout d'un temps T donné, le système peut être détecté avec certitude dans l'état $|2\rangle$. **On notera T la plus petite des durées qui vérifie cette propriété.**

On découpe l'intervalle $[0, T]$ en n intervalles égaux. On effectue une mesure sur le système (qui le projette dans l'état $|1\rangle$ ou l'état $|2\rangle$) à la fin de chacun de ces intervalles.

On note $P(i, n)$ la probabilité de trouver le système dans l'état $|2\rangle$ après i intervalles.

5. On s'intéresse tout d'abord au cas $n = 2$. Montrer que $P(2, 2) = \frac{1}{2}$.
6. On s'intéresse maintenant au cas général. Montrer pour $0 \leq i \leq n - 1$:

$$P(i + 1, n) = \cos^2\left(\frac{\pi}{2n}\right) P(i, n) + \sin^2\left(\frac{\pi}{2n}\right) (1 - P(i, n)). \quad (6)$$

7. Résoudre l'équation précédente et montrer finalement :

$$P(n, n) = \frac{1}{2} \left(1 - \cos^n\left(\frac{\pi}{n}\right)\right). \quad (7)$$

8. Vérifier l'accord des données expérimentales.
9. Quels effets supplémentaires peut-on songer à prendre en compte (troisième colonne de la table) ? Cela remet-il en cause la réalité de l'effet ?
10. Montrer finalement que dans la limite $n \rightarrow \infty$:

$$P(n, n) \simeq \frac{1}{2} \left(1 - \exp\left(-\frac{\pi^2}{2n}\right)\right). \quad (8)$$

11. Conclure et justifier le nom d'*effet Zenon quantique* donné à cet effet.

Bibliographie :

W. M. Itano, D. J. Heinzen, J. J. Bollinger, D. J. Wineland, *Quantum Zeno effect*, Phys. Rev. A **41**, 2295 (1990).

n	$\frac{1}{2}[1 - \cos^n(\pi/n)]$	1 \rightarrow 2 transition	
		Predicted	Observed
1	1.0000	0.995	0.995
2	0.5000	0.497	0.500
4	0.3750	0.351	0.335
8	0.2346	0.201	0.194
16	0.1334	0.095	0.103
32	0.0716	0.034	0.013
64	0.0371	0.006	-0.006

FIGURE 1 – Résultats de l'expérience d'Itano *et al.* La barre d'erreur estimée sur le taux de transition est de 2 %. Pour cette expérience, le basculement 1 \rightarrow 2 s'effectue en $T = 256$ ms. Les séquences de mesure s'effectuent en 2,4 ms.