



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
Факультет вычислительной математики и кибернетики
Кафедра системного анализа

Отчёт по практикуму

«Оптимальное управление»

Лабораторная работа № 3: построение множества
достижимости

Студент 315 группы
А. А. Лабутин

Руководитель практикума
к.ф.-м.н., доцент П. А. Точилин

Москва, 2021

Содержание

1	Постановка задачи	3
2	Теоретический анализ	4
3	Алгоритм численного решения	8
4	Примеры работы программы	9

1 Постановка задачи

Задано обыкновенное дифференциальное уравнение

$$\ddot{x} + \dot{x} \sin 2x^2 - x^2 = u, \quad (1)$$

где $x \in \mathbb{R}$, $u \in \mathbb{R}$. На возможные значения управляющего параметра u наложено ограничение: $u \in [-\alpha, \alpha]$. Задан начальный момент времени $t_0 = 0$ и начальная позиция $x(t_0) = \dot{x}(t_0) = 0$. Необходимо построить множество достижимости $\mathcal{X}(t, t_0, x(t_0), \dot{x}(t_0))$ (множество пар $(x(t), \dot{x}(t))$ в классе программных управлений в заданный момент времени $t \geq t_0$).

1. Необходимо написать в среде **Matlab** функцию `reachset(alpha, t)`, которая по заданным параметрам $\alpha > 0$, $t \geq t_0$ рассчитывает приближённо множество достижимости $\mathcal{X}(t, t_0, x(t_0), \dot{x}(t_0))$. На выходе функции - два массива X, Y с упорядоченными координатами точек многоугольника, образующего границу искомого множества. Точки в этих массивах должны быть упорядочены так, чтобы результаты работы функции без дополнительной обработки можно было подавать на вход функциям визуализации (например, `plot`). Предусмотреть такой режим работы функции, при котором она возвращает также координаты линий переключения оптимального управления (с возможностью их визуализации).
2. Необходимо реализовать функцию `reachsetdyn(alpha, t1, t2, N, filename)`, которая, используя функцию `reachset(alpha, t)`, строит множества достижимости для моментов времени $\tau_i = t_1 + \frac{(t_2 - t_1)i}{N}$, $i = 0, 1, \dots, N$. Здесь $t_2 \geq t_1 \geq t_0$, $N \in \mathbb{N}$. Для каждого момента времени τ_i функция должна отобразить многоугольник, аппроксимирующий границу множества достижимости. Результат работы функции должен быть сохранён в виде видео-файла `filename.avi`. Необходимо также предусмотреть вариант работы функции (при отсутствии параметра `filename`) без сохранения в файл, с выводом непосредственно на экран. Как частный случай, функция должна иметь возможность строить границу множества достижимости в один фиксированный момент времени (при $t_2 = t_1$).
3. В соответствующем заданию отчёте необходимо привести все теоретические выкладки, сделанные в ходе построения множества достижимости, описать схему алгоритма построения множества достижимости программой, привести примеры построенных множеств достижимости (с иллюстрациями), исследовать зависимость множества достижимости от величины параметра α . Все вспомогательные утверждения (за исключением принципа максимума Понтрягина), указанные в отчёте, должны быть доказаны.

2 Теоретический анализ

Перепишем систему (1) в нормальном виде:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = f_1(x, u) = x_2, \\ \dot{x}_2 = f_2(x, u) = x_1^2 - x_2 \sin(2x_1^2) + u. \end{cases} \quad (2)$$

Начальные условия примут вид:

$$\begin{cases} x_1(0) = 0, \\ x_2(0) = 0. \end{cases} \quad (3)$$

Обозначим:

$$\begin{aligned} x(t) &= (x_1(t), x_2(t))^T, \\ f(x, u) &= (f_1(x, u), f_2(x, u))^T, \\ \psi(t) &= (\psi_1(t), \psi_2(t))^T - \text{вектор сопряжённых переменных.} \end{aligned}$$

Определение 1. *Допустимое управление* — функция $u(t)$, удовлетворяющая для почти всех t условию $u(t) \in [-\alpha, \alpha]$. Множество всех допустимых управлений обозначим за \mathcal{F} .

Определение 2. *Множество достижимости* для задачи (2)–(3) — множество

$$\mathcal{X}(t, 0, x(0)) = \left\{ x(t) \in \mathbb{R}^2 \mid \exists u(t) \in \mathcal{F} : x(t) = x(0) + \int_0^t f(x(s), u(s)) ds \right\}.$$

Определение 3. *Функция Гамильтона–Понтрягина* для системы (2)–(3) — функция, определяемая формулой

$$\mathcal{H}(x, u, \psi) = \langle \psi, f(x, u) \rangle.$$

Функция Гамильтона–Понтрягина для нашей системы:

$$\mathcal{H}(x, u, \psi) = \psi_1 \cdot x_2 + \psi_2 \cdot (x_1^2 - x_2 \cdot \sin(2x_1^2) + u). \quad (4)$$

Теорема 1. Принцип максимума Понтрягина. Пусть допустимая пара $(x(\cdot), u(\cdot))$ даёт решение поставленной задачи оптимального управления (2)–(3) на $[0, T]$.

Тогда существует такая постоянная $\psi_0 \leq 0$ и такая вектор-функция $\psi(\cdot)$, удовлетворяющая сопряжённой системе уравнений:

$$\begin{cases} \dot{\psi}_1(t) = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_1}(x, u, \psi), \\ \dot{\psi}_2(t) = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_2}(x, u, \psi), \\ 0 \leq t \leq T, \end{cases} \quad (5)$$

что

1. $(\psi_0, \psi(t)) \not\equiv 0$ на $[0, T]$ (условие невырожденности),
2. $\max_{v=(v_1, v_2) \in \mathcal{F}} \mathcal{H}(x, v, \psi) = \mathcal{H}(x, u, \psi) = \mathcal{M}(x, \psi)$ почти всюду на $[0, T]$ (условие максимума),
3. Вдоль оптимальной траектории функция Гамильтона–Понтрягина постоянна и неотрицательна:

$$\mathcal{M}(x, \psi) \geq 0 \text{ для почти всех } t \in [0, T].$$

Сопряжённая система будет иметь вид:

$$\begin{cases} \dot{\psi}_1 = -2x_1\psi_2 + 4x_1x_2\psi_2 \cos(2x_1^2), \\ \dot{\psi}_2 = -\psi_1 + \psi_2 \sin(2x_1^2). \end{cases} \quad (6)$$

Из условия максимума следует:

$$u(t) = \begin{cases} \alpha, & \psi_2 > 0, \\ [-\alpha, \alpha], & \psi_2 = 0, \\ -\alpha, & \psi_2 < 0. \end{cases} \quad (7)$$

Исследуем возможность для траектории системы (2) остаться на кривой $\{\psi_2(t) = 0\}$. В этом случае должно выполняться равенство

$$\dot{\psi}_2 = -\psi_1 + \psi_2 \cdot \sin(2x_1^2) = 0 \Rightarrow \psi_1(t) = 0.$$

В силу единственности решения задачи Коши получим $\psi_1(t) = \psi_2(t) \equiv 0$ на $[0, T]$, что противоречит условию невырожденности. Следовательно, $u(t) = \alpha \cdot \text{sign}(\psi_2(t))$ для почти всех $t \in [0, T]$ и

$$\mathcal{M}(x, \psi) = \psi_1 \cdot x_2 + \psi_2 \cdot (x_1^2 - x_2 \cdot \sin(2x_1^2)) + \alpha|\psi_2|.$$

Теорема 2. Теорема о нулях. Пусть $(x(\cdot), u(\cdot))$ — оптимальная пара, $\psi(\cdot)$ — решение сопряжённой системы на $[0, T]$, $0 \leq \tau_1 < \tau_2 \leq T$.

Тогда справедливы следующие утверждения:

1. Если $\psi_2(\tau_1) = \psi_2(\tau_2) = 0$, $x_2(\tau_1) = 0$, то $x_2(\tau_2) = 0$.
2. Если $\psi_2(\tau_1) = \psi_2(\tau_2) = 0$, $\psi_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , $x_2(\tau_1) \neq 0$, то $x_2(\tau_2) \neq 0$, но функция $x_2(\cdot)$ имеет нуль на (τ_1, τ_2) .
3. Если $x_2(\tau_1) = x_2(\tau_2) = 0$, $x_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , $\psi_2(\tau_1) = 0$, то $\psi_2(\tau_2) = 0$.
4. Если $x_2(\tau_1) = x_2(\tau_2) = 0$, $x_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , $\psi_2(\tau_1) \neq 0$, то $\psi_2(\tau_2) \neq 0$, но функция $\psi_2(\cdot)$ имеет нуль на (τ_1, τ_2) .

Доказательство.

1. Пусть $\psi_2(\tau_1) = \psi_2(\tau_2) = 0$. Так как для почти всех $t \in [0, T]$

$$\begin{aligned} \mathcal{M}(x(0), \psi(0)) &= \mathcal{M}(x(t), \psi(t)) = \\ &= x_2(t) \cdot \psi_1(t) + \psi_2(t) \cdot (x_1^2(t) - x_2(t) \cdot \sin(2x_1^2(t))) + \alpha \cdot |\psi_2(t)| \geq 0, \end{aligned}$$

то

$$x_2(\tau_1) \cdot \psi_1(\tau_1) = x_2(\tau_2) \cdot \psi_1(\tau_2) \geq 0. \quad (8)$$

При этом $\psi_1(\tau_1) \neq 0$, $\psi_1(\tau_2) \neq 0$, $x_2(\tau_1) = 0$, следовательно, $x_2(\tau_2) = 0$.

2. Так как τ_1 и τ_2 - последовательные нули функции $\psi_2(\cdot)$, то $\psi_1(\tau_1) \cdot \psi_1(\tau_2) < 0$. Тогда из (8) следует, что функция $x_2(\cdot)$ имеет нуль на (τ_1, τ_2) .
3. Пусть $x_2(\tau_1) = x_2(\tau_2) = 0$, $x_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , $\psi_2(\tau_1) = 0$. Из пункта 1 следует, что $\psi_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , иначе функция $x_2(\cdot)$ имела бы нуль на (τ_1, τ_2) , что противоречит условию. В таком случае управление $u(\cdot)$ постоянно на (τ_1, τ_2) , поэтому $x_2(\cdot) \in C^2[\tau_1, \tau_2]$, причём под производными в концевых точках понимаются односторонние производные. На замкнутом интервале согласно принципу максимума имеет место равенство

$$\frac{d}{dt}[x_2 \cdot \psi_1 + \dot{x}_2 \cdot \psi_2] = 0,$$

откуда

$$\dot{x}_2(\tau_1) \cdot \psi_2(\tau_1) = \dot{x}_2(\tau_2) \cdot \psi_2(\tau_2). \quad (9)$$

Далее, $x_2^2(t) + \dot{x}_2^2(t) \neq 0$, так как в противном случае из единственности решения задачи Коши следовало бы, что $x_2(\cdot) \equiv 0$ на (τ_1, τ_2) , что противоречит условию. Так как $\psi_2(\tau_1) = 0$, то $\psi_2(\tau_2) = 0$.

4. Пусть $x_2(\tau_1) = x_2(\tau_2) = 0$, $x_2(t) \neq 0$ на (τ_1, τ_2) , $\psi_2(\tau_1) \neq 0$. Тогда из (9) получаем $\psi_2(\tau_2) \neq 0$. Если предположить, что функция $\psi_2(\cdot)$ не имеет нулей на (τ_1, τ_2) , тогда $\dot{x}_2(\tau_1) \cdot \dot{x}_2(\tau_2) > 0$, что невозможно, так как τ_1, τ_2 - последовательные нули.

Из теоремы следует, что нули функций $x_2(\cdot), \psi_2(\cdot)$ либо совпадают, либо чередуются.

Утверждение 1. Для данной задачи оптимального управления (2)–(3) множество достижимости монотонно по включению, то есть, если $T_1 < T_2$, то $\mathcal{X}(T_1, 0, x(0)) \subseteq \mathcal{X}(T_2, 0, x(0))$.

Доказательство.

Пусть $x \in \mathcal{X}(T_1, 0, x(0))$. Тогда $\exists u(\cdot) \in \mathcal{F}$, такое что под действием данного управления автономная система (2)–(3) за время T_1 переходит из точки $(0, 0)^T$ в точку x . Введём на $[0, T_2]$ управление

$$u^0(t) = \begin{cases} 0, & t \in [0, T_2 - T_1], \\ u(t), & t \in (T_2 - T_1, T_2]. \end{cases}$$

Так как $x(0) = (0, 0)^T$, то под действием нового управления $u^0(\cdot)$ система перейдёт в точку x . Следовательно, $x \in \mathcal{X}(T_2, 0, x(0))$.

Утверждение 2. Пусть функция $\psi(\cdot)$ — нетривиальное решение сопряжённой системы (6). Тогда эта функция имеет конечное число нулей на $[0, T]$.

Доказательство.

От противного: пусть множество нулей $\psi(\cdot)$ как минимум счётно. Так как оно содержится в компакте, то оно имеет предельную точку $t^* \in [0, T]$. Тогда можем выделить сходящуюся подпоследовательность $\{t_i\}$. Для $\forall i \exists \tau_i \in [t_i, t_{i+1}]$:

$\dot{\psi}_2(\tau_i) = \frac{\psi_2(t_{i+1}) - \psi_2(t_i)}{t_{i+1} - t_i} = 0$. При этом $\tau_i \rightarrow t^*$. Тогда, в силу непрерывности $\psi_2(\cdot)$, $\dot{\psi}_2(\tau_i) \rightarrow \dot{\psi}_2(t^*) = 0$. Получим $\psi(\cdot) \equiv 0$, что противоречит условию.

3 Алгоритм численного решения

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2, \\ \dot{x}_2 = x_1^2 - x_2 \sin(2x_1^2) + \alpha \cdot \text{sign}(\psi_2), \\ \dot{\psi}_1 = -2x_1\psi_2 + 4x_1x_2\psi_2 \cos(2x_1^2), \\ \dot{\psi}_2 = -\psi_1 + \psi_2 \sin(2x_1^2), \\ x_1(0) = x_2(0) = 0. \end{cases} \quad (10)$$

Для начальной траектории у нас два варианта управления: либо $u(t) \equiv \alpha$, либо $u(t) \equiv -\alpha$.

1. Решаем систему (10) для $u(t) \equiv \alpha$ до момента времени $t^* : x_2(t^*) = 0$ или $t^* = T$, в зависимости от того, что произойдёт раньше.
2. Делаем перебор по времени переключения $t \in [0, t^*]$, для чего задаём временную сетку.
3. Для каждой точки $t_1 \in [0, t^*]$ делаем предположение, что переключение происходит именно в ней. После чего решаем систему (10), поменяв знак управления на противоположный согласно (7) с начальными условиями $x_1(t_1)$, $x_2(t_1)$, $\psi_1(t_1) = 1$, $\psi_2(t_1) = 0$ до момента времени t^{**} , где либо произойдёт следующее переключение, либо $t^{**} > T$.
4. Повторяем действия в пункте 3, пока $t \leq T$.
5. Повторяем действия для системы с $u(\cdot) \equiv -\alpha$.
6. Выделяем контур - границу множества достижимости - с помощью функции `boundary`.

Для численного решения системы используем метод Рунге-Кутты четвёртого порядка точности `ode45` с опцией прерывания `event`, в которой задаём два события: $\psi_2(t) = 0$ и $x_2(T) = 0$.

4 Примеры работы программы

Примеры построенных множеств достижимости при различных значениях параметров приведены на рисунках 1, 2. Чёрным цветом отмечена граница множества достижимости, жёлтым - траектории, красными точками - оптимальные траектории для $u(\cdot) \equiv \alpha$, зелёными точками - оптимальные траектории для $u(\cdot) \equiv -\alpha$.

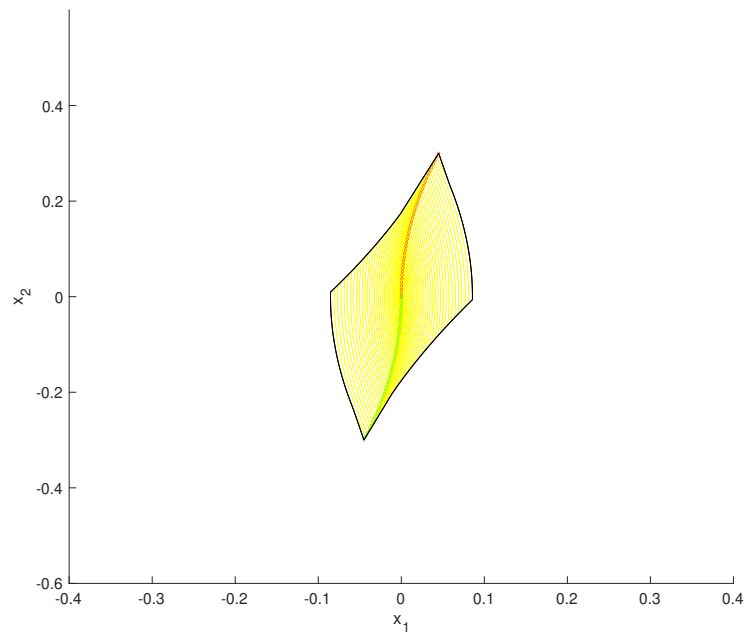


Рис. 1: $\alpha = 1.0$, $T = 0.3$

На рисунке 3 показана эволюция множества достижимости при изменении параметра α . Видно, что с ростом α множество достижимости расширяется и со значения 1.75 уже начинает качественно меняться, "вытягиваясь" на северо-восток.

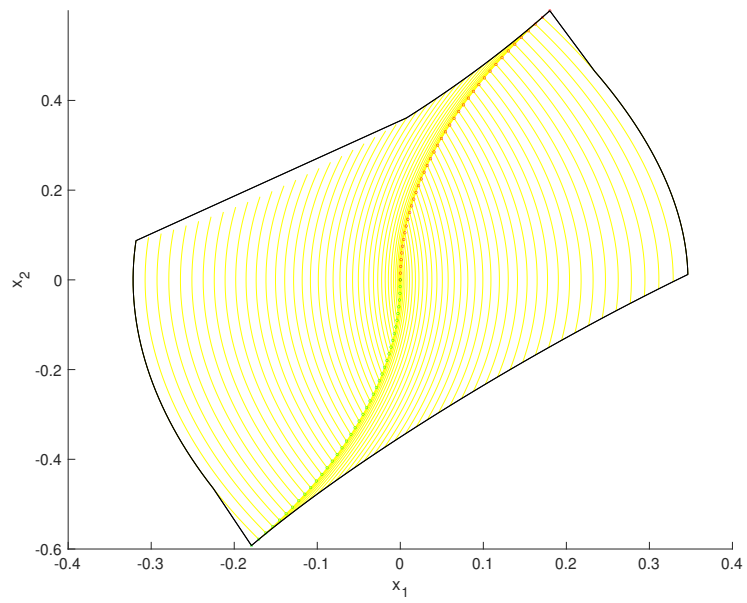


Рис. 2: $\alpha = 1.0$, $T = 0.6$

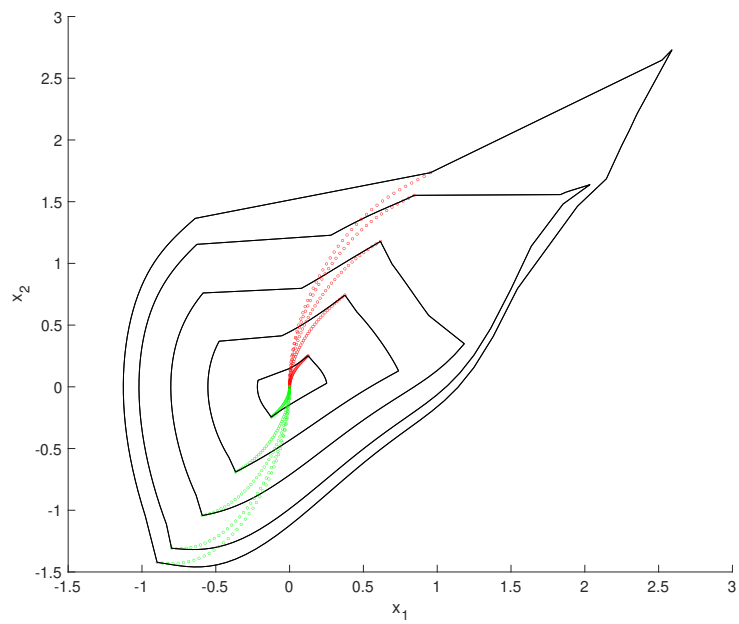


Рис. 3: $\alpha \in \{0.25, 0.75, 1.25, 1.75, 2.0\}$, $T = 1.0$

На рисунке 4 показана эволюция множества достижимости во временном отрезке $[0.3, 0.8]$ с 20 кадрами.

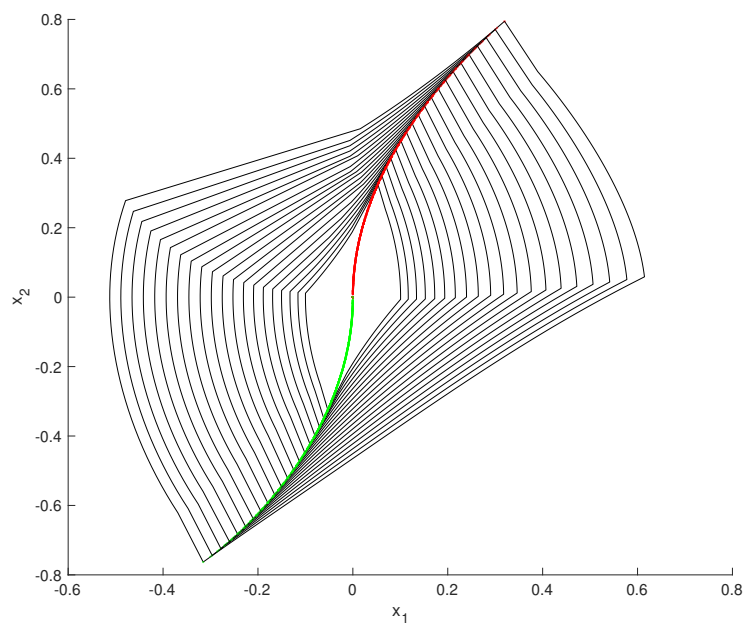


Рис. 4: $\alpha = 1.0$, $t \in [0.3, 0.8]$

Список литературы

- [1] Понтрягин Л. С, Болтянский В. Г., Гамкредидзе Р. В., Мищенко Е. Ф. Математическая теория оптимальных процессов. – М.: Наука, 1976.
- [2] Благодатских В. И Введение в оптимальное управление. – М.: Высшая школа, 2001.
- [3] Киселёв Ю. Н, Аввакумов С. Н., Орлов М. В. Оптимальное управление. Линейная теория и приложения. – М.: МАКС Пресс, 2007.
- [4] Калиткин Н. Н. Численные методы. – М.: Наука, 1984.