# федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

## ОТЧЕТ

по лабораторной работе №4 Вариант №1320

по дисциплине «Информационные системы и базы данных»

Автор: Кулаков Н. В.

Факультет: ПИиКТ

Группа: Р33312

Преподаватель: Шешуков Д.М.



#### 1. Текст задания.

Составить запросы на языке SQL (пункты 1-2).

Для каждого запроса предложить индексы, добавление которых уменьшит время выполнения запроса (указать таблицы/атрибуты, для которых нужно добавить индексы, написать тип индекса; объяснить, почему добавление индекса будет полезным для данного запроса).

Для запросов 1-2 необходимо составить возможные планы выполнения запросов. Планы составляются на основании предположения, что в таблицах отсутствуют индексы. Из составленных планов необходимо выбрать оптимальный и объяснить свой выбор.

Изменятся ли планы при добавлении индекса и как?

Для запросов 1-2 необходимо добавить в отчет вывод команды EXPLAIN ANALYZE [запрос]

Подробные ответы на все вышеперечисленные вопросы должны присутствовать в отчете (планы выполнения запросов должны быть нарисованы, ответы на вопросы - представлены в текстовом виде).

1. Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:

Н\_ТИПЫ\_ВЕДОМОСТЕЙ, Н\_ВЕДОМОСТИ.

Вывести атрибуты: Н\_ТИПЫ\_ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ,

Н ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК ИД.

Фильтры (AND):

- а) Н ТИПЫ ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ > Ведомость.
- b) H\_BEДОМОСТИ.ИД > 1250981.

Вид соединения: INNER JOIN.

2. Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:

Таблицы: Н\_ЛЮДИ, Н\_ОБУЧЕНИЯ, Н\_УЧЕНИКИ.

Вывести атрибуты: Н\_ЛЮДИ.ИД, Н\_ОБУЧЕНИЯ.НЗК, Н\_УЧЕНИКИ.НАЧАЛО.

Фильтры: (AND)

- а) Н\_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО > Владимирович.
- b) H\_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК\_ИД > 163276.
- с) Н УЧЕНИКИ.ГРУППА < 4103.

Вид соединения: INNER JOIN.

#### 2. Выполнение.

Запрос №1:

• Запрос SQL:

• Вывод EXPAIN\_ANALYZE: (https://explain.depesz.com/s/i3iZa#html)

```
QUERY PLAN

Hash Join (cost=491.19..5047.40 rows=8676 width=422) (actual time=1.384..10.251 rows=6789 loops=1)

Hash Cond: ("H_BEQMOCTI"."TB_ИД" = "H_TUNDH_BEDMONCTEЙ"."ИД")

-> Bitmap Heap Scan on "H_BEDMONCTI" (cost=490.14..4881.51 rows=26029 width=8) (actual time=1.314..5.661 rows=26125 loops=1)

Recheck Cond: ("ИД" > 1250981)

Heap Blocks: exact=642

-> Bitmap Index Scan on "BEQ_PK" (cost=0.00..483.64 rows=26029 width=0) (actual time=1.228..1.229 rows=26125 loops=1)

Index Cond: ("ИД" > 1250981)

-> Hash (cost=1.04..1.04 rows=1 width=422) (actual time=0.023..0.024 rows=2 loops=1)

Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 9kB

-> Seq Scan on "H_TUNDH_BEDMONCTEЙ" (cost=0.00..1.04 rows=1 width=422) (actual time=0.015..0.017 rows=2 loops=1)

Filter: (("HAUMEHOBAHUE")::text > 'Bedomoctb'::text)

Rows Removed by Filter: 1

Planning Time: 0.213 ms

Execution Time: 10.601 ms
```

```
QUERY PLAN

Hash Join (cost=491.19..5047.40 rows=8676 width=422) (actual time=1.386..10.267 rows=6789 loops=1)

Hash Cond: ("H_BEДОМОСТИ"."TB_ИД" = "H_TИПЫ_BЕДОМОСТЕЙ"."ИД")

-> Bitmap Heap Scan on "H_BEДОМОСТИ" (cost=490.14..4881.51 rows=26029 width=8) (actual time=1.309..5.652 rows=26125 loops=1)

Recheck Cond: ("ИД" > 1250981)

Heap Blocks: exact=642

-> Bitmap Index Scan on "BEД_PK" (cost=0.00..483.64 rows=26029 width=0) (actual time=1.224..1.224 rows=26125 loops=1)

Index Cond: ("ИД" > 1250981)

-> Hash (cost=1.04..1.04 rows=1 width=422) (actual time=0.030..0.030 rows=2 loops=1)

Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 9kB

-> Seq Scan on "H_TИПЫ_BЕДОМОСТЕЙ" (cost=0.00..1.04 rows=1 width=422) (actual time=0.019..0.021 rows=2 loops=1)

Filter: (("НАИМЕНОВАНИЕ")::text > 'Ведомость'::text)

Rows Removed by Filter: 1

Planning Time: 0.213 ms

Execution Time: 10.625 ms

(14 строк)
```

Как можно заметить планы для этих запросов исполнились одинаковые.

Индексы:

Для H\_ВЕДОМОСТИ.ИД можно использовать B3-tree, поскольку производится сравнение на больше меньше для отсечения данных.

Для H\_ТИПЫ\_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД использовать В3-tree по той же причине.

Для H\_ТИПЫ\_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД и H\_ВЕДОМОСТИ.ТВ\_ИД наиболее дающим выйгрыш в производительности будет давать HASH индексы, так как производится INNER JOIN на равенство, также можно использовать ВЗ-дерево, так как его обход выполняется за О(мощность множества).

Возможные планы (индексы отсутствуют):

My-hpoekyna HJURON BENOMOCTE U. UM=H\_BENOMOCTY. HAUMEHOBAHUE > 'BEROMOGRO' GUA > 1250381 H\_TUNKT\_BELOMOCTEU H\_BELOMOCT HEROMOCTY GH\_BENOMOCTU.UN > 1250381

GH\_TURR\_BENOMOCTEU.HAUMEHOBAHUE > 'Begonoch' H\_TUTT BELONOCTEU H\_BELONOCTU

3)

OHITUTION\_BENOMOCTEU. HAUMEHOBAMUE > BROOMOCR'

MITUTION\_BENOMOCTEU. UN = HABENOMOCTU. TB.UA

HITUTION\_BENOMOCTEU

OH-BENOMOCTEU

OH-BENOMOCTU.UN > 1250381

H-BELOMOCTU

- Наиболее оптимимальным планом является план 1, поскольку в случае отсутствия индексов одной из самых затратных операций является JOIN, поэтому сначала выборка данных с помощью WHERE, а затем JOIN будет наиболее эффективным планом.ъ\
- В случае добавления индексов, описанных выше, алгоритм скорее всего не поменяется, поскольку почти всегда, если мы сначала сделаем JOIN перед тем, как выбрать данные, то количество данных, которых придется фильтровать, будет скорее всего гораздо больше.

<sup>\* +</sup> проекцию можно писать на любом этапе, в котором это будет корректно.

## Запрос №2:

• Запрос SQL:

```
select Л_ЛЮДИ.ИД, Л_ОБУЧЕНИЯ.НЗК, Л_УЧЕНИКИ.НАЧАЛО
from (
    from Н_ЛЮДИ
   where ОТЧЕСТВО > 'Владимирович'
  ) as л_люди
    from H_ОБУЧЕНИЯ
   where H_OБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД > 16327
  ) as л_ОБУЧЕНИЯ on л_ЛЮДИ.ИД = Л_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД
    from Н УЧЕНИКИ
   where H_УЧЕНИКИ.ГРУППА::integer < 4103
  ) as Л_УЧЕНИКИ on
   Л_УЧЕНИКИ.ЧЛВК_ИД = Л_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД and
   Л_УЧЕНИКИ.ВИД_ОБУЧ_ИД = Л_ОБУЧЕНИЯ.ВИД_ОБУЧ_ИД
select Н_ЛЮДИ.ИД, Н_ОБУЧЕНИЯ.НЗК, Н_УЧЕНИКИ.НАЧАЛО
from Н_ЛЮДИ
 inner join H_OБУЧЕНИЯ on H_ЛЮДИ.ИД = H_OБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД
  inner join Н_УЧЕНИКИ on
   H_УЧЕНИКИ.ЧЛВК_ИД = H_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД and
   Н_УЧЕНИКИ.ВИД_ОБУЧ_ИД = Н_ОБУЧЕНИЯ.ВИД_ОБУЧ_ИД
 H_{\Lambda} Н_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО > 'Владимирович' and H_{\Lambda} В Н_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК_ИД > 16327 and
 H_УЧЕНИКИ.ГРУППА::integer < 4103
```

Вывод EXPAIN\_ANALYZE: (<a href="https://explain.depesz.com/s/i3iZa#html">https://explain.depesz.com/s/i3iZa#html</a>)

```
QUERY PLAN

Hash Join (cost=390.87..1380.52 rows=3738 width=18) (actual time=5.448..17.132 rows=8389 loops=1)

Hash Cond: (("H__ЛЮДИ"."ИД" = "H__ОБУЧЕНИЯ"."ЧЛВК_ИД") AND ("H__УЧЕНИКИ"."ВИД_ОБУЧ_ИД" = "H__ОБУЧЕНИЯ"."ВИД_ОБУЧ_ИД"))

-> Hash Join (cost=195.79..1165.15 rows=3864 width=20) (actual time=3.451..12.653 rows=8389 loops=1)

Hash Cond: ("H__УЧЕНИКИ"."ЧЛВК_ИД" = "H__ЛЮДИ"."ИД")

-> Seq Scan on "H__УЧЕНИКИ" (cost=0.00..948.94 rows=7770 width=16) (actual time=0.007..5.932 rows=16819 loops=1)

Filter: (("FPУППА")::integer < 4103)

Rows Removed by Filter: 6492

-> Hash (cost=163.97..163.97 rows=2545 width=4) (actual time=3.432..3.433 rows=2546 loops=1)

Buckets: 4096 Batches: 1 Memory Usage: 1228

-> Seq Scan on "H__ЛЮДИ" (cost=0.00..163.97 rows=2545 width=4) (actual time=0.007..3.078 rows=2546 loops=1)

Filter: (("OTЧЕСТВО")::text > 'Владимирович'::text)

Rows Removed by Filter: 2572

-> Hash (cost=119.76..119.76 rows=5021 width=14) (actual time=1.980..1.980 rows=5021 loops=1)

Buckets: 8192 Batches: 1 Memory Usage: 295kB

-> Seq Scan on "H__ОБУЧЕНИЯ" (cost=0.00..119.76 rows=5021 width=14) (actual time=0.016..1.079 rows=5021 loops=1)

Filter: ("ЧЛВК_ИД" > 16327)

Planning Time: 0.893 ms

Execution Time: 17.577 ms

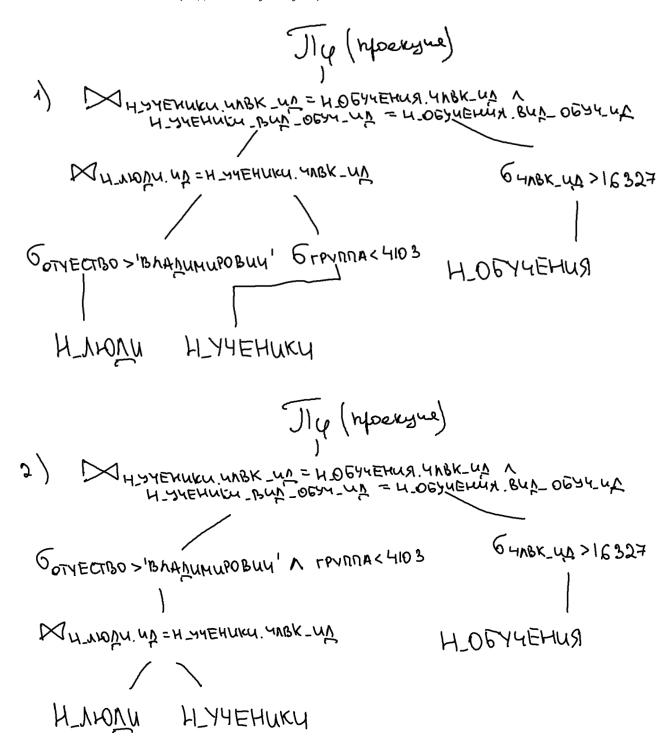
(18 строк)
```

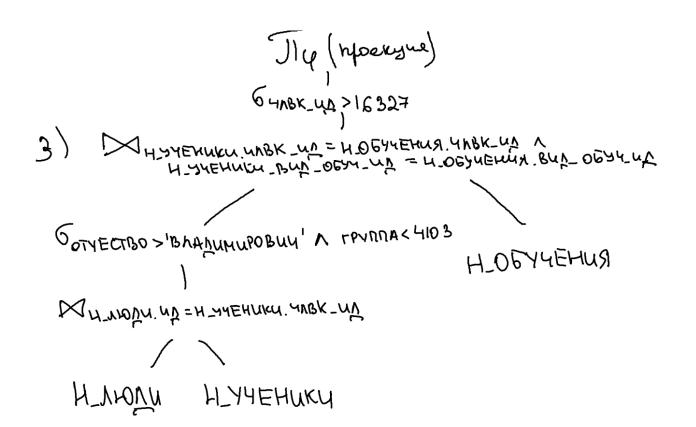
Также как и в первый раз планы для этих запросов исполнились одинаковые.

• Индексы:

Для Н\_ЛЮДИ.ИД использовать HASH, (H\_ОБУЧЕНИЯ.ЧЛВК\_ИД и H\_ОБУЧЕНИЯ.ВИД\_ОБУЧ\_ИД) использовать HASH, H\_УЧЕНИКИ.ЧЛВК\_ИД использовать HASH. Для Н\_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО, H\_УЧЕНИКИ.ГРУППА использовать B-tree из-за сравнения.

• Возможные планы (индексы отсутствуют):





- Наиболее оптимимальным планом является также план 1, по причине уменьшения данных во время JOIN, так как это самая затратная операция (так where O(n), a join  $\Omega(n+m)$ , где n, m мощности таблиц).
- В случае добавления индексов, описанных выше, алгоритм скорее всего не поменяется, поскольку почти всегда, если мы сначала сделаем JOIN перед тем, как выбрать данные, то количество данных, которых придется фильтровать, будет скорее всего гораздо больше.

Ссылка на гитхаб: <a href="https://github.com/zubrailx/University-ITMO/tree/main/Year-3/Information-systems-and-databases/lab-4/sql/main.sql">https://github.com/zubrailx/University-ITMO/tree/main/Year-3/Information-systems-and-databases/lab-4/sql/main.sql</a>

## 3. Выводы по работе.

В ходе выполнения данной лабораторной работы я познакомился с индексами, алгоритмом B-tree для построения индексов. Также научился анализировать вывод EXPLAIN (ANALYZE, BUFFERS) и строить планы для SQL запросов. Благодаря этим знаниям я смогу построить более быструю СУБД на курсе низкоуровневого программирования!