

Bachelorproef

2014-2015

De bachelorproef is een eindproef waarbij een student aantoont welke vaardigheden en kennis hij/zij tijdens de voorbije bachelorjaren verwierf. De bachelorproef wordt door een aantal atelierdocenten begeleid en er worden geen andere opdrachten gegeven in de periode waarin de bachelorproef plaatsvindt, wat het belang van deze opdracht onderstreept. De bachelorproef bestaat uit twee onderdelen:

1. Bachelorproef
2. Editoriaal verslag

De bachelorproef en het editoriaal verslag vormen één geheel: Het editoriaal verslag is het beschouwend onderdeel: hierin reflecteert de student kritisch over zijn/haar ontwerpvoorstel, en dit in alle mogelijke facetten: onderzoek, methode, proces, evaluatie...

De bachelorproef is het uitvoerend onderdeel, waarbij de student, gesteund door zijn/haar bevindingen tijdens zijn/haar onderzoek (research), tot een ontwerp komt.

De bachelorproef kan eveneens beschouwd worden als een voorbereiding op het masterjaar: de bachelorproef en het editoriaal verslag vormen namelijk een samenhangend en aanvullend geheel, net zoals een thesis en een praktische proef samen 'de masterproef' vormen.

Critical reflection

The process by which the designer reviews a project outcome or evaluates the success of an experiment, by testing its effectiveness against a predetermined set of criteria. These criteria may be either self-imposed or may be part of the brief itself.

Uit: Visual Research, an introduction to research methodologies in graphic design, Ian Noble/Russel Besteley, AVA Academia, p. 67

Method

A way of proceeding or doing something, especially in a systematic or regular manner. Ibid, p. 18

Methodology

...A logical, predefined and systematic strategy by which to undertake a graphic design project, to include methods of evaluation and experimental outcomes, a schedule for each stage of the project and a stated intention or purpose...

Ibid, p. 18

Research

Primary Research

The raw material which a designer directly works with in relation to research. Primary research approaches might include marketing strategies such as audience surveys or interviews, or the direct testing of potential visual solutions within a 'real world' context.

Secondary Research

Established or existing research already undertaken in the field and used to support the designer's own research. This might include published surveys and/or interviews with potential audience groups, together with the analysis of a range of successful visual communication strategies within a similar context.

Tertiary Research

Research based on secondary sources and the research of others synthesised to simply restate what others have undertaken. A summary of the existing body of knowledge and accepted methodologies relating to the range of intentions, audience and context of the project. Ibid, p. 28

I. Bachelorproef

a. De briefing ARCH+ 'Planetary Urbanism: Critique of the present in the medium of Information Design'

Deze briefing werd gekozen met het oog op een betere voorbereiding voor de Master Information Design. Je hebt inzicht in je eigen talenten en kent je voorkeuren en specialisaties binnen het veld van grafisch ontwerp. Je formuleert vanuit je eigen interesseveld een vraagstelling die leidt tot een specifieke formulering van deze briefing.

Deze methode is gelijkaardig aan de wijze waarop een masterstudent zijn eigen 'masterproject' initieert. De student krijgt hierbij de kans om zijn interesses, voorkeuren en specialisaties in het veld van Information Design verder uit te diepen, in functie van de ontwikkeling van een sterke(re) identiteit. Een diepgaand voorbereidend onderzoek waarbij je een analytische en kritische houding aanneemt is hierbij erg belangrijk. Formuleer duidelijk de vraag en het doel.

Werk de opdracht breed uit: een proces waarin inhoud, onderzoek, methode, proces en productie centraal staan. De bachelorproef getuigt van oorspronkelijke en communicatieve concepten, bewust gebruik van een eigen beeldtaal, een kritische houding en ze draagt (innovatief) bij tot het vakgebied.

De bachelorproef dient optimaal gepresenteerd te worden tijdens de jury. De mondelinge en fysieke presentatie beantwoorden aan professionele standaarden en getuigen van een kritische houding en inzicht in het vakgebied.

De briefing voor de bachelorproef vertrekt uit de briefing voor de internationale competitie 'Planetary Urbanism: Critique of the present in the medium of Information Design'. Deze briefing schept een duidelijke context en brede vraagstelling, die zeer ruim te interpreteren valt en eigenzinnig is in te vullen in functie van je eigen specialisme.

b. De opdracht

Op basis van empirisch materiaal, gegevens en feiten, ontwikkel je visualisaties die:

- licht werpen op de huidige problemen van de verstedelijking
- mogelijke strategieën aangeven in de aanpak van deze problemen
- en voorzover dit kan worden onderscheiden, geavanceerdere concepten voorstellen

De presentatie moet verder gaan dan enkel een representatie van de feiten, deze moet mogelijke samenhang tussen de feiten en eventuele trends verduidelijken.

De presentatie moet een visuele weergave zijn van de tijd en ruimte waarbinnen de onderzochte problematiek zich bevindt.

Om deze bachelorproef tot een goed einde te brengen, kunnen alle technieken voor visuele representatie en diverse media gebruikt worden, maar een coherent totaalconcept moet herkenbaar zijn in de selectie, de transformatie en de presentatie van de gebruikte informatie.

De belangrijkste aandachtsgebieden die als mogelijk thema's ontwikkeld kunnen worden zijn:

- Urban metabolism
- Spatial Structure
- Population

- Social Innovations
- Digital City
- Real Estate Industry

Verdere uitleg betreffende de thema's kan je terugvinden in de ARCH+ briefing.

c. Het bepalen van de vraagstelling

Na de briefing en lezing die je introduceert in de specifieke problematiek, werk je een eerste voorstel in een korte presentatie uit. Aansluitend krijg je de eerste feedback.

De richtlijnen hiervoor vind je hieronder.

De presentatie gaat door op woensdag 25 maart of vrijdag 27 maart 2015, van 9u00 tot 13u00. Afhankelijk van de groep waarin je ondergebracht werd.

Deze presentatie bevat:

1. Werktitel bachelorproef.
2. Beknopte omschrijving van de bachelorproef.
3. Probleemstelling en/of concept van de bachelorproef.
(formuleer duidelijk de vraagstelling en/of de uitgangspunten van het project en de door jou beoogde doelstellingen.)
4. Situering van de bachelorproef binnen de eigen praktijk
(formuleer hoe je bachelorproef zich situeert binnen de sterkte van je eigen praktijk, van waar de vraagstelling en/of de uitgangspunten komen en wat je bachelorproef voor je praktijk zou moeten betekenen)
5. Situering van het project binnen het werkveld
(formuleer hoe je bachelorproef zich situeert binnen je werkveld. Ken je verwante creaties? Wat zijn inspiratiebronnen? Hoe zou je bachelorproef zich hiervan onderscheiden?)
6. Retro-planning [+ werkmethodes]
(beschrijf hier het proces en de werkmethodes die je wenst te hanteren binnen een strikte timing, voor het tot stand komen van je bachelorproef)

Je presenteert een herwerkte versie van je voorstel aan je medestudenten en docenten op vrijdag 3 april 2015. Aansluitend krijg je een tweede feedback. Naast feedback voor verdere uitwerking van je bachelorproef, krijg je ook een vaste begeleider toegewezen.

Naast deze presentatie dien je ook een eerste aanzet te geven tot het schrijven van een abstract. Deze abstract maakt deel uit van het vak academisch schrijven [zie Academisch Schrijven voor meer informatie hieromtrent].

d. Proces

Onderstaand heb je een aantal noodzakelijke richtlijnen om het ontwikkelingsproces van je bachelorproef te kunnen structureren.

Analyse

- Analyseer de briefing.
Wat is de precieze vraagstelling en wat wordt er van jouw verwacht?
- Bevraag de briefing.
Hoe relevant is de vraagstelling van de briefing?
- Analyseer de context van waaruit de briefing vertrekt.
In welk gebied speelt het zich af ?

Synthese

- Definieer de probleemstelling.
Waar zitten de problemen, wat zijn de moeilijkheden?
- Formuleer criteria waaraan jou bachelorproef moeten voldoen.
Wie moet je bereiken?
Welke boodschap(pen) moet je uitdragen?
Welke visuele taal hanteer je en waarom?
Welke materialen gebruik je, en op basis waarvan selecteer je die?
Wat is de beste productiemethode?
- Hoe moet het eindresultaat eruit zien?

...

Deze criteria bekom je door briefing en context goed te analyseren.
Ze moeten – uiteraard – goed verantwoord worden.

Methode

Gebruik een systematische methode

- Formuleer precies wat je wil onderzoeken
Hoe / wat / waar / waarom / wanneer / met wie je dit wil doen
- Zoek gelijkaardige probleemstellingen (cases) op en licht ze toe.
Bestaat er in dit gebied al iets gelijkaardigs? Breng dit in kaart, maak een overzicht
- Zijn die ontwerpen in bepaalde categorieën of richtingen in te delen?
In welke mate vindt je deze ontwerpen geslaagd of doen ze tekort?
- Kan je verder bouwen op bestaande resultaten?
- Stel een retroplanning op
Kan je het proces in verschillende fases opdelen?
Kan je je verschillende ideeën/schetsen systematisch archiveren?
- Verdiep je in het ontwerpproces
Welke informatie heb je (nog) nodig?
Welke beeldtaal lijkt je het meest geschikt en waarom?
Wat zijn de meest geschikte media?
- Experimenteer
Motiveer de reden van je experimenten
Reflecteer over de outcome van je experimenten
- Definieer mogelijke oplossingen en ontwikkel prototypes
Gebruik hiervoor schetsen of schrijf ideeën uit.

Definieer en evalueer

- Definieer de criteria waaraan je bachelorproef moet voldoen.
- Evalueer (en herevalueer) je ontwerp aan de door jou opgelegde criteria
Ook criteria kunnen ge(her)evalueerd worden.
- Stuur je ontwerpen bij tot de beoogde criteria behaald worden

Presenteer

- Denk na over de presentatie
Wat is de beste scenografie voor een optimale presentatie?
Wat toon je wel en wat niet?
Wanneer toon je wat? Hoelang, hoeveel, hoe groot...?
Wat vertel je erbij? Welke argumenten haal je aan?
En hoe vertel je het?

e. Werkvorm

Je kan de bachelorproef individueel of in team realiseren. Gezien de grote complexiteit van de opdracht raden we aan om zoveel mogelijk onderzoek en resultaten met elkaar te delen.

Indien je beslist om je project in team te realiseren, maak voorafgaand aan de realisatie duidelijke afspraken over ieder zijn functie binnen dit proces en communiceer dit naar je begeleider[s].

f. Oplevering

Het instuur-formaat zoals in de ARCH+ briefing omschreven onder 'Specifications' is niet noodzakelijk het verplichte eindformaat voor de jury. Dit is niet nader bepaald en dus vrij in te vullen in functie van je bachelorproef.

We organiseren een Pre-Jury tijdens Bespreking 4 op vrijdag 22 mei, 09u00 - 13u00.

Hier presenteer je een synthese van je ontwerp volgens de lay-out specificaties van de ARCH+ briefing. De Pre-Jury is de deadline voor het indienen van je project voor competitie.

II. Editoriaal verslag

Het doel van dit onderdeel bestaat erin om een document af te leveren wat getuigt van een kritisch onderzoekende houding als grafisch ontwerper én van jouw kwaliteiten als editoriaal ontwerper.

Het editoriaal verslag bestaat dus uit twee componenten:

Enerzijds bevat het een neergeschreven verslag van je onderzoek wat je voerde voor de bachelorproef, en anderzijds vat je dit verslag op als een editoriaal werkstuk.

Het verslag bevat eveneens een engeltalige abstract die als begeleidende tekst zoals omschreven in de briefing van ARCH+ [Specifications / 2. Explanatory text and list of sources] bij je ontwerp mee in competitie verstuurd wordt.

a. Verslag van je onderzoek

Het verslag van je onderzoek is een schriftelijke neerslag van de verschillende onderdelen zoals omschreven in hoofdstuk 'I.d Proces' van deze briefing. Aanvullend zijn er nog een aantal bemerkingen:

- Documenteer de verschillende fases van je onderzoeks- en ontwerpproces uitgebreid en grondig aan de hand van schetsen, foto's, screenshots, ... etc.
- Raadpleeg kritische literatuur.
Bestaan er geschreven bronnen (theorieën) over de thematiek?
Zijn deze bronnen (nog steeds) relevant?
- Denk ook aan andere bronnen:
Kan je betrokken partijen (potentieel publiek) interviewen?
- Concludeer. Sluit af met een kritische reflectie over je proces en werkstuk.

b. Een editoriaal werkstuk

Je bent niet alleen auteur van dit document, maar eveneens redacteur (samensteller), beeldredacteur en ontwerper van deze publicatie. Het combineren van al deze taken leidt tot meer inzicht in de problematiek van het editoriaal ontwerpen.

Auteur

Schrijf op een heldere manier en volg een logische opbouw:

- Vraag, probleemstelling, situatie / verdieping / oplossing, conclusie.
- Maak gebruik van hiërarchie: titels, inleidingen, subtitels, enz.
- Structureer je gedachten in paragrafen en subparagrafen.
- Verwijs duidelijk naar geraadpleegde bronnen via een notensysteem en via een bibliografie (zie hiervoor de lessen Academisch Schrijven).

Redacteur

Zorg voor passend illustratiemateriaal, wat je voorziet van relevante bijschriften, bronvermeldingen, legendes. Dit kunnen foto's, illustraties, schema's, grafieken, diagrammen, schetsen... zijn.

Ontwerper

- Zorg ervoor dat de inhoud optimaal gecommuniceerd wordt door de vorm.
- Bewaak de coherentie, maar zorg ook voor afwisseling.
- Wees inventief en communicatief.
- Hou een rijke en aangename lees- en kijkervaring voor ogen.
- Maak bewuste keuzes in lay-out, formaat, typografie, kleur, vorm, materiaal. Voorzie een doordachte navigatie die de lezer in staat stelt om zich gemakkelijk te oriënteren doorheen het document.
- Zorg dat dit mooi ingebonden is, geen wire-o of plastieken bindingen.

Vormelijke restricties

- Het verslag bevat ongeveer 20.000 tekens (inclusief spaties)
- De publicatie moet lees- en interpreteerbaar zijn voor een lezer die niet vertrouwd is met de materie.

Het editoriaal verslag dient afgegeven te worden in drie gedrukte exemplaren (twee versies in kleur; één versie mag in zwart-wit) op dinsdag 26 mei.

Eveneens mail je die dag een digitale versie (lage resolutie pdf) naar elke.vandamme@luca-arts.be.

III. Algemeen

a. Bachelorproef: begeleiding

De bachelorproef wordt in 6 lessen begeleid door een van de volgende docenten: Inge Gobert, Fanny Engin, Nathalie Kronal en Klaas Verpoest.

b. Bachelorproef: jury

De jury gaat door eind juni [datum dient nog bevestigd te worden] en bestaat uit volgende leden: Inge Gobert, Fanny Engin, Nathalie Kronal, Elke Van Damme, Hilde Prinsen en Klaas Verpoest. Er zijn ook twee externe juryleden: De namen van de externe jury zullen later meegedeeld worden.

c. Editoriaal verslag: begeleiding, lezers & beoordeling

Het editoriaal verslag wordt begeleid in het vak Academisch Schrijven door Elke Van Damme en door jouw begeleider tijdens de besprekingen.

De verslagen worden gelezen en beoordeeld door:

Inge Gobert, Fanny Engin, Nathalie Kronal, Elke Van Damme, Hilde Prinsen en Klaas Verpoest.

Het editoriaal verslag dient afgegeven te worden op dinsdag 26 mei.

d. Agenda

Presentaties

Presentatie 1, woensdag 25 maart of vrijdag 27 Maart, 09u00 - 12u00

Presentatie 2, vrijdag 03 april, 09u00 - 12u00

Begeleiding bachelorproef

Bespreking 1 vrijdag 24 april, 09u00 - 13u00

Bespreking 2 woensdag

29 april, 09u00 - 13u00

Bespreking 3 vrijdag 08 mei, 09u00 - 13u00

Bespreking 4 - PreJury vrijdag 22 mei, 09u00 - 13u00

Lezing/workshop

Vrijdag 30 januari, Liesl Van Autgaerden | Ruimte [lezing]

Dinsdag 24 maart, 10u30 - 13u00: Steven De Vleminck | Mapping [lezing]

Dinsdag 31 maart, 09u30 - 17u00: Andrew Van De Moere | Infosthetics [lezing/workshop]

Vrijdag 24 april, 10u30 - 13u00: Gijs Van Vaerenberg | Architecture [lezing]

Editoriaal verslag

Zie agenda Academisch Schrijven op Toledo.

Les 1 vrijdag 27 maart, namiddag

Les 2 vrijdag 3 april, namiddag

Les 1 vrijdag 24 april, namiddag

Les 1 vrijdag 8 mei, namiddag

Jury

De jury gaat door eind juni [datum dient nog bevestigd te worden]

e. Evaluatie methode

Volgens de evaluatievormen en eindcompetenties zoals geformuleerd in de ects-fiche van het opleidingsonderdeel 'Bachelorproef Grafische Vormgeving 3' [zie bijlage].

IV. ETCS Fiche Bachelor Proef

Code: B-LUCA-K44064

Cursus: Bachelorproef Grafische vormgeving 3

Statuut: Plichtvak

Titularis: Gobert Inge, Kronal Nathalie, Engin Fanny, Verpoest Klaas

Niveau: Specialistisch

Onderwijstaal: Nederlands/Engels

Contacturen: 60

Studielauren: 450

Studiepunten: 15

Creditcontract: mogelijk

Examencontract: niet mogelijk

Aantal examenansen: 1

Tijdsorganisatie: Semester 2

BEGINCOMPETENTIES

Zie eindcompetenties Keuzetraject Grafische vormgeving Fase 2

VOLGTIJDELIJKHEID

Studenten dienen voor volgende vakken een creditattest behaald te hebben: Atelier Grafische vormgeving 1

DOELSTELLINGEN:

Het eindresultaat van de bachelorproef vormt een synthese van je inzicht en kennis, die je ontwikkelde tijdens de drie voorbije bachelorjaren.

EINDCOMPETENTIES:

De studenten slagen voor het opleidingsonderdeel 'Bachelorproef Grafische vormgeving 3' als ze voldoen aan de volgende eindcompetenties:

1. De bachelorproef dient consistent te zijn:
 - de bachelorproef beantwoordt inhoudelijk, materieel en productioneel aan de professionele standaarden
 - de bachelorproef en editoriaal verslag vormen een samenhangend geheel
2. De bachelorproef dient relevant te zijn:
 - de bachelorproef is betekenisvol binnen het afstudeerjaar
 - de bachelorproef is betekenisvol binnen het werkveld
3. De bachelorproef dient oorspronkelijk te zijn:
 - de bachelorproef getuigt van eigen concepten
 - de bachelorproef getuigt van eigen beeldtaal
 - de bachelorproef getuigt van een bijdrage tot het vakgebied
4. Presentatie en kritische reflectie
 - de mondelinge en fysieke presentatie beantwoorden aan de professionele standaarden
 - het editoriaal verslag getuigt van een kritische houding en inzicht in het vakgebied

INHOUD:

De bachelorproef wordt ingericht als voorbereiding op de Master Information Design. Je wordt geïnitieerd in de specifieke problematiek die eigen is aan een mogelijke masterproef, zowel inhoudelijk als in de praktische proef en thesis.

Vanuit een opgegeven problematiek kan je je eigen productieve vraagstelling formuleren. Tijdens de Bachelorproef doorloop je een ruim proces waarbij je een analytische, onderzoekende houding aanneemt. Je bent zelfkritisch en kan je werk plaatsen binnen het hedendaags vakgebied; je ziet de relevantie van het project binnen de actuele economische ontwikkelingen en de maatschappelijke realiteit.

Het afstudeerproject bestaat uit 2 onderdelen

Deel 1: praktische proef waaruit de student blijkt geeft te voldoen aan de criteria (eindcompetenties) om in dit opleidingsonderdeel af te studeren.

Deel 2: Het editoriaal verslag geldt als schriftelijke samenvatting van de student zijn bachelorproef dat de belangrijkste fasen uit zijn onderzoeksproces opsomt en een bondige beschrijving van de inhoud en het bereik van het werk geeft. Dit onderdeel zal begeleid en geëvalueerd worden in het opleidingsonderdeel Academisch Schrijven, voor verdere informatie zie ECTS-fiche Academisch Schrijven.

Leer-, onderwijs- en begeleidingsactiviteiten:

De Bachelorproef vertrekt vanuit een thema dat een reeks specifieke, complexe communicatieproblemen opwerpt. De resultaten van het onderzoek en de mogelijke oplossingen worden wekelijks individueel en/of in groep besproken en bijgestuurd. De briefing wordt geduid met praktijkvoorbeelden. De nadruk van de begeleiding ligt vooral op het helpen ontwikkelen van een kritische reflectie tegenover de context, het zelfstandige ontwerpproces en het uiteindelijke product van dit onderzoek.

Studiemateriaal (verplicht):

Geen

Studiemateriaal (aanbevolen):

Vakliteratuur, tentoonstellingen, workshops en lezingen worden aan de studenten voorgesteld in relatie met de atelieropdrachten.

Evaluatievormen:

De evaluatie van het studieproces gebeurt permanent: individueel en/of in groep. D.w.z. dat het werk van de studenten op vaste tijdstippen op basis van het tussentijdse ontwerpproces wordt besproken. Het is gebruikelijk dat studenten elkaar mee beoordelen. Deze uitspraken maken deel uit van het leerproces en zijn enkel sturend.

Op het einde van het academiejaar wordt de bachelorproef geëvalueerd aan de hand van de bovengenoemde eindcompetenties.

De beoordeling van deze evaluatie is definitief.

Quotering:

De beoordeling van de bachelorproef gebeurt tijdens de jury. Voor de quotering worden zowel het proces, onderzoek, eindresultaat als de presentatie in overweging genomen.

De quotering van het editoriaal verslag valt onder het vak Academisch Schrijven, voor verdere informatie zie de ECTS-fiche van Academisch Schrijven.

PLANETARY URBANISM – CRITIQUE OF THE PRESENT in the Medium of Information Design

International competition
in the context of the
UN-HABITAT III Conference
awarded by the Journal ARCH+
with the support of
the Federal Foreign Office, Germany
consulted by the German Advisory
Council on Global Change (WBGU)



THE TOPIC

Hastened by industrialisation, the progressive urbanisation of our world has profoundly transformed the planet and continues to do so. The impacts of these changes have not yet been grasped in full, and an end to this process is not foreseeable.

Cities were always centres of innovation and the driving force of developments, throughout all epochs and cultures. The organisation of life in cities formed the starting point for the development of structures based on the division of labour and hence the release of creative potentials that benefited science, technology and the arts, for the accumulation of capital, increasing prosperity and the refinement of life. With few exceptions, cities were also the stages on which the struggles for more social equality and for societal progress played out. Cities are likely humankind's greatest cultural achievement and, in this respect, a marker of the Anthropocene period, the geological age defined by human activity.

While the development of the (European) city over the course of its two-and-a-half thousand year history features umpteen radical departures, within which the forms of the reproduction of urban life have fundamentally changed, cities nevertheless remained insular structures up to the nineteenth century. By contrast, the degree of urbanisation that we are witnessing today is unprecedented. The further development of the Anthropocene period ought to be closely linked with whether or how we can organise or 'manage' the urbanisation that emanates from this process, and which revolutionises the established conditions no longer merely on a local, regional or national level, but which has long-since become a global phenomenon with far-reaching geological and geopolitical repercussions.

Virtually all the questions concerning the future of humankind are related to the urbanisation of the world, or come about as its consequence:

- The predicted growth in the population to more than 9 billion by 2050 will have to be mastered primarily in the cities.
- Cities functionalise the countryside and subject it to the postulate of their provision and transform agricultural structures. At the level at which urbanisation is progressing, a traditional agricultural subsistence is made more difficult – to say nothing of the looming battle over who will use agricultural reserve areas.
- The material and energy exchange processes of cities and agglomerations impinge on nature and the environment to a far greater extent than rural forms of settlement. Sustainability in the sense of a circular economy is first and foremost also a question of urban metabolism.
- The consumption of energy and resources in cities, the waste products and emissions of their non-sustainable metabolisms, fuel climate change; conversely, cities, above all some of the newer megacities, will be most affected by climate change.
- Besides the energy supply, the availability of water is the most pressing problem for the future. The rising standard of living in cities is increasing agricultural water consumption, whereby the cities themselves are contributing significantly in many ways to the shortage of resources.
- The migration from rural to urban areas driven by the prospect of better living conditions has become a global migration movement, rendering traditional models of national limits or territorial administration unions superfluous and seemingly historically obsolete.
- The extreme social disparities on a global level are reflected in the cities, especially in the booming cities of the southern hemisphere and in the Asian region. A large proportion of the population lacks infrastructure, healthcare, ac-

cess to education, adequate living conditions and a hospitable environment.

- How the relationship between the individual and the community is regulated will be key to maintaining provisions in the cities. The model of increasing isolation, the fully equipped individual and the private household pushes not only social, but also ecological and economic limits.
- The difficult conditions for migrants starting out in a city make imagination and resourcefulness essential to survival. As long as the political will exists, this holds great promise for the development of new solutions to the challenges of urban coexistence.
- Cities are where new models of political participation must be developed and put to the test – models that facilitate the distribution of societal wealth according to the changing circumstances.

We are living in an age of radical change characterised by the interleaving and rapid development of two processes in particular. As such, the unstoppable process of urbanisation corresponds with the unstoppable process of the digitalisation of all functional aspects and spheres of life. While urbanisation fundamentally changes material structures, i.e., the physical world around us, digitalisation creates an intangible metastructure, so to say a ‘world beyond the world’, the influence of which often remains invisible. Everyday urban life plays out in these two worlds; maintaining the physical existence of the city is no longer conceivable without background digital regulation, whether the organisation of the urban infrastructure with transport, energy and water management, the work of the municipal authorities in diverse offices and law enforcement, business dealings with the circulation of goods, money and services or private communication structures and social networks.

Reference to the quantitative dimensions of the urbanisation process is by now commonplace in literature concerning the city. But what does this urbanisation of the world mean, and what are its consequences? The image of the city that we create for ourselves is an ideal one with a linear history; urban planning is largely based on ideal concepts handed down from the past. How does a city or an agglomeration function today and what, or how much, do we in fact know about this? How do the electronic and physical worlds intersect and which tendencies are found in both? Are there any explanatory models that still cover the organisational structures of both city and agglomeration, or do these drift apart in their development, depending on whether or to what degree they are networked, whether they are growing or shrinking, how many inhabitants they have, whether the per capita income is rising or falling, whether they have a sustainable approach to, e.g., transport or waste management, the geographical or climate zone they are located in or the nature of their environs, etc. These and similar questions form the point of departure for the competition.

INFORMATION DESIGN

Today, the difficulty of empirically describing reality no longer lies in a lack of information, but, to the contrary, in the constantly growing amount of data that makes it difficult to draw an overall picture of society and to distinguish between what is important and what is unimportant. Today we have access to an inestimable wealth of data, much of it automatically generated: statistics, personal data, photos, documents, etc. Hardly anything seems able to elude this universal visibility in the digital age. At the same time, the present is increasingly opaque. There is precise data for more and more questions of detail, but it is getting harder to find orientation and gain an overview of the present; the quantitative description of phenomena is getting denser, but understanding of the underlying relations and processes seems to be waning. Considering that all societal activity depends on information, the wealth of data poses a real dilemma; we can indeed speak of a “digital opacity”. Automated processing with the aid of programmes that autonomously view, order, and evaluate data in no way automatically creates transparency. A situation arises in which political activity is not empirically verifiable and is dissolved in politically exploitable contradictions.

Information design is more than a collection of data: information design uses data to create statements that provide insights into societal circumstances. Information design reveals connections behind the surface of the

phenomena. Information design provides orientation. It creates a hierarchy of information based on relevance and content. It reduces complexity, thereby creating an overview.

Information design is not neutral. The shaping of information is influenced by the interest in knowledge. An enlightening, emancipatory information design reveals facts that are repressed, not spoken of, or forgotten, but that are nonetheless essential for understanding the present. And it thereby influences the perspective of societal activity. The image of the world we make for ourselves determines how we act.

THE TASK

On the basis of empirical material, of data and facts, visualisations should be developed that

- cast light on the current problems of the urbanisation process
- indicate strategies in the approach to these problems
- and that, as far as can be discerned, present more advanced concepts

The presentation should thereby look behind the facts and clarify coherencies and trends. The presentation should visually display spatial and temporal circumstances and trace the forces driving their development. To master the task, all techniques of visual representation and pictorial media can be employed, but a coherent overall concept should be recognizable in the selection, transformation and presentation of the information. Possible topical groups that may be developed as main focus areas are:

1. Urban metabolism: The conservative critiques of the city in the late nineteenth century already saw the size, in other words, the population of the rapidly growing cities as one of the causes of societal ills. How can the megalopolises of today, which have grown tenfold, ensure stable social conditions and supply and waste systems for the population and, respectively, how can a certain standard be maintained in the case of shrinkage? How environmentally sustainable is the urban metabolism? Besides the delivery of municipal services, which mainly applies to transport provisions and waste and water management, the flows of materials that pass through a city as well as its global integration and logistics are of interest. To what extent are the beginnings of a sustainable circular economy and the replacement of goods by services discernible?

2. Spatial structure: Size alone is not an adequate indicator for the social conditions that result from the spatial concentration of people. Density, i.e., the relation of population number to available space, is more relevant. Which density is reasonable or still beneficial and in which way do building structures modify the experience of density? What do the spatial structures of the new megalopolises look like? Are there spatial distribution mechanisms such as, e.g., the East-West model with graduated building density? The desperate housing situation of the nineteenth century was first and foremost a density problem. The compounds in which asylum seekers or migrants are housed in today are reminiscent of these in terms of density, while the gentrification of urban neighbourhoods invariably also means a reduction in density.

3. Population: The social integration of the different population groups in a community is considered to be a guarantor for political stability. Accordingly, the concept of a social mix in urban neighbourhoods stands at the top of the list of planning objectives, although without concerted counteraction, the tendency towards segregation appears to reassert itself; as a rule, the more recent ‘soft’ gentrification of neighbourhoods is also associated with social segregation. Are there examples of a sustainable gentrification of urban areas without displacement? Would the composition of the population of informal settlements change if these were legalised?

4. Social innovations: Today, in accordance with municipal practice, the dual concept of formal/informal is no longer seen as a dichotomy, but as a tiered series of steps. For a long time, the term ‘informal’ was reserved for ‘unauthorised’ settlement on the peripheries of core cities, without rights of land ownership, whereby not only the legal status, but also the internal organisation, based on self-help and neighbourhood assistance, is informal. It

constitutes, after legalisation, a necessary complement to the supply of municipal provisions. Informal structures meanwhile also increasingly characterise the historic cities of Europe, both as informal housing situations resulting from migration and migratory labour and in terms of community involvement and self-help. The latter compensate for cutbacks in the provision of social services and the privatisation of formerly public services. New concepts and solutions that can be tried and tested with fewer bureaucratic obstacles bring innovations to the publicly managed services of general interest. Here, practical action plays a part in the direction in which a society develops.

5. Digital city: Man has created for himself a mantle of data, which envelops him and his environment like a second skin. The growth rates of this construct are exponential and cannot be compared with any form of biological reproduction. It is an irreversible development, which is currently the subject of controversial debate, with the bywords 'private sphere' and 'control' pitted against a 'brave new world of intelligence'. What significance does this electronic mantle have for the functioning of a city, in relation to both infrastructural services and the economic and planning-related evaluation of personal data? How secure or vulnerable is the electronically regulated city, in which man is both a data provider and a data receiver, who with the assistance of his mobile prostheses can both reach out and be sought out. To what extent are slum areas and informal settlements connected to the electronic world? Do disadvantages arise from poor networks, and do the mobile networks dependent on material conduit systems open up new opportunities for development? That new forms of political and citizens' engagement take shape in social networks has become evident, based on numerous examples in recent years.

6. Real estate industry: The global link between financial capital and the real estate sector is a significant underlying factor for urban growth and for the management of land and the existing real estate for both housing and commerce. The collapse of the property bubble in 2008 with the bankruptcy of Lehman Brothers is merely an extreme example of how the financial markets influence spatial planning. Based on the transactions at a municipal level, it is clear that urban development is influenced at least to the same extent by investors or investment-seeking capital and by public policy development. A particularly blatant example of the incompatibility of the objectives of the various participants is represented by the sales of complete housing stocks and settlements from the social housing sector to hedge funds. As a result, the living conditions of a large proportion of the population became the plaything of financial transactions. How can such constellations of power be exposed? Can they be regulated? What possibilities for the supply of affordable housing exist beyond the laws of the financial market?

The spatial localisation and the scale of the analysis are left open; several scale levels and areas may be linked together in the work. However, contact and collaboration with the municipalities and the players in local politics must be sought. The selection and research of a suitable topic is no less relevant than the conversion of the research into visualisations and the methodology thereby applied. The information must be clearly communicated, must not rely on the viewer's standard of knowledge and must not require detailed verbal clarification.

PARTICIPANTS

The competition is intended for

- Designers from the fields of architecture, urban and regional planning, environmental planning, graphic, product and media design, statistics, cartography, photography, film and the visual arts
- Scientists from the fields of art and cultural theory, art education, information and communication sciences, social sciences, economics, environmental sciences and geosciences
- Students from both of the above fields.

Cooperation between designers and scientists in interdisciplinary teams is recommended.

Online partner exchange

From 1st of December 2014 for the initiation of the cooperation between designers and scientists in interdisciplinary teams:

<http://www.archplus.net/planetaryurbanism>

Specifications

1. **3 to 4 A2 pages in portrait format**, to be submitted both on paper and in digital form (as a PDF on a data storage device). For dynamic and interactive forms of information design, data may alternatively be submitted in standard format on a data storage device. In this case, only one rather than four A2 pages should be submitted as an outline.

2. Explanatory text and list of sources

- a) on the selected topic and the type of empirical material: Which data and information are used? How are these generated where required? (Coherent information about the data sources or baseline information)
- b) Methods of information processing and representation: With which idea and which epistemological interest is the information processed? What is the hypothesis and concept of the work?

Language

English. The panels are to be written in English; the explanatory text and list of sources should be written in both English and German, if the first language of the participant is German.

Author's declaration

With the author's declaration (please download the form from the homepage), the entrants declare that they are the authors of the work submitted and that this is free of third-party rights. By participating in the competition the authors agree that the organisers may publish their work under the authors' names without further remuneration after the competition has been finalised. The organisers will retain the documents submitted and they will not be returned. The authors retain ownership of the work.

Procedure

- Registration from **01.12.14** to **30.04.15** on the ARCH+ homepage.
- Submissions must be received by **31.05.15**
- Preliminary assessment by ARCH+ and a group of experts
- Jury session in the **end of July 2015**. The jury will choose the prize winners from the submitted works; the jury will select the number of prize winners and the distribution of the prize money.

Prize money

€ 20,000

International Jury consisting of different professionals

Architect / Urbanist

Social Scientist / Economist

Graphic designer

Representative of the Federal Foreign Office, Germany

Representative of the WBGU

Representatives of the ARCH+ Editors

The key criteria for the jury are the quality, innovation and incisiveness / relevance of the submitted works with regard to

- Choice of topic / research
- Design / visualisation
- Communication / didactics

Exhibition and publication

The competition entries will be published by the organisers and exhibited in the context of the UN-Habitat III Conference 2016.

Entry to

ARCH+ Verlag GmbH

Kurbrunnenstr. 22 | 52066 Aachen | Deutschland

Where possible, please send portfolios rather than tubes! The documents submitted will not be returned. There is no legal recourse.