

Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок №К-20/15

29 декабря 2015 года

г. Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, литер А, каб. 413.

1. Наименование и способ размещения заказа:

Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования; **способ размещения заказа - открытый конкурс.**

2. Заказчик

Автономная некоммерческая организация «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области»

3. Предмет договора:

Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 248 880 (Один миллион двести сорок восемь тысяч восемьсот восемьдесят) руб. 00 коп.

4. Извещение о проведении открытого конкурса

Извещение о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте Дирекции www.spbtrd.ru 26.11.2015.

5. Сведения о комиссии

Состав конкурсной комиссии утвержден приказом Генерального директора автономной некоммерческой организации «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» от 26.11.2015 №148:

Председатель комиссии:	Ахмедова Е.А. – начальник Отдела закупок и торгов Финансово-экономического управления;
Заместитель председателя комиссии:	Коломиец Н.В. - начальник Отдела правового обеспечения Административно - организационного управления;
Члены комиссии:	Енокаев В.К. – заместитель Генерального директора - начальник Управления по развитию транспортной инфраструктуры и ИТС; Потифорова О.А.– начальник Управления по ГЧП и внешним связям; Луткова Е.С. – начальник Административно- организационного управления – начальник
Секретарь комиссии:	административного отдела; Агаркова О.Ю. – главный бухгалтер – начальник Отдела бухгалтерского учета и контрольно-ревизионной работы; Курдяев М.М. – и.о. первого заместителя Генерального

директора - начальник Управления пассажирского транспорта и портовой инфраструктуры;
Туманова Ю.С. – главный специалист Отдела закупок и торгов Финансово-экономического управления.

На заседании присутствовали: Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проведена 28.12.2015 в 14 ч. 30 мин. по адресу: г. Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, лит. А, 4 этаж, каб. 413. (Протокол вскрытия конвертов от 28.12.2015 №К-20/15, размещен на официальном сайте Дирекции www.spbtrd.ru).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проведена 29.12.2015 в 11 ч. 30 мин. по адресу: г. Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, литер А., каб. 413.

8. Решение комиссии

Комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными в конкурсной документации и приняла следующие решения:

Регистр. № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Почтовый адрес и контактная информация	Решение комиссии
1	Общество с ограниченной ответственностью «ПрофИнфоСерфис», сокращенное наименование ООО «ПрофИнфоСервис» ИНН 7842445814	197343, г. Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка, д. 57, лит. А, БЦ «Гранд Капитал», офис 408	Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса
2	Общество с ограниченной ответственностью «СиЭс Информационные технологии», сокращенное наименование ООО «СиЭс ИТ» ИНН 7805515502	196105, г. Санкт-Петербург, Московский пр., 158, литер Б, оф. 131	Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса

Сведения о решении членов комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе приведены в Приложении №1 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями оценки и требованиями, указанными в конкурсной документации (критерии оценки приведены в Приложении №2 к настоящему протоколу,

Приложение является неотъемлемой частью данного протокола). Комиссия приняла следующее решение:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке №1:

Общество с ограниченной ответственностью «ПрофИнфоСервис» (ООО «ПрофИнфоСервис»), ИНН 7842445814 (197343, г. Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка, д. 57, лит. А, БЦ «Гранд Капитал», офис 408) с ценой договора: 1 178 400 (один миллион сто семьдесят восемь тысяч четыреста) руб. 00 коп.

- присвоить второй номер заявке №2:

Общество с ограниченной ответственностью «СиЭс Информационные технологии» (ООО «СиЭс ИТ»), ИНН 7805515502 (196105, г. Санкт-Петербург, Московский пр., 158, литер Б, оф. 131) с ценой договора: 1 200 000 (один миллион двести тысяч) руб. 00 коп.

Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок составлен в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика. Второй экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения в него условий исполнения договора, предусмотренных конкурсной документацией, и цены, предложенной участником открытого конкурса в заявке, заказчик передает ООО «ПрофИнфоСервис» (Основание: п.9.8. Положения о порядке размещения заказов на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для нужд АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» «Заключение договора по результатам проведения конкурса»).

Общий список порядковых номеров, присвоенных участникам размещения заказа, приведен в Приложении №3 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола). Оценки каждого члена комиссии и суммарные оценки заявок на участие в конкурсе приведены в Приложении №4 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

9. Публикация и хранение протокола

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Дирекции не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания протокола всеми членами конкурсной комиссии.

Настоящий протокол подлежит хранению не менее трех лет, с даты подведения итогов настоящего конкурса.

10. Подписи

Председатель
комиссии:

_____ Е.А. Ахмедова

Заместитель
председателя комиссии

_____ Н.В. Коломиец

Члены комиссии:

_____ О.А. Потифорова

_____ О.Ю. Агаркова

Секретарь комиссии:

_____ Ю.С. Туманова

Приложение №1
к Протоколу рассмотрения и оценки
конкурсных заявок
№К-20/15 от 29.12.2015

СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Предмет договора: Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования.

Заявка №1.

Решение комиссии: **допустить к участию в конкурсе.**

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.

Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Адрес участника размещения заказа	Соответствие требованиям, указанным в конкурсной документации.
Общество с ограниченной ответственностью «ПрофИнфоСервис», сокращенное наименование ООО «ПрофИнфоСервис» ИНН 7842445814	197343, г. Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка, д. 57, лит. А, БЦ «Гранд Капитал», офис 408	Соответствует

Заявка №2.

Решение комиссии: **допустить к участию в конкурсе.**

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.

Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Адрес участника размещения заказа	Соответствие требованиям, указанным в конкурсной документации.
Общество с ограниченной ответственностью «СиЭс Информационные технологии», сокращенное наименование ООО «СиЭс ИТ» ИНН 7805515502	196105, г. Санкт-Петербург, Московский пр., 158, литер Б, оф. 131	Соответствует

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

Предмет договора: Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования.

Таблица №1

Наименование критерия	Значение критерия	Содержание и порядок оценки по критерию									
Цена договора	60	При оценке заявок по критерию "цена договора" лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора. Начальная (максимальная) цена договора: 1 248 880 (Один миллион двести сорок восемь тысяч восемьсот восемьдесят) руб. 00 коп.									
Квалификация участника конкурса	20	Определение рейтинга заявки на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участника конкурса» осуществляется путем экспертной оценки с учетом следующих показателей: 1. Наличие не менее чем трёхлетнего опыта по оказанию услуг, сопоставимого характера и объема с предметом конкурса. Оценивается по количеству завершенных договоров (контрактов) по оказанию услуг, сопоставимого характера и объема с предметом конкурса. – не менее 6 (Шести) договоров (контрактов). Баллы 0-50. 2. Деловая репутация. Наличие официальных положительных отзывов (или их копии), за последние три года. Баллы 0-50. Оценивается по количеству официальных положительных отзывов Заказчиков - не менее 6 (Шести) отзывов (ед. изм. – шт.)									
Качество оказания услуг	20	Для определения рейтинга заявки по критерию "Качество оказания услуг " в конкурсной документации устанавливаются следующие показатели: 1. Максимальное время реагирования на заявку – 60 минут с момента подачи заявки, осуществляемой посредством телефонного звонка или письма по электронной почте. Максимальное значение баллов по данному показателю - 20 баллов. 2. Максимальное время прибытия специалиста - 2 часа с момента подачи заявки. Максимальное значение баллов по данному показателю - 20 баллов. 3.3. Максимальное время выполнения заявки: <table border="1"> <tr> <th>Приоритет</th><th>Описание проблемы</th><th>Максимальное время устранения проблемы, час.</th></tr> <tr> <td>Критичный (Приоритет 1)</td><td>Ряд важных сервисов и функций не работает, что оказывает существенное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: невозможно осуществлять основные бизнес-процессы Заказчика.</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Высокий (Приоритет 2)</td><td>Ряд сервисов и функций не работает или снижена их производительность, что оказывает незначительное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: возможно</td><td>8</td></tr> </table>	Приоритет	Описание проблемы	Максимальное время устранения проблемы, час.	Критичный (Приоритет 1)	Ряд важных сервисов и функций не работает, что оказывает существенное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: невозможно осуществлять основные бизнес-процессы Заказчика.	4	Высокий (Приоритет 2)	Ряд сервисов и функций не работает или снижена их производительность, что оказывает незначительное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: возможно	8
Приоритет	Описание проблемы	Максимальное время устранения проблемы, час.									
Критичный (Приоритет 1)	Ряд важных сервисов и функций не работает, что оказывает существенное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: невозможно осуществлять основные бизнес-процессы Заказчика.	4									
Высокий (Приоритет 2)	Ряд сервисов и функций не работает или снижена их производительность, что оказывает незначительное воздействие на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: возможно	8									

			осуществлять основные бизнес-процессы Заказчика с несущественным нарушением нормативных сроков, невозможно осуществлять неосновные бизнес-процессы Заказчика.	
		Средний (Приоритет 3)	Ряд сервисов и функций не работает или снижена их производительность, что не оказывает существенного воздействия на бизнес-процессы Заказчика, такого рода как: возможно осуществлять основные бизнес-процессы Заказчика в нормативные сроки, возможно осуществлять неосновные бизнес-процессы Заказчика, дополнительные функции не работают.	18
		Низкий (Приоритет 4)	Ряд сервисов и функций не работает или снижена их производительность, что не оказывает воздействия на бизнес-процессы Заказчика, есть возможность замены их функциональности альтернативными решениями.	24
		Планирование	Инциденты, проблемы, заявки, не влияющие на бизнес-процессы Заказчика в настоящее время	48
Максимальное значение баллов по данному показателю - 60 баллов.				

Приложение №3
к Протоколу рассмотрения и оценки
конкурсных заявок
№К-20/15 от 29.12.2015

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

Предмет договора: Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования.

Таблица №2

Регистр. № заявки	Участник размещения заказа	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
1	ООО «ПрофИнфоСервис»	100,00	1
2	ООО «СиЭс ИТ»	80,92	2

Приложение №4
к Протоколу рассмотрения и оценки
конкурсных заявок
№К-20/15 от 29.12.2015

СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Предмет договора: Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматизированных рабочих мест и серверного оборудования.

Заявка №1.

Общество с ограниченной ответственностью «ПрофИнфоСервис», сокращенное наименование ООО «ПрофИнфоСервис», ИНН 7842445814.

Таблица №3

Критерии оценки	Итого
Цена договора	60,00
Квалификация участника конкурса	20 (см. таблицу №5)
Качество оказания услуг	20 (см. таблицу №6)
Суммарное количество баллов:	100,00
Порядковый номер:	1

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.

Заявка №2.

Общество с ограниченной ответственностью «СиЭС Информационные технологии», сокращенное наименование ООО «СиЭс ИТ», ИНН 7805515502.

Таблица №4

Критерии оценки	Итого
Цена договора	58,92
Квалификация участника конкурса	10 (см. таблицу №5)
Качество оказания услуг	12 (см. таблицу №6)
Суммарное количество баллов:	80,92
Порядковый номер:	2

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.

Оценка по критерию «Квалификация участника конкурса»

Таблица №5

№ п/п	Перечень показателей критерия «Квалификация участника конкурса»	ООО «ПрофИнфоСервис»	ООО «СиЭс ИТ»
1	Наличие не менее чем трёхлетнего опыта по оказанию услуг, сопоставимого характера и объема с предметом конкурса.	50,00	50,00
2	Деловая репутация. Наличие официальных положительных отзывов (или их копии), за последние три года.	50,00	0,00
ИТОГО		100,00	50,00
Значимость критерия		20	20
Итого количество баллов		20,00	10,00

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.

Оценка по критерию «Качество оказания услуг»

Таблица №6

№ п/п	Перечень показателей критерия « Качество оказания услуг »	ООО «ПрофИнфоСервис»	ООО «СиЭс ИТ»
1	Максимальное время реагирования на заявку – 60 минут с момента подачи заявки, осуществляемой посредством телефонного звонка или письма по электронной почте	20,00	10,00
2	Максимальное время прибытия специалиста - 2 часа с момента подачи заявки.	20,00	20,00
3	Максимальное время выполнения заявки (см. « Качество оказания услуг » таблицу №1)	60,00	30,00
ИТОГО		100,00	60,00
Значимость критерия		20	20
Итого количество баллов		20,00	12,00

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены конкурсной комиссии): Ахмедова Е.А., Коломиец Н.В., Потифорова О.А., Агаркова О.Ю., Туманова Ю.С.