# Лабораторна робота №1

Основи штучного інтелекту

Виконав: ІПЗ-21-3 Осипчук Антон Олексійович

Github: https://github.com/AntonOsypchuk1/ai\_lab/tree/main/lab1

# 2.1. Лістинг програми:

```
🕏 task1.1.py 🗦
      import numpy as np
      input_data = np.array([[5.1, -2.9, 3.3],
                             [-1.2, 7.8, -6.1],
[3.9, 0.4, 2.1],
     data_binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.1).transform(input_data)
     print("\nBinarized data:\n", data_binarized)
     print("\nBEFORE:")
     print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
     print("Std deviation =", input_data.std(axis=0))
     data_scaled = preprocessing.scale(input_data)
     print("Mean =", data_scaled.mean(axis=0))
     print("Std deviation =", data_scaled.std(axis=0))
     # Min max scaling
     data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0, 1))
     data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
     print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
     data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l1')
     data_normalized_l2 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l2')
print("\nL1 normalized data:\n", data_normalized_[1]
print("\nL2 normalized data:\n", data_normalized_[2]
```

#### Результат виконання:

Висновок:

Нормалізація L1 зазвичай зводить ваги несуттєвих ознак до нуля, тоді як нормалізація L2 зберігає відносну пропорцію значень ознак.

### 2.1.5. Лістинг програми

```
task1.2.py > ...
     import numpy as np
     from sklearn import preprocessing
     Input_labels = ['red', 'black', 'red', 'green', 'black', 'yellow', 'white']
     # Create label encoder and fit the labels
     encoder = preprocessing.LabelEncoder()
     encoder.fit(Input_labels)
     print("\nLabel mapping:")
     for i, item in enumerate(encoder.classes_):
         print(item, '-->', i)
     test_labels = ['green', 'red', 'black']
     encoded_values = encoder.transform(test_labels)
     print("\nLabels =", test_labels)
     print("Encoded values =", list(encoded_values))
     encoded_values = [3, 0, 4, 1]
     decoded_list = encoder.inverse_transform(encoded_values)
     print("\nEncoded values =", encoded_values)
25
     print("Decoded labels =", list(decoded_list))
```

```
(venv) antonosypchuk@MacBook-Air-Anton lab1 % python3 task1.2.py

Label mapping:
black --> 0
green --> 1
red --> 2
white --> 3
yellow --> 4

Labels = ['green', 'red', 'black']
Encoded values = [np.int64(1), np.int64(2), np.int64(0)]

Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = [np.str_('white'), np.str_('black'), np.str_('yellow'), np.str_('green')]
```

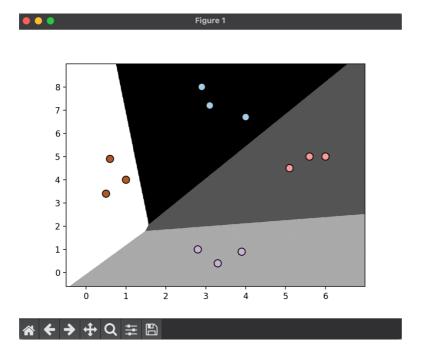
## 2.2. Лістинг програми:

```
🕏 task2.py
     import numpy as np
     from sklearn import preprocessing
     input_data = np.array([[-2.3, 3.9, -4.5], [-5.3, -4.2, -1.3], [5.2, -6.5, -1.1], [-5.2, 2.6, -2.2]])
    data_binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.1).transform(input_data)
    print("\nBinarized data:\n", data_binarized)
    # Print mean and standard deviation
    print("\nBEFORE:")
    print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
     print("Std deviation =", input_data.std(axis=0))
    # Remove mean
    data_scaled = preprocessing.scale(input_data)
     print("\nAFTER:")
     print("Mean =", data_scaled.mean(axis=0))
     print("Std deviation =", data_scaled.std(axis=0))
     # Min max scaling
    data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0, 1))
     data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
     print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
     # Normalize data
    data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l1')
     data_normalized_l2 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l2')
     print("\nL1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
     print("\nL2 normalized data:\n", data normalized l2)
```

```
(venv) antonosypchuk@MacBook-Air-Anton lab1 % python3 task2.py
  Binarized data:
   [[0. 1. 0.]
[0. 0. 0.]
[1. 0. 0.]
   [0. 1. 0.]]
  BEFORE:
  Mean = [-1.9 -1.05 -2.275]
  Std deviation = [4.27258704 4.40028408 1.3497685 ]
 Mean = [-2.77555756e-17 5.55111512e-17 2.09901541e-16]
Std deviation = [1. 1. 1.]
  Min max scaled data:
   [[0.28571429 1.
                                   0.
                   0.22115385 0.94117647]
   [0.
   [1. 0. 0. [0.00952381 0.875
                                  0.67647059]]
  L1 normalized data:
   [[-0.21495327  0.36448598  -0.42056075]
[-0.49074074  -0.38888889  -0.12037037]
                   -0.5078125 -0.0859375 ]
-0.26 -0.22 ]]
   [ 0.40625
   [-0.52
  L2 normalized data:
   [[-0.36029981 0.61094315 -0.7049344 ]
   [-0.76965323 -0.60991388 -0.18878287]
[ 0.61931099 -0.77413873 -0.13100809]
[-0.83653629  0.41826814 -0.3539192 ]]
```

# 2.3. Лістинг програми:

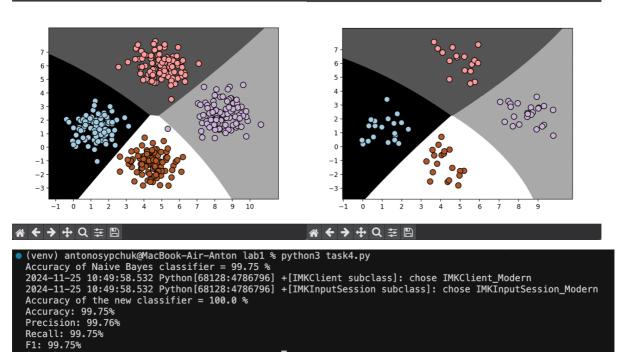
```
task3.py > ...
      import numpy as np
      from sklearn import linear_model
      import matplotlib.pyplot as plt
      from utilities import visualize_classifier
      # Визначення зразка вхідних даних
      X = np.array([[3.1, 7.2], [4, 6.7], [2.9, 8], [5.1, 4.5],
      [6, 5], [5.6, 5], [3.3, 0.4],
     [3.9, 0.9], [2.8, 1],
      [0.5, 3.4], [1, 4], [0.6, 4.9]])
      y = np.array([0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3])
      # Створення логістичного класифікатора
      classifier = linear_model.LogisticRegression(solver='liblinear',C=1)
      # Тренування класифікатора
      classifier.fit(X, y)
      visualize_classifier(classifier, X, y)
19
```



## 2.4. Лістинг програми:

```
task4.pv > ...
      import numpy as np
      import matplotlib.pyplot as plt
      from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
      from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
     from utilities import visualize_classifier
     input_file = 'data/data_multivar_nb.txt'
     data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
     X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
     classifier = GaussianNB()
     classifier.fit(X, y)
     # Прогнозування значень для тренувальних даних
     y_pred = classifier.predict(X)
     accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
     print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")
25
     visualize_classifier(classifier, X, y)
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=3)
     classifier_new = GaussianNB()
     classifier_new.fit(X_train, y_train)
     y_test_pred = classifier_new.predict(X_test)
    # Обчислення якості класифікатора
     accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
    print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2), "%")
    # Візуалізація роботи класифікатора
    visualize_classifier(classifier_new, X_test, y_test)
    num_folds = 3
     accuracy_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=num_folds)
     print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
     precision_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='precision_weighted', cv=num_folds)
     print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
     recall_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='recall_weighted', cv=num_folds)
     print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
     f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=num_folds)
     print("F1: " + str(round(100 * f1_values.mean(), 2)) + "%")
```

● ● ● Figure 1 ● ● ● Figure 1



### **2.5.** Лістинг програми:

```
dutilities.py > ...

40
41    def find_TP(y_true, y_pred):
42         return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))

43
44    def find_FN(y_true, y_pred):
45         return sum((y_true == 1) & (y_pred == 0))

46
47    def find_FP(y_true, y_pred):
48         return sum((y_true == 0) & (y_pred == 1))

49
50    def find_TN(y_true, y_pred):
51         return sum((y_true == 0) & (y_pred == 0))

52
53    def find_confusion_matrix_values (y_true, y_pred):
54         TP = find_TP(y_true, y_pred)
55         FN = find_FP(y_true, y_pred)
56         FP = find_TP(y_true, y_pred)
57         TN = find_TN(y_true, y_pred)
58         return TP, FN, FP, TN
```

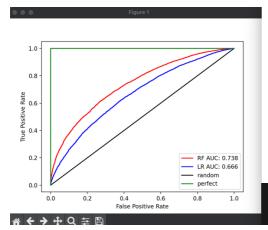
```
dilities.py > ...
      def osypchuk_confusion_matrix(y_true, y_pred):
          TP, FN, FP, TN = find_confusion_matrix_values (y_true, y_pred)
          return np.array([[TN, FP], [FN, TP]])
      def osypchuk_accuracy_score(y_true, y_pred):
          TP, FN, FP, TN = find_confusion_matrix_values (y_true, y_pred)
      def osypchuk_recall_score(y_true, y_pred):
          TP, FN, FP, TN = find_confusion_matrix_values(y_true, y_pred)
          return TP / (TP + FN)
      def osypchuk_precision_score(y_true, y_pred):
          TP, FN, FP, TN = find_confusion_matrix_values(y_true, y_pred)
          return TP / (TP + FP)
      def osypchuk_f1_score(y_true, y_pred):
          precision = osypchuk_precision_score(y_true, y_pred)
          recall = osypchuk_recall_score(y_true, y_pred)
          return 2 * precision * recall / (precision + recall)
```

## Результат виконання:

```
O (venv) antonosypchuk@MacBook-Air-Anton lab1 % python3 task5.py
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
Accuracy RF: 0.671
Accuracy LR: 0.616
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
F1 RF: 0.660
F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.671
Recall RF: 0.681
F1 RF: 0.660

scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.691
F1 RF: 0.660

scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.502
Recall RF: 1.000
Precision RF: 0.501
F1 RF: 0.668
2024-11-25 12:32:20.592 Python[90099:4962152] +[IMKClient subclass]: chose IMKClient_Modern 2024-11-25 12:32:20.592 Python[90099:4962152] +[IMKInputSession subclass]: chose IMKInputSession_Modern
```



AUC RF:0.738 AUC LR:0.666

## Висновки до завдання:

Зниження порогу класифікації зазвичай призводить до того, що більше даних потрапляє до позитивного класу. Це може збільшити кількість істинно позитивних (True Positive) та хибно позитивних (False Positive) результатів, а також зменшити кількість істинно негативних (True Negative) та хибно негативних (False Negative) випадків. Якщо приріст істинно позитивних і зменшення хибно негативних значно перевищує приріст хибно позитивних і зменшення істинно негативних, загальна точність може покращитися. Проте, якщо зростання помилкових класифікацій (False Positive і False Negative) домінує, точність може знизитися.

Вибір моделі залежить від того, які показники є більш важливими для задачі. Наприклад, якщо потрібно досягти високого рівня прецизійності (Precision), доцільно обрати модель з максимальним значенням цього показника, навіть якщо її повнота (Recall) або точність (Accuracy) будуть нижчими. Якщо ж завдання вимагає балансу між прецизійністю і повнотою, оптимальним вибором буде модель із найвищим показником F1-міри.

## 2.6. Лістинг програми:

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import classification_report, accuracy_score
data = pd.read_csv("data/data_multivar_nb.txt")
X = data.iloc[:, :-1]
y = data.iloc[:, -1]
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=42)
print("\n--- SVM ---")
svm_model = SVC(kernel="rbf", random_state=42)
svm_model.fit(X_train, y_train)
y_pred_svm = svm_model.predict(X_test)
print("SVM Classification Report:")
print(classification_report(y_test, y_pred_svm))
print("Accuracy (SVM):", accuracy_score(y_test, y_pred_svm))
print("\n--- Naive Bayes
nb model = GaussianNB()
nb_model.fit(X_train, y_train)
y_pred_nb = nb_model.predict(X_test)
print("Naive Bayes Classification Report:")
print(classification_report(y_test, y_pred_nb))
print("Accuracy (Naive Bayes):", accuracy_score(y_test, y_pred_nb))
```

<ul><li>(venv) antono</li></ul>	sypchuk@Mad	:Book-Air-A	nton lab1	% python3	task6.py
SVM					
SVM Classification Report:					
SVII C (d331110		recall	f1_score	support	
	precision	recare	11-30010	Suppor c	
0	1.00	1.00	1.00	22	
ī		1.00			
2		0.97		31	
3	0.97			35	
accuracy			0.99	120	
macro avg	0.99	0.99	0.99	120	
weighted avg	0.99	0.99	0.99	120	
Accuracy (SVM): 0.99166666666666666667					
Naive Bayes					
Naive Bayes (					
	precision	recall	f1-score	support	
	1 00	4 00	1 00	22	
0	1.00				
1 2	1.00	1.00 0.97		32	
3					
3	0.97	1.00	0.99	35	
accuracy			0.99	120	
accuracy macro avg	0.99	0.99			
weighted avg					
weighted avg	0.99	0.99	0.99	120	
Accuracy (Naive Bayes): 0.99166666666666666666					