

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**  
**Кафедра МОЭВМ**

**ОТЧЕТ**  
**по лабораторной работе №3**  
**по дисциплине «Параллельные алгоритмы»**  
**Тема: Реализация структур данных без блокировок**

Студент гр. 0303

Парамонов В.В.

Преподаватель

Сергеева Е. И.

Санкт-Петербург

2023

## **Цель работы.**

Исследовать структуры данных без блокировок. Воспользоваться структурой данных без блокировок для решения задачи производителя-потребителя.

## **Постановка задачи.**

Выполняется на основе работы 2.

- Реализовать очередь, удовлетворяющую lock-free гарантии прогресса.
- Протестировать доступ к реализованной структуре данных в случае нескольких потоков производителей и потребителей.
- Сравнить производительность с реализациями структур данных из работы 2.
- Сформулировать инвариант структуры данных.

## **Выполнение задач.**

### **1. Изменения структуры решения в сравнении с лабораторной 2:**

- 1) Появился новый шаблонный класс `nonLockThreadsQueue` (многопоточная очередь без блокировок) унаследованный от `baseThreadsQueue` (Виртуальный базовый класс многопоточной очереди). Данный класс многопоточной очереди без блокировок реализован на базе алгоритма Michael & Scott queue. Для очистки памяти был реализован механизм “сбосщика мусора”, который занимается удалением старых узлов в случае, если все потоки на некоторое время перестали вызывать метод `pop`.
- 2) Изменилась реализация классов “грубой” (`roughThreadsQueue`), “тонкой” (`thinThreadsQueue`) очередей и их базового класса (`baseThreadsQueue`) на использование односвязного списка.

### **2. Исследование получаемых с использованием программы результатов:**

- 1) Инвариант для очереди на односвязном списке: голова списка всегда должна находиться до хвоста.
- 2) Исследуем скорость работы очереди с грубой блокировкой, с тонкой блокировкой и без блокировок в зависимости от количества

производителей и потребителей, результаты измерений времени работы, усредненные для 100 запусков, представлены в таблице 1 (размеры матриц – (20, 40), (40, 20); количество генерируемых производителями и обрабатываемыми потребителями наборов данных – 200; макс. Размер очереди – 50):

Таблица 1 – Измерение времени работы разных очередей в зависимости от кол-ва потребителей и производителей

Количество производителей	Количество потребителей	Время выполнения задачи(мкс)
		Для грубой блокировки
		Для тонкой блокировки
		Для без блокировок
5	5	10586
		<b>10568</b>
		12429
2	5	11681
		<b>11400</b>
		12840
5	2	15866
		<b>15084</b>
		20331
10	10	10030
		<b>9957</b>
		17535
20	20	9848
		<b>9632</b>
		16861

Исходя из полученных данных в таблице 1 очередь с “тонкой” блокировкой быстрее, чем очередь с “грубой” блокировкой и намного быстрее очереди без блокировок. Это объясняется тем, что очередь без блокировок может выигрывать по времени выполнения в случае малой конкуренции процессов, так как при большой конкуренции в очереди с отсутствием блокировок все чаще потоки мешают друг другу выполниться полностью и происходит активная блокировка. Так же проблемой является необходимость

очищения динамически выделяемых ресурсов в очереди без блокировок. Это увеличивает количество выполняемых операций и плохо сказывается на производительности.

### **Заключение.**

В ходе работы была изучена разница между “грубой” и “тонкой” блокировкой. Были использованы очереди на основе блокировок и без блокировок для решения задачи производители-потребители. Было практически подтверждено, что в данной задаче с высокой конкуренцией очереди с блокировками оказались быстрее очереди без блокировок.