# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра математического обеспечения и применения ЭВМ

### ОТЧЕТ

по лабораторной работе №4 по дисциплине «Параллельные алгоритмы»

Тема: Параллельное умножение матриц

Студент гр. 0304	 Максимов Е.А.
Преподаватель	Сергеева Е.И.

Санкт-Петербург

# Цель работы.

Исследование производительности параллельных алгоритмов.

#### Постановка задачи.

Реализовать параллельный алгоритм умножения матриц с масштабируемым разбиением по потокам. Исследовать масштабируемость выполненной реализации с реализацией из работы №1.

Реализовать параллельный алгоритм "быстрого" умножения матриц (Штрассена или его модификации). Проверить, что результаты вычислений реализаций совпадают. Сравнить производительность на больших размерностях данных (порядка  $10^4$  ..  $10^6$ ).

## Выполнение работы.

Алгоритм умножения матриц с масштабируемым разбиением по потокам был взят из лабораторной работы N1. Для оптимальной работы алгоритма было определено количество потоков равное  $\sqrt{N}$ , где N — размер матрицы.

Для реализации алгоритма Штрассена были написаны функции, перечисленные ниже.

void multiplyStrassen(vector<Matrix> matrices\*, int N), void multiplyStrassenRoutine(vector<Matrix> matrices\*, int recursionDepth) — основные функции, реализующие алгоритм Штрассена.

Vector<Matrix> split (Matrix A), Matrix join (vector<Matrix> Cs) — обратные функции: разбивает матрицу на 4 подматрицы меньшего размера, объединяет 4 матрицы в одну (слева направо, сверху вниз).

operator+(Matrix A, Matrix B), Matrix operator-(Matrix A, Matrix B) — вспомогательные функции для краткой записи сложения и вычитания объектов типа Matrix.

Максимальная глубина рекурсии равна 3, минимальный размер матрицы, при котором увеличивается глубина рекурсии, равен 4.

Если размер матрицы не равен  $2^N$ , то перед работой алгоритма Штрассена матрица расширяется до минимально возможного N, пустые ячейки заполняются нулями, а после работы алгоритма уменьшается до первоначального размера.

Пусть A, B — входные матрицы. Вычисляются следующие промежуточные  $M_i$  матрицы, перечисленные ниже.

$$\begin{split} M_1 &= (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22}); \\ M_2 &= (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22}); \\ M_3 &= (A_{21} - A_{11})(B_{11} + B_{12}); \\ M_4 &= (A_{11} + A_{12})B_{22}; \\ M_5 &= (A_{21} + A_{22})B_{11}; \\ M_6 &= A_{22}(B_{21} - B_{11}); \\ M_7 &= A_{11}(B_{12} - B_{22}). \end{split}$$

Умножение матриц производится рекурсивно этим же алгоритмом.

Затем вычисляется результирующая матрица C на основе полученных матриц  $M_i$  по формуле ниже.

$$C = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ C_3 & C_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_1 + M_2 + M_6 - M_4 & M_7 + M_4 \\ M_6 + M_5 & M_1 + M_3 + M_7 - M_5 \end{pmatrix}.$$

Для измерения времени работы алгоритмов была использована библиотека chrono. Результаты тестирования представлены в приложении А.

#### Выводы.

В ходе лабораторной работы было проведено исследования эффективности алгоритмов умножения матриц. Результаты показали, что

алгоритм Штрассена эффективнее, чем умножение с масштабируемым разбиением по потокам, при больших размерностях матрицы  $(N > 10^3)$ .

Практическим результатом лабораторной работы является программный код, реализующий алгоритм Штрассена.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А ТЕСТИРОВАНИЕ

Таблица А1 — Сравнение эффективности программ

№	Размерность	Время работы с масштабируемым	Время работы с алгоритмом
	матрицы	разбиением по потокам, мс	Штрассена, мс
1	4	<1	2
2	16	1	54
3	64	3	60
4	256	62	160
5	512	263	417
6	1024	1782	2302
7	2048	21723	18426