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# 简介

## 目的

发现软件的错误，从而保证软件的质量。

## 范围

造纸模拟器的第二次迭代版本

## 定义、首字母缩写词和缩略语

Unity3d：一款制作游戏的引擎

VR：虚拟现实技术

模型：在unity3d软件中作为可以被操作的对象的存在

C#：一种脚本语言

## 参考资料

《造纸模拟器软件需求规约》，《造纸模拟器迭代报告》

## 概述

这篇文档针对第二次迭代的内容及所完成的功能进行测试，由于游戏软件比较特殊，不能采用常规的测试方法，所以使用人工方法对功能及可能出现的问题进行测试。

# 测试概要

2019年7月15日下午由李徐礼杰，戴安东测试并由李思洋撰写报告。测试方法是直接运行可执行程序，手动移动人物检验是否符合测试报告里的功能，以及对潜在的bug进行排查。

# 测试环境

系统：window 10家庭中文版 version:1809

处理器：Intel®Core™i7-8750H CPU @ 2.20GHz 2.21 GHz

内存:8GB

显卡：NVIDIA RTX 2060

# 测试结果及分析

## 需求覆盖率及缺陷分布

**表1 需求覆盖率及缺陷分布**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **测试内容** | | **测试**  **用例数** | **需求**  **覆盖率** | **缺陷数** | **缺陷率** | **备注** |
| **功能项** | **基本场景呈现** | 1 | 100% | 0 | 0% | 场景正常显示 |
| **游戏界面切换** | 3 | 100% | 0 | 0% | 可以在游戏场景和主界面间切换 |
| **人物站立动作** | 1 | 100% | 0 | 0% | 人物站立时自动晃动 |
| **人物走动** | 4 | 100% | 1 | 25% | 人物可以自由走动，动作灵敏，但是后退动画生硬有bug |
| **人物跑动** | 1 | 100% | 0 | 0% | 按住shift和移动，人物可以迅速跑动，动画灵活 |
| **根据地形跑动** | 5 | 100% | 1 | 20% | 人物可以在起伏的地形上行动而不会穿模，但是部分地形下坡后难以爬回去，影响游戏 |
| **碰撞检测** | 5 | 100% | 0 | 0% | 人物可以被地形上的障碍物阻挡 |
| **仓库功能** | 7 | 100% | 0 | 0% | 可以实现仓库物品的加入和取出 |
| **VR适配** | 5 | 100% | 0 | 0% | 可以让人物在VR中以第一人称进行运作 |
| **物体碰撞** | 8 | 100% | 0 | 0% | 可以监测到人物与物体之间的碰撞并做出判定 |
| **地形边界判定** | 1 | 100% | 0 | 0% | 人物无法走出地图边界 |
| **功能项小计** | 41 | 100% | 2 | 4.8% | 功能测试比较成功，初次迭代所有功能均被覆盖 |
| **非功**  **能项** | **性能** | 20 | 100% | 1 | 5% | 在90%的情况下，按钮响应时间不超过1s，头戴VR设备时目前操纵人物移动会带来眩晕感 |
| **可靠性** | 40 | 100% | 0 | 0% | 每运行5小时至多发生一次故障 |
|  | **非功能项小计** | 60 | 100% | 1 | 1.6% | 程序性能良好可靠 |
|  | **总计** | 101 | 100% | 3 | 2.9% | 程序大致达成了第二次迭代目标 |

## 缺陷严重程度

**表2 缺陷严重程度**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **严重程度** | **致命** | **严重** | **一般** | **细微** | **总数** |
| **缺陷个数** | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| **占缺陷百分比** | 0% | 0% | 33.3% | 66.7% | 100% |

# 缺陷清单

## 功能性缺陷

**表3 功能性缺陷列表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序**  **号** | **缺陷**  **编号** | **严重程度** | **功能模块** | **缺陷标题** | **缺陷描述** | **测试用例编号** |
| 1 | Bug001 | 细微 | 人物移动 | 后退动画僵硬 | 人物后退时，动画僵硬不自然 | 1 |
| 2 | Bug002 | 一般 | 地形判定 | 地形设置缺陷 | 人物可以进入一些出不去的区域 | 2 |

表中相关项说明：

1. 缺陷编号：为每个缺陷赋予一个唯一的编号，可以通过此编号对缺陷进行跟踪。例如：Bug001。
2. 缺陷严重程度：缺陷可以根据严重程度分为以下几种情况。
3. 致命（fatal）：致命的错误，测试执行直接导致系统死机、蓝屏、挂起、或是程序非法退出；系统的主要功能或需求没有实现。
4. 严重（critical）：严重错误，系统的次要功能点或需求点没有实现；数据丢失或损坏。执行软件主要功能的测试用例导致系统出错，程序无法正常继续执行；程序执行过于缓慢或是占用过大的系统资源。
5. 一般（major）：不太严重的错误，这样的缺陷虽然不影响系统的基本使用，但没有很好地实现功能，没有达到预期的效果。如次要功能丧失，界面错误，打印内容、格式错误，提示信息不太正确，或用户界面太差，简单的输入限制未放在前台进行控制，删除操作未给出提示，操作时间长等。
6. 细微（minor）：一些小问题，对功能几乎没有影响，产品及属性仍可使用。如软件的实际执行过程与需求有较小的差异；程序的提示信息描述容易使用户产生混淆；有个别错别字、 文字排列不整齐；辅助说明描述不清楚，显示格式不规范，长时间操作未给用户进度提示，提示窗口文字未采用行业术语，可输入区域和只读区域没有明显的区分标志，系统处理未优化等。
7. 功能模块：所测试并出现该缺陷的功能模块名称。
8. 缺陷标题：描述缺陷的标题。
9. 缺陷描述：对缺陷的详细描述。描述缺陷的重现步骤和问题所在，描述需清晰明了，使研发人员可以按照描述将缺陷重现出来。必要时可以放上相应的截图，以便于研发人员理解问题所在。

## 非功能性缺陷

**表4 非功能性缺陷列表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序**  **号** | **缺陷**  **编号** | **严重程度** | **测试类型** | **缺陷标题** | **缺陷描述** | **测试用例编号** |
| **1** | **Bug001** | **细微** | **VR体验** | **VR体验缺陷** | **用户头戴VR设备体验移动时会有不必要的眩晕感** | **1** |

# 测试结论与建议

本次测试结果总体良好。暴露出的问题有3个，均在上方列出，缺陷的严重性并不是很高，建议深入优化地形，避免出现陷阱区域，此外，对后退动作的动画作进一步的调整，使之足够流畅，对移动也要做出调整，使体验更佳。