

1) Justificativa de Design

Neste projeto foi uma lista encadeada simples criada do zero. Essa estrutura é eficiente para o escalonador porque permite a inserção no final em $O(1)$ e remoção no início em $O(1)$, que são as operações mais frequentes. Além disso, não impõe limite de tamanho fixo, adaptando-se ao número de processos, e também mantém a ordem de chegada, a FIFO, essencial para simular filas de prioridade.

2) Análise da complexidade (Big-O) das operações que foram implementadas

Processo (construtor, getters/setters) é $O(1)$

ListaDeProcessos.adicionar é $O(1)$

ListaDeProcessos.remover é $O(1)$

ListaDeProcessos.isEmpty é $O(1)$

ListaDeProcessos.imprimirLista é $O(n)$

ListaDeProcessos.contemId é $O(n)$

Scheduler.adicionarProcesso é $O(N)$

Scheduler.contemId é $O(N)$

Scheduler.desbloquearProcesso é $O(1)$

Scheduler.escolherProcesso é $O(1)$

Scheduler.executarCicloDeCPU é $O(N)$

Scheduler.imprimirEstado é $O(N)$

Main (leitura + adição de processos) é $O(P \times N)$

Main (loop execução de ciclos) é $O(C \times N)$

3) Análise da Anti-Inanição

No meu projeto, o escalonador usa o atributo contador_ciclos_alta_prioridade. Em que após 5 execuções seguidas de alta prioridade, ele força a execução de um processo de prioridade média ou, se não houver, de baixa prioridade. Dessa forma, é garantido que processos de menor prioridade também recebam tempo de CPU, evitando starvation. Se essa regra não existisse, teria o risco de processos de baixa

e média prioridade nunca serem executados, se sempre houvesse processos de alta prioridade na fila.

4) Análise do Bloqueio

Quando o escalonador detecta que um processo precisa de "DISCO", ele não é executado naquele ciclo e é enviado para a lista de bloqueados. No início de cada ciclo, o método `desbloquearProcesso()` é chamado, removendo o processo mais antigo da lista de bloqueados e o reinserindo na sua fila de prioridade original.

O ciclo de vida de um processo que precisa do "DISCO" é: primeiramente entra normalmente em sua fila de prioridade. Depois, ao solicitar "DISCO", é movido para a lista de bloqueados. Após isso, em um novo ciclo, ele é desbloqueado e retorna ao final da sua lista de prioridade. Por fim, continua executando até consumir todos os ciclos e finalizar.

5) Ponto Fraco

O principal gargalo de desempenho está na verificação de IDs duplicados com o método `contemId`. Essa operação é $O(n)$ em cada lista e, como existem 4 listas, o pior caso pode chegar a $O(4n)$. Apesar de ser aceitável para um número reduzido de processos, em cenários maiores poderia se tornar ineficiente. Uma melhoria teórica seria adotar uma tabela hash para buscas em $O(1)$, mas isso iria violar a regra do trabalho que proíbe o uso de estruturas prontas.