

Minimalne statystyki dostateczne i statystyki swobodne

Niech x_1, \dots, x_n będące próbą z rozkładu $f(x|\theta)$, $\theta \in \mathbb{R}$.

Def 1

Mówimy, że $T = T(x_1, \dots, x_n)$ jest minimalną statystyką dostateczną dla parametru, jeśli jest ona funkcją jednej zmiennej innej statystyki dostatecznej jest funkcja T .

Uwaga 1

Na ogół minimalna statystyka dostateczna dla jednoargumentowego parametru jest jednokrotnym losowaniem.

Punktad 1

x_1, \dots, x_n iid $X_i \sim U(\theta-1, \theta+1)$ toczyli

$$f(x|\theta) = \frac{1}{2} \prod_{i=1}^n \mathbb{I}_{(\theta-1, \theta+1)}(x_i), \quad \theta \in \mathbb{R}.$$

teżny rozkład x_1, \dots, x_n

$$\left(\frac{1}{2}\right)^n \prod_{i=1}^n \mathbb{I}_{(\theta-1, \theta+1)}(x_i) = \left(\frac{1}{2}\right)^n \mathbb{I}_{(\theta-1, \theta+1)}(\min\{x_i\}) \mathbb{I}_{(\theta-1, \theta+1)}(\max\{x_i\})$$

$$\text{ponieważ } \theta-1 \leq \min\{x_i\} \leq x_j \leq \max\{x_i\} \leq \theta+1, \quad j=1, \dots, n.$$

Zatem wektor statystyki $\underline{Y} = (Y_1, Y_2) = (\min\{X_i\}, \max\{X_i\})$ jest dostateczny dla θ . Jest to minimalna statystyka dostateczna.

Pogląd 2

- (i) ENU $\hat{\theta} = \bar{x}$ parametru θ u modelu $N(\theta, \sigma^2)$, \bar{x} zane jest minimalny statystycz dostateczny dla θ .
- (ii) ENU $\hat{\theta} = \bar{x}$ parametru θ u modelu $\text{Pois}(\theta)$ jest minimalny statystycz dostateczny dla θ .
- (iii) ENU $\hat{\theta} = Y_n = \max\{X_i\}$ parametru θ u modelu $U(0, \theta)$ jest minimalny stat. dost. dla θ .
- (iv) ~~ENU $\hat{\theta}_1 = X_1, \hat{\theta}_2 = S^2$ parametru θ_1 i θ_2 u modelu $N(\theta_1, \theta_2)$ jest minimalny statystycz dostateczny dla $\underline{\theta} = (\theta_1 | \theta_2)$.~~

Uwaga 2

~~Minimalna statystyka dostateczna nie jest wyznaczona jednoznacznie.
(nie musi mieć związku z ENU.)~~

Pogląd 1(c.d)

X_1, \dots, X_n iid $X_i \sim U(\theta-1, \theta+1)$.

$\underline{Y} = (Y_1, Y_n)$ jest minimalny stat. dost.

Mamy $\theta-1 < Y_1 < Y_n < \theta+1$

wzornikanie

$$Y_{n-1} < \theta < Y_1 + 1.$$

Także ENU może być dowolna statystyka $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$ spełniająca warunek

$$Y_{n-1} < \hat{\theta} < Y_1 + 1.$$

Na

$$\hat{\theta} = \frac{Y_{n-1} + Y_1 + 1}{2} = \frac{Y_n + Y_1}{2}.$$

$\hat{\theta}$ nie jest statystycz dostateczny.

Pogląd 3

Rozważmy model przesunięcie

$$X_i = \theta + \omega_i,$$

gdzie $\omega_1, \dots, \omega_n$ są niezależnymi zmieniami losowymi o gęstości $f(\omega)$ i ciągłe dystrybuancje $F(\omega)$. Wtedy statystyk polycyjnych dla F

$\underline{Y} = (Y_1, \dots, Y_n)$ jest dostateczny i zupełny dla θ . Ponadto, jeżeli

- (i) $f(u) \sim N(0,1)$, to \bar{X} jest ENW i ENMU parametru θ .
 $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i$ jest minimalny statystyk dostateczny dla θ .
- (ii) $f(u) = e^{-|u|} I_{[0, \infty)}(u)$, to Y_1 jest ENW i minimalny statystyk dost.
- (iii) $f(u) \sim \text{Logistyczna}$, to wektor \mathbf{Y} jest minimalny statystyk dostateczny
- (iv) $f(u) \sim \text{Laplace}'a$, to $Q_2 = \text{Median}\{\mathbf{x}_i\}$ jest ENW, ale nie jest statystyk dostateczny. Wektor \mathbf{Y} jest minimalny statystyk dostateczny.

Uwaga 2

Statystyka dostateczna i zupełna jest minimalny statystyk dostateczny, ale implikacje w drugie stronę nie zachodzi.

Punktad 1 c.d

$$E\left[\frac{Y_n - Y_1}{2} - \frac{n-1}{n+2}\right] = 0 \text{ dla każdego } \theta.$$

A deterministycznie $u(Y_1, Y_n) \neq 0$, takie że $E[u(Y_1, Y_n)] \neq 0$ dla każdego θ .

Def 4 Niech X_1, \dots, X_n będące próbą z rozkładu $f(x|\theta), \theta \in \mathbb{R}$. Statystyk $T = T(X_1, \dots, X_n)$ nazywany statystyką swobodną dla parametru θ , jeśli nie zależy od (parametru) θ .

Punktad 4

X_1, \dots, X_n iid, $X_i \sim N(\theta, 1)$. $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ jest statystyką swobodną dla θ .

Punktad 5 (statystyki nieliniowe ze względu na przesunięcie)

X_1, \dots, X_n iid ponieważ

$$X_i = \theta + W_i \quad i = 1, \dots, n \quad \theta \in \mathbb{R}, \quad W_i \sim f(w)$$

W_1, \dots, W_n iid, $W_i \sim f(w)$, która nie zależy od θ . Wtedy $X_i \sim f(x_i - \theta)$.

Niech $Z = u(X_1, \dots, X_n)$ będzie taką statystyką, że

$$u(x_1 + d, \dots, x_n + d) = u(x_1, \dots, x_n) \text{ dla wszystkich } d \in \mathbb{R}.$$

Stąd

$$Z = u(W_1 + \theta, \dots, W_n + \theta) = u(W_1, \dots, W_n)$$

i nie zależy od θ . Zatem punkiad Z nie zależy od θ .

Statystyk Z spełniający powyższy warunek nazywany statystyką

niezmiennej na presuniecia.

(*) Np. $S^2, Y_n - Y_1 \stackrel{d}{=} \sum_{i=1}^n |X_i - \text{Me}(X_i)|, X_1 + X_2 - X_3 - X_4, X_1 + X_3 - 2X_2$
 $\stackrel{d}{=} \sum_{i=1}^n |X_i - \min\{X_i\}|$ itp.

Prykład 6 (Statystyki niezmienne na zmianę skali)

Rozważmy model z parametrem skali postaci

$$X_i = \theta w_i, \quad i=1, \dots, n, \quad \text{gdzie } \theta > 0, \quad \text{a } w_1, \dots, w_n$$

są niezależnymi zmiennymi losowymi z rozkładu o gęstości $f(w)$, która nie zależy od θ . Wtedy X_i ma gęstość $\frac{1}{\theta} f(\frac{x}{\theta})$. Parametr θ nazywamy parametrem skali. Założymy, że $Z = u(X_1, \dots, X_n)$ jest taka statystyką, że

$$u(cx_1, \dots, cx_n) = u(x_1, \dots, x_n) \quad \text{dla wszystkich } c > 0.$$

Wtedy

$$Z = u(X_1, \dots, X_n) = u(\theta w_1, \dots, \theta w_n) = u(w_1, \dots, w_n),$$

a rozkład statystyki Z nie zależy od θ . Statystyka Z spełniająca powyższy warunek nazywamy statystyką niezmiennej ze względu na zmianę skali.

$$\text{Np. } \frac{x_1}{x_1 + x_2}, \frac{x_1^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2}, \frac{\min\{X_i\}}{\max\{X_i\}}, \text{ itp.}$$

Prykład 7 (Statystyki niezmienne na zmianę | ze względu na presuniecia i zmianę skali)

Rozważmy model ze względu na zmianę parametru presuniecia i skali postaci

$$X_i = \theta_1 + \theta_2 w_i, \quad i=1, \dots, n, \quad \theta_1 \in \mathbb{R}, \theta_2 > 0,$$

w_1, \dots, w_n iid o gęstości $f(t)$, która nie zależy od θ_1 i θ_2 . Wtedy X_i ma gęstość $\frac{1}{\theta_2} f(\frac{x - \theta_1}{\theta_2})$. Rozważmy statystykę $Z = u(X_1, \dots, X_n)$, gdzie

$$u(cx_1 + d, \dots, cx_n + d) = u(x_1, \dots, x_n).$$

Witryny

$Z = u(X_1, \dots, X_n) = u(\theta_1 + \theta_2 W_1, \dots, \theta_1 + \theta_2 W_n) = u(W_1, \dots, W_n)$,
 a rozkład Z nie zależy od θ_1 i θ_2 . Statystyk Z spełniających powyższy warunek nazywany statystyką niezmienniczą ze względu na presuniecie i zmianę skali.

Np.: $\frac{\max\{X_i\} - \min\{X_i\}}{5}$, $\frac{\sum_{i=1}^{n-1} (X_{i+1} - X_i)^2}{5^2}$, $\frac{(X_i - \bar{X})}{5}$, $\frac{|X_i - X_j|}{5}$, $i \neq j$.

9 Dostateczność, zupełność i niezależność

Jeżeli Y_1 jest statystyką dostateczną dla Θ , $\Theta \in \mathbb{H}$, to $h(z|y_1)$ gęstość warunkowa (innej) statystyki Z przy ustalonym $Y_1 = y_1$ nie zależy od Θ . Jeżeli, ponadto, Y_1 i Z są niezależne, to gęstość $g_Z(z) = h(z|y_1)$ nie zależy od Θ .
 Zatem niezależność Z i Y_1 statystyką dostateczną Y_1 (dla parametru Θ) oznacza, że rozkład Z nie zależy od Θ .

Tzn. Z jest statystyką swobodną.

Na drugiej stronie, założmy, że Z jest statystyką dostateczną dla Θ , a Y_1 statystyką dostateczną dla Θ . Czy Z i Y_1 są niezależne?

Mamy. Niech $g_1(y_1|\Theta)$ będzie rozkładem Y_1 . Rozkład brygowy Z ma postać

$$\int_{-\infty}^{\infty} g_1(y_1|\Theta) h(z|y_1) dy_1 = g_Z(z)$$

i y_1, z zdarzenia, nie zależy od Θ . Ponieważ Jeżeli Ponieważ

Ponieważ

$$\int_{-\infty}^{\infty} g_1(y_1|\Theta) g_Z(z) dy_1 = g_Z(z)$$

zachodzi, to

$$\int_{-\infty}^{\infty} [g_Z(z) - h(z|y_1)] g_1(y_1|\Theta) dy_1 = 0 \text{ dla każdego } \Theta \in \mathbb{H}.$$

Z zdarzenia $g_Z(z) - h(z|y_1)$ nie zależy od Θ . (Z swobodny, Y_1 dostat.)

Jeżeli rokaina $\{g_1(y_1|\Theta) : \Theta \in \mathbb{H}\}$ jest zupełna, to

$$g_2(z) - h(z|y_1) = 0 \quad \text{takie} \quad g_2(z) = h(z|y_1).$$

Tzn. tyczy rokłąd Y_1 i Z

$$g_1(y_1, \theta) \cdot h(z|y_1) = g_1(y_1, \theta) g_2(z).$$

Zatem Y_1 i Z są niezależne. Tym samym zachodzi następujące twierdzenie.

Twierdzenie 1 (Basu)

Niech X_1, \dots, X_n bpdnie próbę z rozkładu $f(x, \theta)$, $\theta \in \Theta$, gdzie Θ jest przedziałem. Założmy, że Y_1 jest zupełną statystyką dostateczną dla θ . Niech $Z = u(X_1, \dots, X_n)$ bpdnie statystykę, która nie jest funkcją Y_1 .

Jeżeli Z ^{rokłąd} nie zależy od θ , to Z i Y_1 są niezależne.

Uwaga 1

Twierdzenie zachodzi równie dla $\Theta \subseteq \mathbb{R}^p$, $p > 1$.

Punktad 1

X_1, \dots, X_n iid, $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$

\bar{X} - statystyka dostateczna i zupełna dla μ (przy ustalonym znaczeniu σ^2)

S^2 - statystyka swobodna dla μ . (ponieważ niezmiennica na presunięcie)

Zatem \bar{X} i S^2 niezależne.

Punktad 2

X_1, \dots, X_n iid $X_i \sim f(x, \theta) = e^{-(x-\theta)} \mathbb{1}_{(\theta, +\infty)}(x)$.

Mamy $f(x, \theta) = f(x - \theta)$, gdzie $f(u) = e^{-u} \mathbb{1}_{(0, \infty)}(u)$.

$Y_1 = \min\{X_i\}$ jest zupełną statystyką dostateczną i zupełną dla θ .

Zatem Y_1 jest niezależna od każdej statystyki, która jest

niezmiennica na presunięcie. Np. S^2 , $Y_n - Y_1$, $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \min\{X_i\})$

Punktad 3

X_1, X_2 niezależne z rozkładu $f(x, \theta) = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{x}{\theta}} \mathbb{1}_{(0, \infty)}(x)$, $\theta > 0$.

Mamy $f(x, \theta) = \frac{1}{\theta} f\left(\frac{x}{\theta}\right)$, gdzie $f(u) = e^{-u} \mathbb{1}_{(0, \infty)}(u)$

$Y_1 = X_1 + X_2$ jest zupełną statystyką dostateczną dla θ . Zatem Y_1 jest

niezależna od każdej statystyki, która jest niezmiennica na zmianę skali. Np. $\frac{X_1}{X_2}, \frac{X_1}{X_1 + X_2}$ // F/Befo 19

Punktad 4

x_1, \dots, x_n iid, $x_i \sim N(\theta_1, \theta_2)$, $\theta_1 \in \mathbb{R}$, $\theta_2 > 0$.

(\bar{x}, s^2) - statystyka dostarczająca ^{iżypiętka} dla (θ_1, θ_2) .

Rozważmy statystykę

$$Z = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (x_{i+1} - x_i)^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = u(x_1, \dots, x_n),$$

która spełnia warunek $u(cx_1 + d, \dots, cx_n + d) = u(x_1, \dots, x_n)$ dla $c > 0, d \in \mathbb{R}$.

Zatem Z jest statystycą swobodną dla (θ_1, θ_2) . Tym samym

$$Z \perp (\bar{x}, s^2).$$