

# Analyse von RAD-Seq-Daten unter Berücksichtigung von Sequenzierfehlerraten und Heterozygotiewahrscheinlichkeiten

Antonie Vietor

4. März 2021

Technische Universität Dortmund Fakultät für Informatik Lehrstuhl 11 Bioinformatics for High-Throughput Technologies http://ls11-www.cs.tu-dortmund.de/

In Kooperation mit: Universität Duisburg-Essen Genome Informatics http://genomeinformatics.uni-due.de/

#### Aufbau von DNA und RNA

#### Aufbau der DNA

- besteht aus Nukleotiden
- jedes Nukleotid besteht aus einem Zuckermolekül (Desoxyribose), einem Phosphatrest und einer Base
- Basen: A (Adenin), T (Thymin), G (Guanin), C (Cytosin)
- meist doppelsträngig
- dient vor allem der Informationsspeicherung (Erbinformation)

#### Aufbau von DNA und RNA

#### Aufbau der DNA

- besteht aus Nukleotiden
- jedes Nukleotid besteht aus einem Zuckermolekül (Desoxyribose), einem Phosphatrest und einer Base
- Basen: A (Adenin), T (Thymin), G (Guanin), C (Cytosin)
- meist doppelsträngig
- dient vor allem der Informationsspeicherung (Erbinformation)

#### Unterschiede im Aufbau der RNA

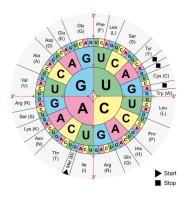
- Nukleotide: das Zuckermolekül ist Ribose
- Basen: Uracil (U) statt Thymin
- meist einzelsträngig
- viele Funktionen, dient unter anderem der Informationsübertragung bei der Proteinbiosynthese

#### Struktur der DNA

- Doppelhelixstruktur
- Komplementarität: selektive Basenpaarung von A und T und ebenso von G und C
- Antiparallelität: in der Doppelhelix sind die beiden DNA-Stränge gegenläufig zu einander
- Gene: Wechsel von codierenden (Exons) und nicht-codierenden Abschnitten (Introns)
- zwischen den Genen nicht-codierende Bereiche, z.T. mit regulatorischen Funktionen
- ca. 98 % der DNA sind nicht-codierend

#### Genetischer Code

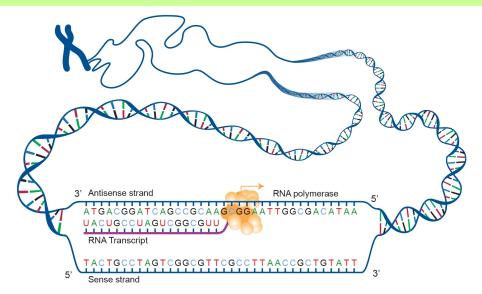
- Codierung der DNA-Sequenz in eine Aminosäuresequenz, welche die Primärstruktur der Proteine darstellt
- Basentripletts (Codons) codieren für i.d.R. 20
   Aminosäuren sowie ein Startund drei Stop-Codons
- Degeneration: mehrere Basentripletts können für die gleiche Aminosäure codieren



Bildquelle: [1]

#### Transkription

**Umschreiben** eines DNA-Abschnitts zu Arbeitskopien in Form von **mRNA** (messenger RNA)



Bildquelle: [2]

#### Translation

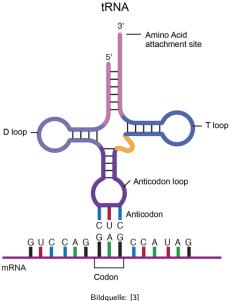
• Übersetzen der Basensequenz in die Aminosäuresequenz mit Hilfe von tRNA (transfer RNA)

#### Translation

- Übersetzen der Basensequenz in die Aminosäuresequenz mit Hilfe von tRNA (transfer RNA)
- Aufbau der tRNA:
  - ⇒ mRNA-Bindungsstelle bestehend aus einem Basentriplett

#### Translation

- Übersetzen der Basensequenz in die Aminosäuresequenz mit Hilfe von tRNA (transfer RNA)
- Aufbau der tRNA:
  - ⇒ mRNA-Bindungsstelle bestehend aus einem Basentriplett
  - ⇒ trägt die **korrespondierende Aminosäure** (AS), die nach dem genetischen Code der mRNA-Bindungsstelle entspricht

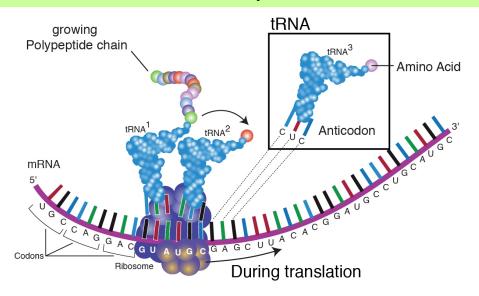


#### Translation

- Übersetzen der Basensequenz in die Aminosäuresequenz mit Hilfe von tRNA (transfer RNA)
- Aufbau der tRNA:
  - ⇒ mRNA-Bindungsstelle bestehend aus einem Basentriplett
  - ⇒ trägt die **korrespondierende Aminosäure** (AS), die nach dem genetischen Code der mRNA-Bindungsstelle entspricht

#### Translation

- Übersetzen der Basensequenz in die Aminosäuresequenz mit Hilfe von tRNA (transfer RNA)
- Aufbau der tRNA:
  - ⇒ mRNA-Bindungsstelle bestehend aus einem Basentriplett
  - ⇒ trägt die **korrespondierende Aminosäure** (AS), die nach dem genetischen Code der mRNA-Bindungsstelle entspricht
- von der Startsequenz ausgehend werden die tRNAs mit komplementärer Bindungsstelle nacheinander an die mRNA gebunden, dadurch wird ihre AS gelöst und an die AS der nachfolgenden tRNA gebunden ⇒ es entsteht eine Aminosäuresequenz



Bildquelle: [4]

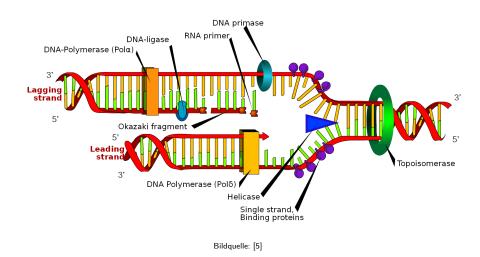
Natürlicher Vorgang zur Vervielfältigung der DNA bei der Zellteilung:

• Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)

- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)

- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)

- Entwindung der DNA (Topoisomerasen)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)



6 / 51

- Entwindung der DNA (Topoisomerasen)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)

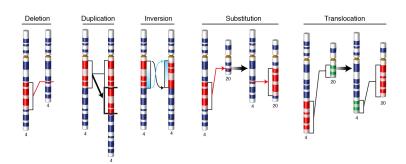
- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)
  - ⇒ es entstehen zwei komplementäre Tochterstränge

- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)
  - ⇒ es entstehen zwei komplementäre Tochterstränge
  - ⇒ kontinuierliche Synthese des Leitstrangs

- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)
  - ⇒ es entstehen zwei komplementäre Tochterstränge
  - ⇒ kontinuierliche Synthese des Leitstrangs
  - ⇒ diskontinuierliche Synthese des Folgestrangs (Okazaki-Fragmente)

- Entwindung der DNA (**Topoisomerasen**)
- Auftrennung des DNA-Doppelstrangs (Helikase)
- Synthese der RNA-Primer (Primasen)
- Kopieren der beiden Elternstränge ausgehend von den RNA-Primern (DNA-Polymerasen)
  - ⇒ es entstehen zwei komplementäre Tochterstränge
  - ⇒ kontinuierliche Synthese des Leitstrangs
  - ⇒ diskontinuierliche Synthese des Folgestrangs (Okazaki-Fragmente)
- Verbindung der Okazaki-Fragmente des Folgestrangs (Ligase)

#### Mutationen



Bildquelle: [6]

#### Mutationen



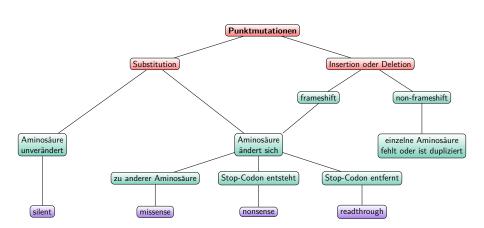
# Deletion ...GTCGAGTCTA CGCTATCGCT... ...CAGCTCAGAT GGCTATCGCT...

# Insertion ...GTCGAGTCTA GCGCTATCGCT... ...CAGCTCAGAT\_CCGCTATCGCT...



Bildquelle: [6]

#### Mutationen



#### Folgen von Mutationen

- Loss-of-function-Mutationen
- Gain-of-function-Mutationen

#### Folgen von Mutationen

- Loss-of-function-Mutationen
- Gain-of-function-Mutationen

#### Varianten

- oft Varianten einzelner Basen: SNPs (single nucleotide polymorphism)
- ohne pathologische Auswirkungen
- vermehrtes Auftreten innerhalb einer Spezies

## Folgen von Mutationen

- Loss-of-function-Mutationen
- Gain-of-function-Mutationen

#### Varianten

- oft Varianten einzelner Basen: SNPs (single nucleotide polymorphism)
- ohne pathologische Auswirkungen
- vermehrtes Auftreten innerhalb einer Spezies

#### Allele, Locus, Ploidie und Genotyp

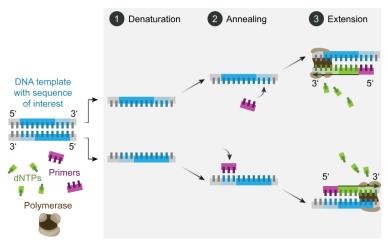
- Allele: verschiedene Varianten eines genomischen Ortes (Locus)
- Ploidie: Anzahl der Chromosomensätze (homologe Chromosomen)
- Genotyp:
  - ⇒ **Homozygotie**: an einem Locus liegt auf allen homologen Chromosomen das gleiche Allel vor
  - ⇒ **Heterozygotie**: die homologen Chromosomen weisen an einem Locus unterschiedliche Allele auf

- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:

- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:
  - Denaturierung: durch Erhitzen wird der DNA-Doppelstrang in zwei Einzelstränge aufgespalten (96°C)

- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:
  - Denaturierung: durch Erhitzen wird der DNA-Doppelstrang in zwei Einzelstränge aufgespalten (96°C)
  - **Annealing**: Primerbindung an den 3'-Enden der zu amplifizierenden Gensequenz beider Einzelstränge (55-65°C)

- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:
  - Denaturierung: durch Erhitzen wird der DNA-Doppelstrang in zwei Einzelstränge aufgespalten (96°C)
  - Annealing: Primerbindung an den 3'-Enden der zu amplifizierenden Gensequenz beider Einzelstränge (55-65°C)
  - 3 Elongation: DNA-Synthese der komplementären Stränge (72°C)

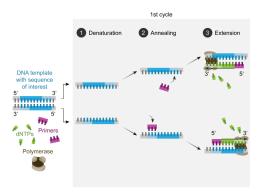


Bildquelle: [7]

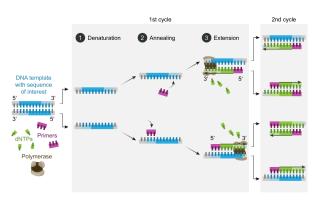
9 / 51

- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:
  - Denaturierung: durch Erhitzen wird der DNA-Doppelstrang in zwei Einzelstränge aufgespalten (96°C)
  - Annealing: Primerbindung an den 3'-Enden der zu amplifizierenden Gensequenz beider Einzelstränge (55-65°C)
  - **Selongation**: DNA-Synthese der komplementären Stränge (72°C)

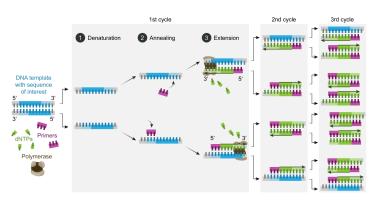
- Methode zur Vervielfältigung von DNA-Abschnitten
- mehrere Zyklen der folgenden temperaturabhängigen Schritte:
  - **Denaturierung**: durch Erhitzen wird der DNA-Doppelstrang in zwei Einzelstränge aufgespalten (96°C)
  - Annealing: Primerbindung an den 3'-Enden der zu amplifizierenden Gensequenz beider Einzelstränge (55-65°C)
  - Elongation: DNA-Synthese der komplementären Stränge (72°C)
- mit jedem Zyklus wird die betreffende Sequenz verdoppelt
- in Abhängigkeit von der Anzahl der durchgeführten Zyklen n exponentieller Anstieg der Kopien 2<sup>n</sup>



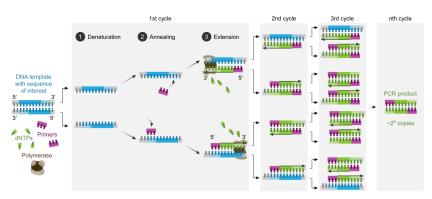
Bildquelle: [7]



Bildquelle: [7]



Bildquelle: [7]

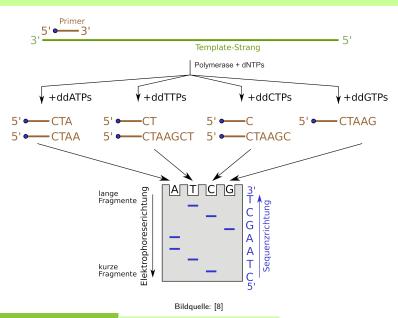


Bildquelle: [7]

9 / 51

### Sanger-Sequenzierung

Kettenabbruch-Synthese mit vier Probenansätzen denen jeweils eine der vier möglichen Nukleotide in modifizierter Form beigefügt wird



### Sanger-Sequenzierung

Kettenabbruch-Synthese mit vier Probenansätzen denen jeweils eine der vier möglichen Nukleotide in modifizierter Form beigefügt wird

### Sanger-Sequenzierung

Kettenabbruch-Synthese mit vier Probenansätzen denen jeweils eine der vier möglichen Nukleotide in modifizierter Form beigefügt wird

### NGS-Sequenzierung

verbesserte Sequenziertechnologien im Hochdurchsatzverfahren

### Sanger-Sequenzierung

Kettenabbruch-Synthese mit vier Probenansätzen denen jeweils eine der vier möglichen Nukleotide in modifizierter Form beigefügt wird

### NGS-Sequenzierung

verbesserte Sequenziertechnologien im Hochdurchsatzverfahren

#### **RAD-Sequenzierung**

- restriction site associated DNA sequencing
- Anwendung: Populationsgenetik, Ökologie, Genotypisierung, Evolutionsforschung
- Sequenzierung multipler kleiner DNA-Fragmente aus dem gesamten Genom
- gleichzeitige Analyse mehrerer Individuen in gepoolten Proben
- benötigt kein Referenzgenom

#### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein

11 / 51

#### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein

CCCGGG GGGCCC

Bildquelle: [9]

#### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein



Bildquelle: [10]

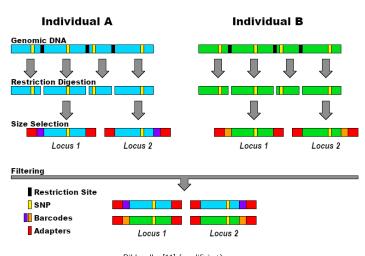
### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein

#### Methode

- **DNA-Verdau** durch Restriktionsenzyme
- Sequenz der Restriktionsstelle ist bekannt, dies ermöglicht die Bindung der Adapter- und Barcodesequenzen
- Größenselektion der DNA-Fragmente
- Sequenzierung der gepoolten Proben verschiedener Individuen

#### Restriction-site Associate DNA Sequencing (RADSeq)



Bildquelle: [11] (modifiziert)

### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein

#### Methode

- DNA-Verdau durch Restriktionsenzyme
- Sequenz der Restriktionsstelle ist bekannt, dies ermöglicht die Bindung der Adapter- und Barcodesequenzen
- Größenselektion der DNA-Fragmente
- Sequenzierung der gepoolten Proben verschiedener Individuen

### Restriktionsenzyme

- molekulare Scheren, welche die DNA an spezifischen Sequenzen schneiden
- Enden können glatt oder versetzt sein

#### Methode

- DNA-Verdau durch Restriktionsenzyme
- Sequenz der Restriktionsstelle ist bekannt, dies ermöglicht die Bindung der Adapter- und Barcodesequenzen
- Größenselektion der DNA-Fragmente
- Sequenzierung der gepoolten Proben verschiedener Individuen

### ddRADSeq (double digest RAD sequencing)

- Verwendung von zwei verschiedenen Restriktionsenzymen
- bessere Steuerbarkeit und höhere Genauigkeit

### RADSeq-Verfahren

- durch die Sequenzspezifität der Restriktionsenzyme stammen die DNA-Fragmente bei den verschiedenen Individuen meistens vom gleichen genomischen Locus
- interindividueller Vergleich ist ohne Referenzgenom möglich
- gepoolte Proben: Zeit- und Kostenersparnis, gleiche Versuchsbedingungen für die verschiedenen Individuen
- die DNA-Fragmente stammen aus dem gesamten Genom, aber keine vollständige genomische Abdeckung

## Problemstellung

#### **Problem:**

- Reads ohne Kenntnis eines Referenzgenoms möglichen Loci zuordnen
- die Loci und ihre Sequenz sind unbekannt

## Problemstellung

#### **Problem:**

- Reads ohne Kenntnis eines Referenzgenoms möglichen Loci zuordnen
- die Loci und ihre Sequenz sind unbekannt

### Gegeben:

- Menge von Reads:  $D = (s_1, \ldots, s_m) \in \{A, C, G, T,\}^{k^m}$
- Qualität der Sequenzierung:  $Q = (q_1, \ldots, q_m) \in [0, 1]^{k^m}$
- Sequenzierfehlerraten:  $\epsilon = \{\epsilon_{\textit{ins}}, \, \epsilon_{\textit{del}}\}$
- $\bullet$  Heterozygotiewahrscheinlichkeiten:  $\eta = \{\eta_{\textit{sub}},\,\eta_{\textit{ins}},\,\eta_{\textit{del}}\}$
- Ploidie:  $\phi$

## Problemstellung

#### **Problem:**

- Reads ohne Kenntnis eines Referenzgenoms möglichen Loci zuordnen
- die Loci und ihre Sequenz sind unbekannt

### Gegeben:

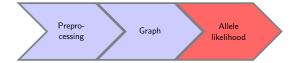
- Menge von Reads:  $D = (s_1, \ldots, s_m) \in \{A, C, G, T,\}^{k^m}$
- Qualität der Sequenzierung:  $Q = (q_1, \ldots, q_m) \in [0, 1]^{k^m}$
- Sequenzierfehlerraten:  $\epsilon = \{\epsilon_{\textit{ins}}, \, \epsilon_{\textit{del}}\}$
- Heterozygotiewahrscheinlichkeiten:  $\eta = \{\eta_{sub}, \, \eta_{ins}, \, \eta_{del}\}$
- Ploidie:  $\phi$

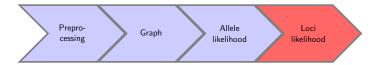
#### Ziel:

- ullet Zuordnung der Reads zu den Loci unter Berücksichtigung von  $\epsilon$  und  $\eta$
- Ausgabe der Menge der ermittelten Loci mit den Sequenzen der beteiligten Allele
- ⇒ die Loci können anschließend für Diversitätsanalysen genutzt werden











# Model - Preprocessing



# Model - Preprocessing



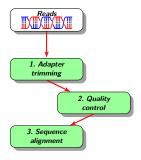
### Model - Preprocessing

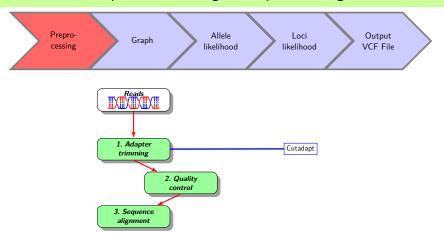


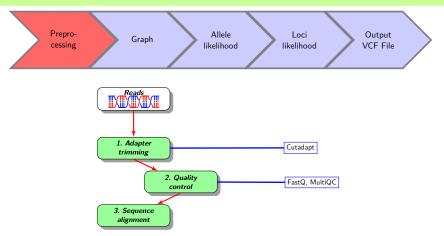
- Statistiken zur Qualität der Reads
- Individuen werden entsprechend ihres Barcodes separiert
- Entfernen der Barcode- und Adaptersequenzen
- Erzeugen eines Sequenzalignments

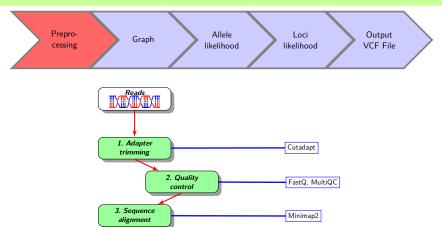












## Model - Graphkonstruktion



### Model - Graphkonstruktion



- das Problem wird als gerichteter Graph G = (V, E) betrachtet
- die Knoten werden durch die Reads repräsentiert
- die Kanten basieren auf dem Sequenzalignment
- das Sequenzalignment wird als approximiertes pairHMM betrachtet

# pairHMM vs. Minimap

tabelle

# Likelihoodberechnung beim approximierten pairHMM

**Tabelle** 

# Model - Graphkonstruktion



- das Problem wird als gerichteter Graph G = (V, E) betrachtet
- die Knoten werden durch die Reads repräsentiert
- die Kanten basieren auf dem Sequenzalignment
- das Sequenzalignment wird als approximiertes pairHMM betrachtet

## Model - Graphkonstruktion



- das Problem wird als gerichteter Graph G = (V, E) betrachtet
- die Knoten werden durch die Reads repräsentiert
- die Kanten basieren auf dem Sequenzalignment
- das Sequenzalignment wird als approximiertes pairHMM betrachtet
- Kanten entstehen nur zwischen Knoten deren Readsequenzen einander ähneln
- Partitionierung des Graphen in mehrere Zusammenhangskomponenten
   das Gesamtproblem wird in mehrere Teilprobleme aufgeteilt

## Model - Graphkonstruktion



#### • Grapheigenschaften:

- Ploidie
- Sequenzierfehlerraten für Insertionen und Deletionen
- Heterozygotiewahrscheinlichkeiten für Substitutionen und Indels

#### Knoteneigenschaften:

- ID
- Basensequenz
- Basenqualität

### Kanteneigenschaften:

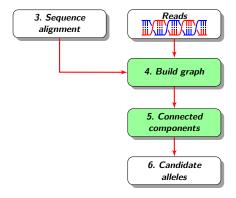
- CIGAR-Tupel
- Edit-Distanz

# Implementierung - Graphkonstruktion



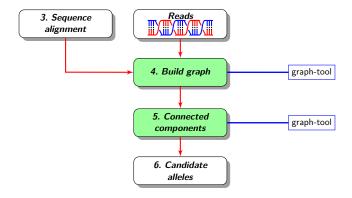
# Implementierung - Graphkonstruktion





# Implementierung - Graphkonstruktion





# Laufzeit - Graphkonstruktion



- Erzeugung der Knoten: O(|V|)
- Hinzufügen der Kanten:  $O(|E| \cdot |V|)$
- Zusammenhangskomponenten:  $O(|V|^2 + |E|)$
- $\Rightarrow$  Gesamtlaufzeit:  $O(|V| \cdot (|V| + |E|))$





 Identifizierung der Allele, von denen die übrigen Reads der Zusammenhangskomponenten am wahrscheinlichsten durch Sequenzierfehler entstanden sind



- Identifizierung der Allele, von denen die übrigen Reads der Zusammenhangskomponenten am wahrscheinlichsten durch Sequenzierfehler entstanden sind
- Kandidatenallele und Anzahl der tatsächlich zu erwartenden Allele n<sub>alleles</sub> bestimmen:

$$n_{alleles} = \left\{ egin{array}{ll} \phi, & \phi \geq n_{cand} \ n_{cand} + \phi - d, & \phi < n_{cand} \wedge d 
eq 0 \ n_{cand}, & \phi < n_{cand} \wedge d = 0 \end{array} 
ight.$$

 $(\text{es gilt } d = n_{cand} \mod \phi)$ 



 $\Rightarrow$  aus den Kandidatenallelen **Kombinationen mit Wiederholung** der Länge  $n_{alleles}$  gebildet:



 $\Rightarrow$  aus den Kandidatenallelen **Kombinationen mit Wiederholung** der Länge  $n_{alleles}$  gebildet:

ploidy = 
$$2$$
,  $n_{cand} = 2$ ,  $n_{alleles} = 2$ : [(0, 0), (0, 1), (1, 1)]



 $\Rightarrow$  aus den Kandidatenallelen **Kombinationen mit Wiederholung** der Länge  $n_{\it alleles}$  gebildet:

ploidy = 
$$2$$
,  $n_{cand} = 2$ ,  $n_{alleles} = 2$ : [(0, 0), (0, 1), (1, 1)]

 $\Rightarrow$  aus den Kombinationen werden die Häufigkeitsverteilungen der Kandidatenallele (**Allele-Fractions**) bestimmt:



 $\Rightarrow$  aus den Kandidatenallelen **Kombinationen mit Wiederholung** der Länge  $n_{alleles}$  gebildet:

ploidy = 2, 
$$n_{cand}$$
 = 2,  $n_{alleles}$  = 2: [(0, 0), (0, 1), (1, 1)]

 $\Rightarrow$  aus den Kombinationen werden die Häufigkeitsverteilungen der Kandidatenallele (**Allele-Fractions**) bestimmt:

ploidy = 2, 
$$n_{cand}$$
 = 2,  $n_{alleles}$  = 2: [1.0, 0.0], [0.5, 0.5], [0.0, 1.0]



#### Allelkombinationen:

```
\begin{aligned} & ploidy = 2, n_{cand} = 3, n_{alleles} = 4: \\ & [(0, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1), (0, 0, 0, 2), (0, 0, 1, 1), (0, 0, 1, 2), \\ & (0, 0, 2, 2), (0, 1, 1, 1), (0, 1, 1, 2), (0, 1, 2, 2), (0, 2, 2, 2), \\ & (1, 1, 1, 1), (1, 1, 1, 2), (1, 1, 2, 2), (1, 2, 2, 2), (2, 2, 2, 2)] \end{aligned}
```



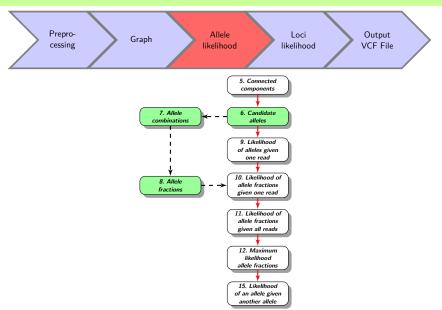
#### Allelkombinationen:

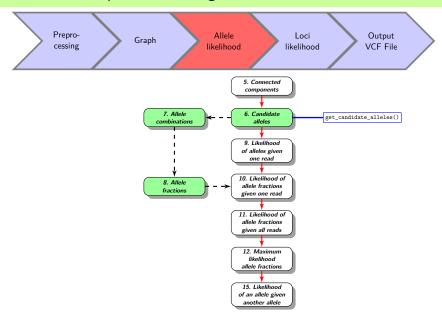
$$\begin{array}{l} \textit{ploidy} = 2, n_{\textit{cand}} = 3, n_{\textit{alleles}} = 4: \\ [(0, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1), (0, 0, 0, 2), (0, 0, 1, 1), (0, 0, 1, 2), \\ (0, 0, 2, 2), (0, 1, 1, 1), (0, 1, 1, 2), (0, 1, 2, 2), (0, 2, 2, 2), \\ (1, 1, 1, 1), (1, 1, 1, 2), (1, 1, 2, 2), (1, 2, 2, 2), (2, 2, 2, 2)] \end{array}$$

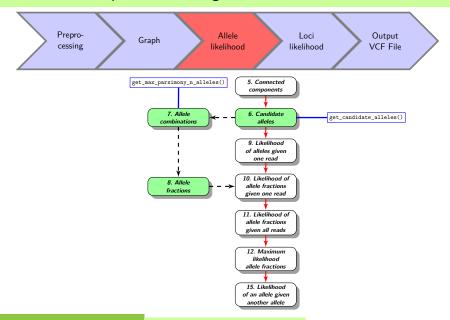
#### **Allele-Fractions:**

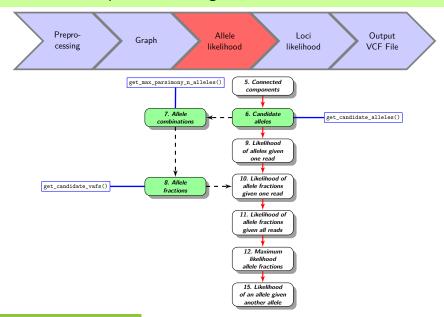
```
\begin{array}{l} \textit{ploidy} = 2, \textit{n}_{cand} = 3, \textit{n}_{alleles} = 4: \\ [1.0, \, 0.0, \, 0.0], \, [0.75, \, 0.25, \, 0.0], \, [0.75, \, 0.0, \, 0.25], \, [0.5, \, 0.5, \, 0.0], \\ [0.5, \, 0.25, \, 0.25], \, [0.5, \, 0.0, \, 0.5], \, [0.25, \, 0.75, \, 0.0], \, [0.25, \, 0.5, \, 0.25], \\ [0.25, \, 0.25, \, 0.5], \, [0.25, \, 0.0, \, 0.75], \, [0.0, \, 1.0, \, 0.0], \, [0.0, \, 0.75, \, 0.25], \\ [0.0, \, 0.5, \, 0.5], \, [0.0, \, 0.25, \, 0.75], \, [0.0, \, 0.0, \, 1.0] \end{array}
```











## Laufzeit - Allele-Fractions



- ullet get\_candidate\_alleles():  $O(|V_{C_i}|)$
- get\_max\_parsimony\_n\_alleles(): O(1)
- get\_candidate\_vafs():

Kombinationen mit Wiederholung:  $O(\binom{n+k-1}{k}) \in O(e^n)$  Allele-Fractions bilden: O(n)

 $\Rightarrow$  gesamt:  $O(n \cdot e^n)$ 



Für **jeden Read** mit der Sequenz  $s_r$  wird die Wahrscheinlichkeit errechnet, dass er aus einem bestimmten Allel  $a_i$  allein durch Sequenzierfehler  $\epsilon$  hervorgegangen ist:



Für **jeden Read** mit der Sequenz  $s_r$  wird die Wahrscheinlichkeit errechnet, dass er aus einem bestimmten Allel  $a_i$  allein durch Sequenzierfehler  $\epsilon$  hervorgegangen ist:

## Allel-Likelihood gegeben ein Read

$$Pr(T = s_r | S = a_i, \epsilon) = pairHMM_{\epsilon,q_r}(a_i, s_r)$$



Berechnung der Wahrscheinlichkeit, einen bestimmten Read  $s_r$  anhand einer gegebenen **Allele-Fraction**  $\Theta_i = (\theta_1, \dots, \theta_n) \in [0, 1]^n$  zu beobachten:



Berechnung der Wahrscheinlichkeit, einen bestimmten Read  $s_r$  anhand einer gegebenen **Allele-Fraction**  $\Theta_i = (\theta_1, \dots, \theta_n) \in [0, 1]^n$  zu beobachten:

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben ein Read

$$Pr(s_r \mid \Theta = \theta_1, \dots, \theta_n) = \sum_{i=1}^n \theta_i \cdot Pr(T = s_r \mid S = a_i, \epsilon)$$

(es gilt  $n = n_{cand}$ )



Bestimmung der resultierende Likelihood einer Allele-Fraction in Zusammenschau mit **allen Reads**  $D = (s_1, \ldots, s_m) \in \{A, C, G, T\}^{k^m}$ :



Bestimmung der resultierende Likelihood einer Allele-Fraction in Zusammenschau mit **allen Reads**  $D = (s_1, ..., s_m) \in \{A, C, G, T\}^{k^m}$ :

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben alle Reads

$$L(\Theta = \theta_1, \dots, \theta_n \mid D) = Pr(D \mid \Theta) = \prod_{r=1}^m Pr(s_r \mid \Theta)$$



Bestimmung der resultierende Likelihood einer Allele-Fraction in Zusammenschau mit **allen Reads**  $D = (s_1, ..., s_m) \in \{A, C, G, T\}^{k^m}$ :

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben alle Reads

$$L(\Theta = \theta_1, \dots, \theta_n \mid D) = Pr(D \mid \Theta) = \prod_{r=1}^m Pr(s_r \mid \Theta)$$

 $\Rightarrow$  L ist eine mögliche Loci-Verteilung, die durch die gegebene Allele-Fraction abgebildet wird



Bestimmung der resultierende Likelihood einer Allele-Fraction in Zusammenschau mit **allen Reads**  $D = (s_1, ..., s_m) \in \{A, C, G, T\}^{k^m}$ :

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben alle Reads

$$L(\Theta = \theta_1, \dots, \theta_n \mid D) = Pr(D \mid \Theta) = \prod_{r=1}^m Pr(s_r \mid \Theta)$$

- $\Rightarrow$  L ist eine mögliche Loci-Verteilung, die durch die gegebene Allele-Fraction abgebildet wird
- ⇒ die Unsicherheit bei der Zuordnung der Reads wird durch die relativen Häufigkeiten in der Allele-Fraction abgebildet und an die spätere Loci-Zuordnung weitergereicht



## Allel-Likelihood gegeben ein Read

$$Pr(T = s_r | S = a_i, \epsilon) = pairHMM_{\epsilon,q_r}(a_i, s_r)$$

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben ein Read

$$Pr(s_r \mid \Theta = \theta_1, \dots, \theta_n) = \sum_{i=1}^n \theta_i \cdot Pr(T = s_r \mid S = a_i, \epsilon)$$

## Likelihood einer Allele-Fraction gegeben alle Reads

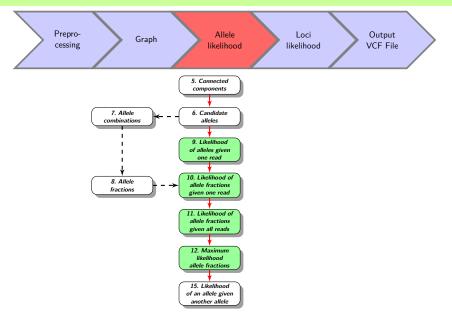
$$L(\Theta = \theta_1, \dots, \theta_n \mid D = s_1, \dots, s_m) = Pr(D \mid \Theta) = \prod_{r=1}^m Pr(s_r \mid \Theta)$$

⇒ für die Allele-Fraction mit maximaler Likelihood erfolgt die Loci-Zuordnung

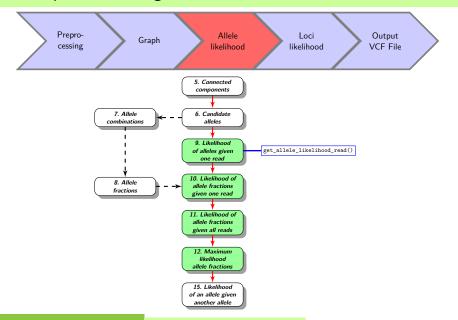
# Implementierung - Likelihood der Allele-Fractions



# Implementierung - Likelihood der Allele-Fractions

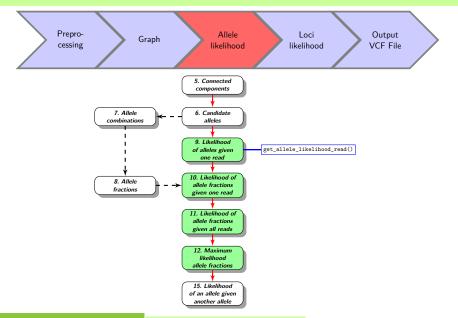


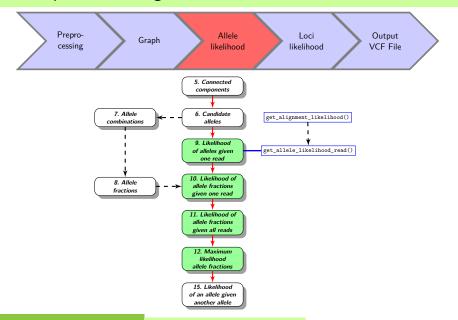
# Implementierung - Likelihood der Allele-Fractions



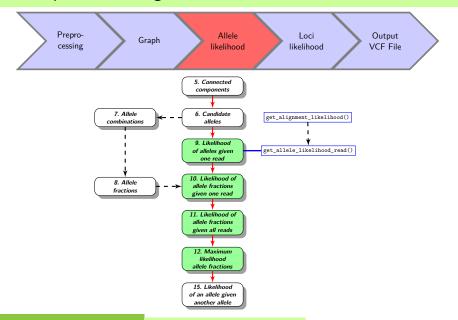
```
function GET_ALLELE_LIKELIHOOD_READ(C_k, r_i, s_{a_i}, dict)
     idx_{r_i} \leftarrow r_i[name]
    qual \leftarrow r_i[q\_values]
    \epsilon \leftarrow C_k[\epsilon_{ins}] \cup C_k[\epsilon_{del}]
    if \exists (idx_{r_i}, s_{a_i}) : ((idx_{r_i}, s_{a_i}), L_{r_i, a_i}) \in dict then
         return L_{r_i,a_i}
    end if
    out\_neighbors \leftarrow get\_out\_neighbors(r_i)
    for out_neighbor ∈ out_neighbors do
         if s_{a_i} = out\_neighbor[sequence] then
              cig \leftarrow edge(r_i, out\_neighbor)[cigar\_tuples]
              rev ← False
              L_{r_i,a_i} \leftarrow get\_alignment\_likelihood(\epsilon, cig, qual, rev)
              dict \leftarrow dict \cup ((r_i, out\_neighbor[sequence]), L_{r_i,a_i})
              return L_{r_i,a_i}
         end if
    end for
    ⇒ check in_neighbors
    return 0
end function
```

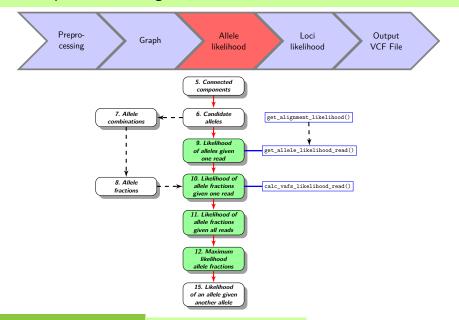
```
function GET_ALLELE_LIKELIHOOD_READ(C_k, r_i, s_{a_i}, dict)
     idx_{r_i} \leftarrow r_i[name]
    qual \leftarrow r_i[q\_values]
    \epsilon \leftarrow C_k[\epsilon_{ins}] \cup C_k[\epsilon_{del}]
    if \exists (idx_{r_i}, s_{a_i}) : ((idx_{r_i}, s_{a_i}), L_{r_i, a_i}) \in dict then
         return L_{r_i,a_i}
    end if
    ⇒ check out_neighbors
     in\_neighbors \leftarrow get\_in\_neighbors(r_i)
    for in_neighbor ∈ in_neighbors do
         if s_{a_i} = in\_neighbor[sequence] then
              cig \leftarrow edge(in\_neighbor, r_i)[cigar\_tuples]
              rev ← True
              L_{r_{i,a_i}} \leftarrow get\_alignment\_likelihood(\epsilon, cig, qual, rev)
              dict \leftarrow dict \cup ((r_i, in\_neighbor[sequence]), L_{r_i,a_i})
              return L_{r_i,a_i}
         end if
    end for
    return 0
end function
```

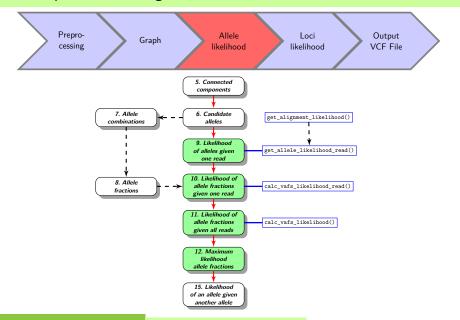




```
function GET_ALIGNMENT_LIKELIHOOD(\epsilon_{ins}, \epsilon_{del}, cigar_tuples, q_{query}, reverse)
    likelihood \leftarrow 1.0, index \leftarrow 0, p_{query} \leftarrow []
    for q_i \in q_{query} do
         p_{query} \leftarrow p_{query} \cup (10^{\frac{-q_i}{10}})
    end for
    if reverse then
         swap values of \epsilon_{ins} and \epsilon_{del}
    end if
    for all (operation, length) ∈ cigar_tuples do
         while index < (index + length) do
             if operation ∈ match then
                  likelihood \leftarrow likelihood \cdot (1 - p_{query}[index])
             end if
             if operation ∈ substitution then
                  likelihood \leftarrow likelihood \cdot \frac{1}{2} \cdot p_{query}[index]
             end if
             if operation ∈ insertion then
                  likelihood \leftarrow likelihood \cdot \epsilon_{ine}
             end if
             if operation ∈ deletion then
                  likelihood \leftarrow likelihood \cdot \epsilon_{dol}
             end if
             index \leftarrow index + 1
        end while
    end for
    return likelihood
end function
```







## Laufzeit - Likelihood der Allele-Fractions



- get\_allele\_likelihood\_read():

  Eintrag existiert im Dictionary:  $O(n \cdot |V_{C_i}|)$ Likelihood muss berechnet werden:  $O(n \cdot I \cdot |V_{C_i}|^2)$
- get\_alignment\_likelihood(): O(/)
- calc\_vafs\_likelihood():  $O(|V_{C_i}|)$
- o calc\_vafs\_likelihood\_read(): O(n)
- Maximumsbestimmung:  $O(e^n)$





 Die Allel-Fraction mit maximaler Likelihood soll möglichen genomischen Loci zugeordnet werden



- Die Allel-Fraction mit maximaler Likelihood soll möglichen genomischen Loci zugeordnet werden
- in Abhängigkeit von Ploidie und Anzahl der Kandidatenallele können auch mehrere Loci in einer Zusammenhangskomponente vorkommen



- Die Allel-Fraction mit maximaler Likelihood soll möglichen genomischen Loci zugeordnet werden
- in Abhängigkeit von Ploidie und Anzahl der Kandidatenallele können auch mehrere Loci in einer Zusammenhangskomponente vorkommen
- für alle Allelkombinationen müssen die möglichen Loci-Kombinationen der in ihnen enthaltenen Kandidatenallele gebildet werden



 $\Rightarrow$  **Beispiel:**  $ploidy = 2, n_{cand} = 3, n_{alleles} = 4$ :



 $\Rightarrow$  Beispiel:  $ploidy = 2, n_{cand} = 3, n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

$$\begin{bmatrix} (0,\,0,\,0,\,0),\,(0,\,0,\,0,\,1),\,(0,\,0,\,0,\,2),\,(0,\,0,\,1,\,1),\,(0,\,0,\,1,\,2),\\ (0,\,0,\,2,\,2),\,(0,\,1,\,1,\,1),\,(0,\,1,\,1,\,2),\,(0,\,1,\,2,\,2),\,(0,\,2,\,2,\,2),\\ (1,\,1,\,1,\,1),\,(1,\,1,\,1,\,2),\,(1,\,1,\,2,\,2),\,(1,\,2,\,2,\,2),\,(2,\,2,\,2,\,2) \end{bmatrix}$$



 $\Rightarrow$  **Beispiel:** ploidy = 2,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Permutationen der Allele:

```
 \begin{array}{c} (1,\,2,\,1,\,1),\,(2,\,1,\,0,\,0),\,(2,\,1,\,1,\,1),\,(0,\,1,\,2,\,1),\,(0,\,1,\,1,\,2),\,(0,\,1,\,0,\,0),\\ (2,\,2,\,1,\,0),\,(0,\,2,\,2,\,1),\,(2,\,2,\,0,\,1),\,(1,\,0,\,2,\,2),\,(0,\,2,\,0,\,1),\,(2,\,0,\,0,\,1),\\ (1,\,0,\,1,\,0),\,(0,\,2,\,1,\,2),\,(0,\,0,\,2,\,0),\,(2,\,2,\,2,\,1),\,(1,\,1,\,0,\,1),\,(2,\,0,\,1,\,1),\\ (2,\,0,\,2,\,0),\,(0,\,0,\,2,\,2),\,(1,\,1,\,2,\,0),\,(1,\,2,\,1,\,0),\,(2,\,0,\,2,\,2),\,(2,\,1,\,1,\,0),\\ (2,\,1,\,0,\,2),\,(1,\,2,\,0,\,1),\,(0,\,1,\,2,\,0),\,(1,\,2,\,1,\,2),\,(1,\,2,\,2,\,1),\,(0,\,1,\,1,\,1),\\ (1,\,1,\,1,\,0),\,(0,\,0,\,0,\,0),\,(2,\,1,\,1,\,2),\,(2,\,1,\,2,\,1),\,(1,\,0,\,0,\,1),\,(0,\,1,\,0,\,2),\\ (2,\,2,\,1,\,2),\,(0,\,2,\,2,\,0),\,(1,\,0,\,2,\,1),\,(2,\,0,\,0,\,0),\,(0,\,2,\,1,\,1),\,(1,\,1,\,1,\,2),\\ (0,\,0,\,0,\,2),\,(0,\,0,\,1,\,1),\,(1,\,0,\,1,\,2),\,(2,\,0,\,0,\,2),\,(0,\,0,\,2,\,1),\,(1,\,1,\,2,\,2),\\ (2,\,1,\,0,\,1),\,(1,\,2,\,0,\,0),\,(0,\,1,\,2,\,2),\,(1,\,2,\,2,\,0),\,(0,\,1,\,1,\,0),\,(2,\,2,\,0,\,0),\\ (0,\,2,\,0,\,0),\,(2,\,1,\,2,\,0),\,(1,\,0,\,0,\,0),\,(1,\,2,\,0,\,2),\,(0,\,1,\,0,\,1),\,(2,\,2,\,1,\,1),\\ (2,\,2,\,2,\,0),\,(1,\,1,\,0,\,0),\,(1,\,0,\,2,\,0),\,(0,\,2,\,2,\,2),\,(1,\,2,\,2,\,2),\,(2,\,2,\,0,\,2),... \end{array}
```



 $\Rightarrow$  Beispiel: ploidy = 2,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

$$((0, 0), (0, 2)), ((1, 1), (1, 1)), ((0, 2), (0, 2)), ((1, 1), (2, 2)), ((0, 1), (0, 2)), ((1, 1), (1, 2)), ((1, 2), (2, 2)), ((1, 2), (1, 2)), ((0, 0), (1, 1)), ((0, 0), (2, 2)), ((0, 2), (1, 1)), ((0, 1), (1, 1)), ((0, 0), (0, 0)), ((0, 2), (2, 2)), ((0, 0), (1, 2)), ((0, 1), (2, 2)), ((2, 2), (2, 2)), ((0, 0), (0, 1)), ((0, 2), (1, 2)), ((0, 1), (1, 2)), ((0, 1), (0, 1))$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

#### Permutationen der Allele:

```
(1, 0, 1, 2), (0, 1, 1, 2), (0, 1, 2, 1), (1, 0, 2, 1), (2, 1, 1, 0), (1, 2, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (1, 2, 1, 0), (1, 1, 2, 0), (1, 1, 0, 2), (2, 0, 1, 1), (0, 2, 1, 1), ...
```

$$((1, 0), (1, 2)), ((0, 1), (1, 2)), ((0, 1), (2, 1)), ((1, 0), (2, 1)), ((2, 1), (1, 0)), ((1, 2), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((1, 1), (2, 0)), ((1, 1), (0, 2)), ((2, 0), (1, 1)), ((0, 2), (1, 1)), ...$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

#### Permutationen der Allele:

```
(1, 0, 1, 2), (0, 1, 1, 2), (0, 1, 2, 1), (1, 0, 2, 1), (2, 1, 1, 0), (1, 2, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (1, 2, 1, 0), (1, 1, 2, 0), (1, 1, 0, 2), (2, 0, 1, 1), (0, 2, 1, 1), ...
```

$$((1, 0), (1, 2)), ((0, 1), (1, 2)), ((0, 1), (2, 1)), ((1, 0), (2, 1)), ((2, 1), (1, 0)), ((1, 2), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((2, 1), (0, 1)), ((1, 1), (2, 0)), ((1, 1), (0, 2)), ((2, 0), (1, 1)), ((0, 2), (1, 1)), ...$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

#### Permutationen der Allele:

$$((0, 1), (1, 2)), ((1, 2), (0, 1)), ((1, 1), (0, 2)), ((0, 2), (1, 1)), \dots$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

#### Permutationen der Allele:

$$((0, 1), (1, 2)), ((1, 2), (0, 1)), ((1, 1), (0, 2)), ((0, 2), (1, 1)), \dots$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

#### Permutationen der Allele:

$$((0, 1), (1, 2)), ((1, 2), (0, 1)), ((1, 1), (0, 2)), ((0, 2), (1, 1)), \dots$$



$$\Rightarrow$$
 **Beispiel:**  $ploidy = 2$ ,  $n_{cand} = 3$ ,  $n_{alleles} = 4$ :

#### Kombinationen der Allele:

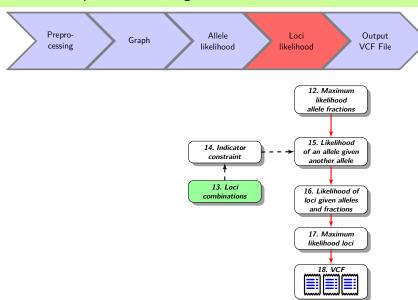
#### Permutationen der Allele:

$$((0, 1), (1, 2)), ((1, 1), (0, 2)), \dots$$

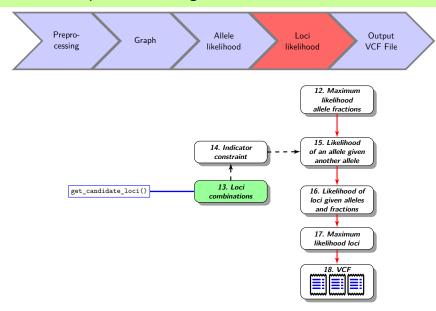
# Implementierung - Loci-Kombinationen



# Implementierung - Loci-Kombinationen



# Implementierung - Loci-Kombinationen



### Laufzeit - Loci-Kombinationen



- eigentlich müssen alle Permutationen über allen Allelkombinationen gebildet werden
- wegen Indikatorfunktion genügt es die Permutationen nur über der Allele-Fraction mit maximaler Likelihood zu bilden
- Laufzeit von get\_candidate\_loci() beträgt dann  $O(n! \cdot \log n)$





Prüfung jeder Loci-Kombination  $L \in \{l_j \in \mathbb{N}_{\leq n}^{\phi} | j = 1, \ldots, g\}$ , ob sie die ermittelte wahrscheinlichste Häufigkeitsverteilung der Kandidatenallele erfüllen kann:



Prüfung jeder Loci-Kombination  $L \in \{l_j \in \mathbb{N}_{\leq n}^{\phi} | j = 1, \ldots, g\}$ , ob sie die ermittelte wahrscheinlichste Häufigkeitsverteilung der Kandidatenallele erfüllen kann:

Indikatorfunktion 
$$z_L \in [0,1]$$
 
$$z_L = \prod_{i=1}^n 1_{\sum_{j=1}^g \sum_{k=1}^\phi 1_{l_{j,k}=i} = \theta_i \cdot g \cdot \phi}$$



Prüfung jeder Loci-Kombination  $L \in \{l_j \in \mathbb{N}_{\leq n}^{\phi} | j = 1, \ldots, g\}$ , ob sie die ermittelte wahrscheinlichste Häufigkeitsverteilung der Kandidatenallele erfüllen kann:

Indikatorfunktion 
$$z_L \in [0,1]$$
 
$$z_L = \prod_{i=1}^n 1_{\sum_{j=1}^g \sum_{k=1}^\phi 1_{l_j,k=i} = \theta_i \cdot g \cdot \phi}$$

 $\Rightarrow$   $z_L=1$ , wenn die absolute Häufigkeit der einzelnen Kandidatenallele in einer Loci-Kombination, der Anzahl dieser Allele in der Allele-Fraction mit maximaler Likelihood entspricht



Bestimmung der Wahrscheinlichkeit wie die einzelnen Allele der Maximum-Likelihood-Allele-Fraction hinsichtlich der Heterozygotiewahrscheinlichkeiten  $\eta$  miteinander in Beziehung stehen:



Bestimmung der Wahrscheinlichkeit wie die einzelnen Allele der Maximum-Likelihood-Allele-Fraction hinsichtlich der Heterozygotiewahrscheinlichkeiten  $\eta$  miteinander in Beziehung stehen:

## Likelihood des paarweisen Vergleichs zweier Allele

$$Pr(T = a_{l_{i,2}}, S = a_{l_{i,1}}, \eta) = pairHMM_{\eta}(a_{l_{i,1}}, a_{l_{i,2}})$$



Bestimmung der Wahrscheinlichkeit wie die einzelnen Allele der Maximum-Likelihood-Allele-Fraction hinsichtlich der Heterozygotiewahrscheinlichkeiten  $\eta$  miteinander in Beziehung stehen:

## Likelihood des paarweisen Vergleichs zweier Allele

$$Pr(T = a_{l_{j,2}}, S = a_{l_{j,1}}, \eta) = pairHMM_{\eta}(a_{l_{j,1}}, a_{l_{j,2}})$$

 $\Rightarrow$  Wahrscheinlichkeit, dass zwei Allele  $a_{l_{j,1}}$  und  $a_{l_{j,2}}$  vom gleichen Locus  $l_{j}$  stammen



Bestimmung der Gesamtlikelihood einer Loci-Kombination, dass die enthaltenen Allele A bei gegebenen Heterozygotiewahrscheinlichkeiten in dieser Konstellation der Loci vorliegen:



Bestimmung der Gesamtlikelihood einer Loci-Kombination, dass die enthaltenen Allele A bei gegebenen Heterozygotiewahrscheinlichkeiten in dieser Konstellation der Loci vorliegen:

#### Likelihood einer Loci-Kombination

$$Pr(\Theta, A | L = \{l_j | j = 1, ..., g\}) = z_L \cdot \prod_{j=1}^{g} Pr(T = a_{l_{j,2}}, S = a_{l_{j,1}})$$

### Model - Zuordnung der Loci



Bestimmung der Gesamtlikelihood einer Loci-Kombination, dass die enthaltenen Allele A bei gegebenen Heterozygotiewahrscheinlichkeiten in dieser Konstellation der Loci vorliegen:

#### Likelihood einer Loci-Kombination

$$Pr(\Theta, A \,|\, L = \{l_j \,|\, j = 1, \dots, g\}) = z_L \cdot \prod_{j=1}^g Pr(T = a_{l_{j,2}}\,,\, S = a_{l_{j,1}})$$

 $\Rightarrow$  L wird für jede Loci-Kombination durchgeführt, welche die Allele-Fraction mit maximaler Likelihood erklären kann

## Model - Zuordnung der Loci



## Indikatorfunktion $z_L \in [0, 1]$

$$z_L = \prod_{i=1}^n \mathbb{1}_{\sum_{j=1}^g \sum_{k=1}^\phi \mathbb{1}_{l_{j,k}=i} = \theta_i \cdot g \cdot \phi}$$

#### Likelihood des paarweisen Vergleichs zweier Allele

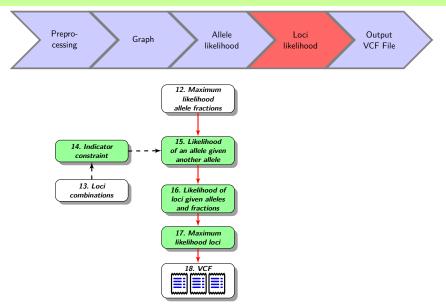
$$Pr(T = a_{l_{j,2}}, S = a_{l_{j,1}}, \eta) = pairHMM_{\eta}(a_{l_{j,1}}, a_{l_{j,2}})$$

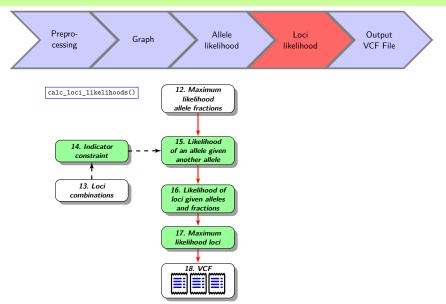
#### Likelihood einer Loci-Kombination

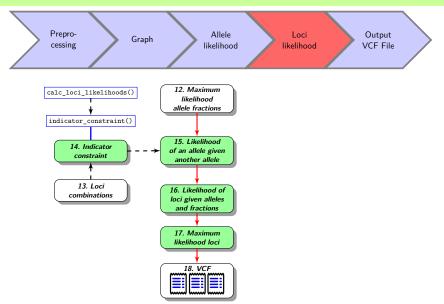
$$Pr(\Theta, A | L = \{l_j | j = 1, ..., g\}) = z_L \cdot \prod_{j=1}^g Pr(T = a_{l_{j,2}}, S = a_{l_{j,1}})$$

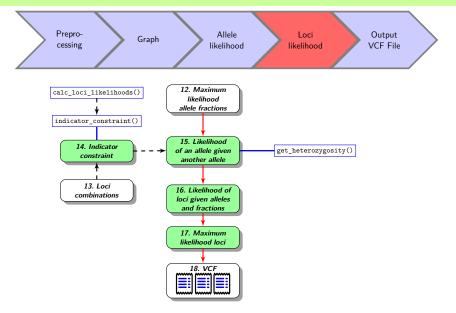
⇒ die Loci-Kombination mit maximaler Likelihood ist die wahrscheinlichste Loci-Zuordnung der Reads einer Zusammenhangskomponente



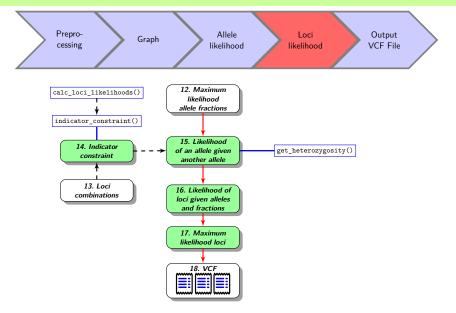


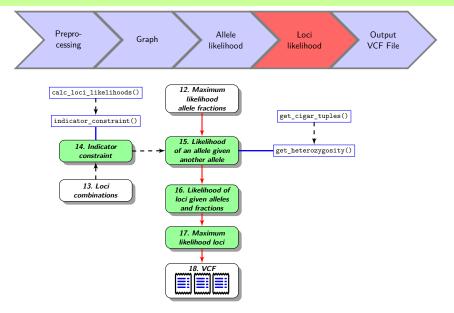




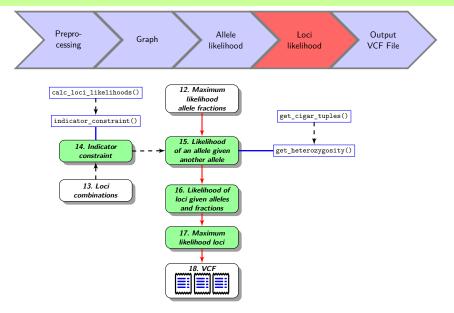


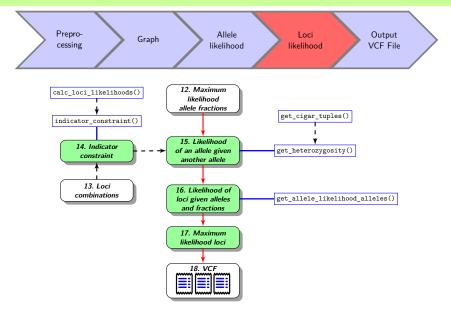
```
function GET_HETEROZYGOSITY(\eta_{sub}, \eta_{ins}, \eta_{del}, cigar_tuples, reverse)
     likelihood \leftarrow 1.0
    if reverse then
         swap values of \eta_{ins} and \eta_{del}
    end if
    for all (operation, length) \in cigar_tuples do
         if operation ∈ match then
              likelihood \leftarrow likelihood \cdot (1 - (\eta_{sub} + \eta_{ins} + \eta_{del}))^{length}
         end if
         if operation ∈ substitution then
              likelihood \leftarrow likelihood \cdot (\eta_{sub})^{length}
         end if
         if operation \in insertion then
              likelihood \leftarrow likelihood \cdot (\eta_{ins})^{length}
         end if
         if operation \in deletion then
              likelihood \leftarrow likelihood \cdot (\eta_{del})^{length}
         end if
    end for
    return likelihood
end function
```





```
function GET_CIGAR_TUPLES(C_k, s_{query}, s_{ref})
    R_{source} \leftarrow \{v_i \in C_k \land i, k \in \mathbb{N} \mid v_i[sequence] = s_{auerv}\}
    R_{target} \leftarrow \{w_i \in C_k \land i, k \in \mathbb{N} \mid w_i[sequence] = s_{ref}\}
    for v_i \in R_{source} do
         for w_i \in R_{target} do
              if (v_i, w_i) \in E_k then
                   return (E_k[(v_i, w_i)][cigar\_tuples], False)
              end if
              if (w_i, v_i) \in E_k then
                   return (E_k[(w_i, v_i)][cigar\_tuples], True)
              end if
         end for
    end for
    return None
end function
```





```
function GET_ALLELE_LIKELIHOOD_ALLELES(C_k, S_{loc}, dict_{loc})
     likelihood \leftarrow 1.0
     for (s_{a_i}, s_{a_i}) \in S_{loc} do
          if \exists (s_{a_i}, s_{a_i}) : ((s_{a_i}, s_{a_i}), L_{a_i, a_i}) \in dict_{loc} then
                likelihood \leftarrow likelihood + L_{a_i,a_i}
          else
                cigar \leftarrow get\_cigar\_tuples(C_k, s_{a_i}, s_{a_i})
                if cigar exists then
                     cig \leftarrow cigar [0]
                     rev \leftarrow cigar [1]
                     \eta_{rates} \leftarrow C_k[\eta_{sub}] \cup C_k[\eta_{ins}] \cup C_k[\eta_{del}]
                      L_{a_i,a_i} \leftarrow log(get\_heterozygosity(\eta_{rates}, cig, rev))
                      dict_{loc} \leftarrow dict_{loc} \cup ((s_{a_i}, s_{a_i}), L_{a_i, a_i})
                      likelihood \leftarrow likelihood + L_{a_i,a_i}
                end if
          end if
     end for
     return e likelihood
end function
```

## Laufzeit - Zuordnung der Loci



- o calc\_loci\_likelihoods(): O(n!)
- indicator\_constraint(): O(n)
- get\_cigar\_tuples():  $O(|V_{C_i}|^3)$
- get\_heterozygosity(): O(I)
- get\_allele\_likelihoods\_allele():

Likelihood und CIGAR-Tuples müssen für  $\binom{n}{2}$  Elemente ermittelt werden, Laufzeitfaktor:  $O(\binom{n}{2}) \in O(n^2)$ 

Eintrag existiert im Dictionary für  $n! - \binom{n}{2}$  Elemente, Laufzeitfaktor  $O(n! - \binom{n}{2}) \in O(n! - n^2)$ 

• Maximumsbestimmung: O(n!)

#### Laufzeit - Gesamtlaufzeit



#### Laufzeit - Gesamtlaufzeit



#### Laufzeit - Gesamtlaufzeit



ddddddd

## Model - Ausgabe im Variant Call Format



## Model - Ausgabe im Variant Call Format



enthält die Loci mit den Sequenzen ihrer Allele und ihrem Genotyp

# Model - Ausgabe im Variant Call Format

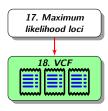


#### enthält die Loci mit den Sequenzen ihrer Allele und ihrem Genotyp

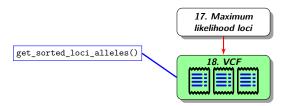
#CHROM	POS	ID	REF	ALT	QUAL	FILTER	INFO	FORMAT	Α
LOC0	1		TTTGCATGTTGCGTCAGA	TTTGCATGTTGCGTCCGA				GT	0/1
LOC1	1		GGGTATCGCCTGTGGCTG					GT	0/0
LOC2	1		AAGGATCTTTGCCGACTT					GT	0/0
LOC3	1		GGCTAAGTTAACTTGAGA					GT	0/0
LOC4	1		GCGTCGAATCGGCACTCG					GT	0/0
LOC5	1		GTAAATCGATGCGGCGTG					GT	0/0
LOC6	1		GATGCCTGATGCGTCTTT					GT	0/0
LOC7	1		CGATCCCGCCATATGCAC					GT	0/0
LOC8	1		CCCCGACGAGTCTATCTC					GT	0/0
LOC9	1		TGACGCTTTGTTTATCTG	TGACGCTTTGATTATCTG, TTACGCTTTGTTTATCTG				GT	0/1
LOC10	1		TGACGCTTTGTTTATCTG	TGACGCTTTGATTATCTG, TTACGCTTTGTTTATCTG				GT	1/2
LOC11	1		TTTATACGCGGACACTCT					GT	0/0
LOC12	1		GTTTGGTTCACTGTCCTT					GT	0/0
LOC13	1		CGCCGTGTGTGTTTGCCA	CGCCGTGGGTGTTTGCCA				GT	0/1
LOC14	1		TGGTCGCCTTTTGCCAAT					GT	0/0
LOC15	1		AGCAATTTAAACCCGATA					GT	0/0



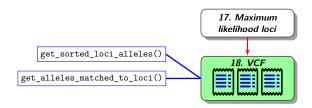




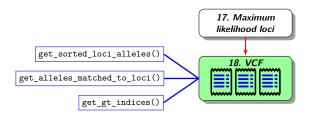




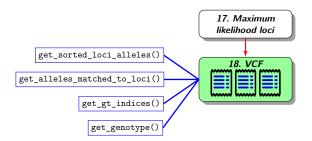












## Bildquellen I

- [1] MOUAGIP: Aminoacids table.svg. 2021. source: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aminoacids\_table.svg
- [2] MARGULIES, Elliott: *Transcription*. source: https://www.genome.gov/genetics-glossary/Transcription
- [3] LEJA, Darryl: Transfer RNA (tRNA). source: https://medlineplus.gov/genetics/understanding/basics/ noncodingdna/
- [4] MARGULIES, Elliott: Transfer RNA (tRNA). source: https://www.genome.gov/genetics-glossary/Transfer-RNA
- [5] Ruiz, Mariana: DNA replication. source: https://commons.wikimedia.org/wiki/File: DNA\_replication\_en.svg
- [6] COLLINS, Francis: Mutation. source: https://www.genome.gov/genetics-glossary/Mutation

## Bildquellen II

- [7] ENZOKLOP: Polymerase Chain Reaction Schematic mechanism of PCR. source: https://en.wikipedia.org/wiki/File: Polymerase\_chain\_reaction-en.svg
- [8] Christoph Goemans, Norman M.: Prinzip der DNA-Sequenzierung nach der Didesoxy-Methode. source: https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Didesoxy-Methode.svg
- [9] DERKSEN, Bryan: EcoRI restriction enzyme recognition site with cleavage marked. - source: https://de.wikipedia.org/wiki/Datei: SmaI\_restriction\_enzyme\_recognition\_site.svg
- [10] DERKSEN, Bryan: EcoRI restriction enzyme recognition site. source: https://de.wikipedia.org/wiki/Datei: EcoRI restriction enzyme recognition site.svg
- [11] CLARK, Jonathan: Schematic diagram of RADseq. source: https://en.wikipedia.org/wiki/File:RADseq\_schematic.pdf

# Weiteres Bildmaterial für die Erstellung des Workflowdiagramms

**Diagramm**: Alanis, Cristo J.: Schema of Labs on a class. source: https://texample.net/tikz/examples/labs-schema/.

Abbildung der DNA: Velickovic, Petar: Deoxyribonucleic acid (DNA).

source: https://github.com/PetarV-/TikZ/tree/master/DNA.

Icon für VCF-Datei: Twitter, Inc., Mark Otto, and the Bootstrap

authors: Bootstrap icons - receipt. source:

https://github.com/twbs/icons/blob/main/icons/receipt.svg.