


Usability review (Español)

[Enter product name]ScoreComments

 Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1

Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2

Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3

Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4

Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5

Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good	El usuario se espera una cosa al entrar a la página y creo que esta cumple con lo que se espera.
Good	
Excellent	La interfaz es bastante clara e intuitiva, todas las funcionalidades de la página son bastante accesibles.
Good	La página principal te muestra lo más destacado de la página e incluso ofrece un resumen abajo, así que para alguien que entre por primera vez a la página no creo que haya problemas a la hora de manejarse por ella.
Good	Todo está dispuesto muy bien, la paleta de colores es adecuada para los elementos clickeables, esta todo distribuido de una manera clara...

Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score
5	100 %	4	4
5	100 %	4	4
4	80 %	5	4
3	60 %	4	2,4
3	60 %	4	2,4

Homepage / starting page

- 6

La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7

La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.
- 8

El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent	La página principal como hemos comentado anteriormente es bastante clara y te muestra lo más destacado de la web y un resumen.
Good	Tiene un índice adecuado y entendible por cualquier tipo de usuario.
Moderate	El diseño es simple pero tiene buenos márgenes y no es demasiado sobrecragado.

3	60 %	5	3
4	80 %	4	3,2
3	60 %	3	1,8

Navigation

- 9

Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Good	La página es de fácil acceso , su url es bastante predecible(https://escueladeteatroengranada.es/)
------	--

2	40 %	4	1,6
---	------	---	-----

10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Good	La parte del menú es fácil de encontrar y ya te vienen predefinidos los apartados más importantes.	4	80 %	4	3,2
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Moderate	La navegación se basa en el menú no se puede hacer búsqueda, aunque tampoco la veo necesaria en este tipo de página. Otro punto negativo es la pantalla de carga que surge cuando cambias de página.	3	60 %	3	1,8
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Moderate	La página es bastante clara gracias al menú, solo que este es un poco extenso.	5	100 %	3	3
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Moderate	Si, ya que todo lo que clickes se ve bastante claro a que te va a redirigir.	3	60 %	3	1,8
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Moderate	Si, lo único negativo es que cada vez que usemos una de estas funciones al igual que al cambiar de página saldrá la pantalla de carga.	4	80 %	3	2,4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	La ubicación actual sale resaltada en el menú superior.	2	40 %	4	1,6
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Good	Los usuarios pueden volver a la página principal mediante el apartado "Inicio" del menú superior.	2	40 %	4	1,6
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Moderate	El índice que en este caso será el menú repito, es bastante claro solo que para nuestro gusto es un poco extenso.	1	20 %	3	0,6

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	N/A	No se dispone de función de búsqueda pero no veo la necesidad de esta para este tipo de página ya que no queremos buscar por ejemplo un producto o algo del estilo.	4	80 %	0	0
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	N/A		4	80 %	0	0
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	N/A		2	40 %	0	0
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	N/A		4	80 %	0	0

Control & feedback

--	--

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	N/A		4	80 %	0	0
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	N/A		3	60 %	0	0
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Moderate	La página tiene un partado de contacto.	1	20 %	3	0,6

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Moderate	En la sección de contacto el formulario para enviar un comentario es bastante claro y se distinguen bien los diferentes pasos que hay que seguir.	3	60 %	3	1,8
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Moderate	Si, se solicita la información justa.	2	40 %	3	1,2
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Poor	Los campos requeridos se indican con (requerido) al lado del campo pero no destaca mucho.	2	40 %	2	0,8
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	N/A		3	60 %	0	0
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	N/A		3	60 %	0	0

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	N/A		4	80 %	0	0
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	N/A		3	60 %	0	0
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	N/A		3	60 %	0	0
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	N/A		3	60 %	0	0

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	La página es bastante visual y esta dividida en muchos campos para satisfacer las búsquedas de cada usuario.	5	100 %	3	3
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Good	En la parte inferior de la página se encuentran enlaces con las colaboraciones.	2	40 %	4	1,6
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good	La página utiliza un lenguaje cotidiano y comprensible para culaquier usuario.	4	80 %	4	3,2
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	N/A		3	60 %	0	0
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Moderate	En algunas partes de la página el texto utiliza un color para su fuente demasiado claro para nuestro gusto.	3	60 %	3	1,8

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	N/A		4	80 %	0	0
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A		3	60 %	0	0
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A		3	60 %	0	0
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Disponen de uns sección de contacto en el menú.	2	40 %	5	2

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Poor	La pantalla de carga que surge cada vez que cambias de página es innecesaria.	4	80 %	2	1,6
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	N/A		4	80 %	0	0

--	--	--	--	--	--	--	--

45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

N/A

3

60 %

0

0

Overall usability score (out of 100) \*

71

-

Good

5

60

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.  
\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.  
\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.  
\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.  
\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Plantilla extraida del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>  
<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>











