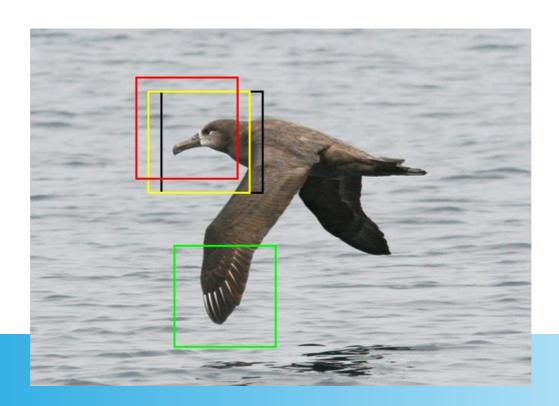
Learning Multi-Attention CNNs for Fine Grained Image Recognition

Multi-Attention CNNs

- Eingabe des Originalbildes plus mehrerer Aufmerksamkeitsspots
- Soll Klassifikation erleichtern



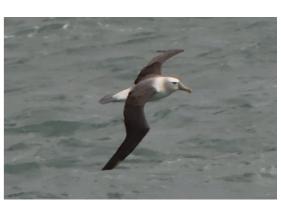
Fine Grained Image Recognition

Statt grundlegend verschiedenen Dingen nur etwas unterschiedliche:



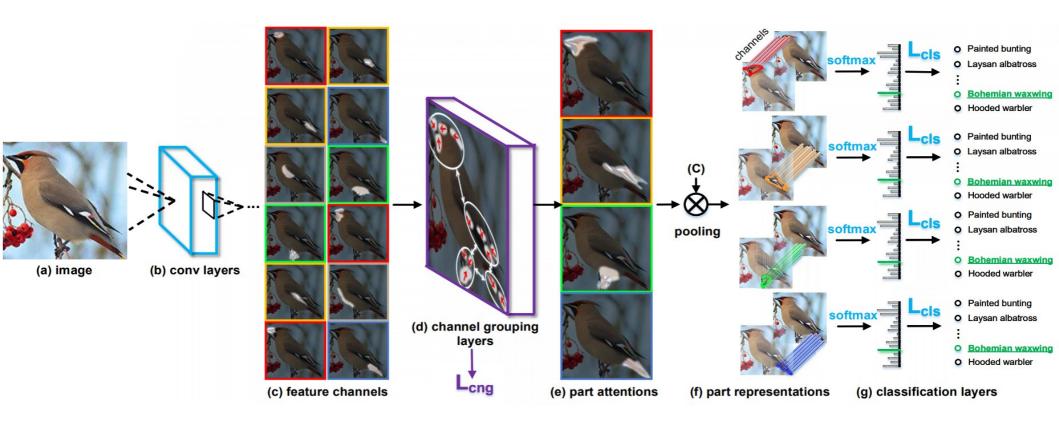




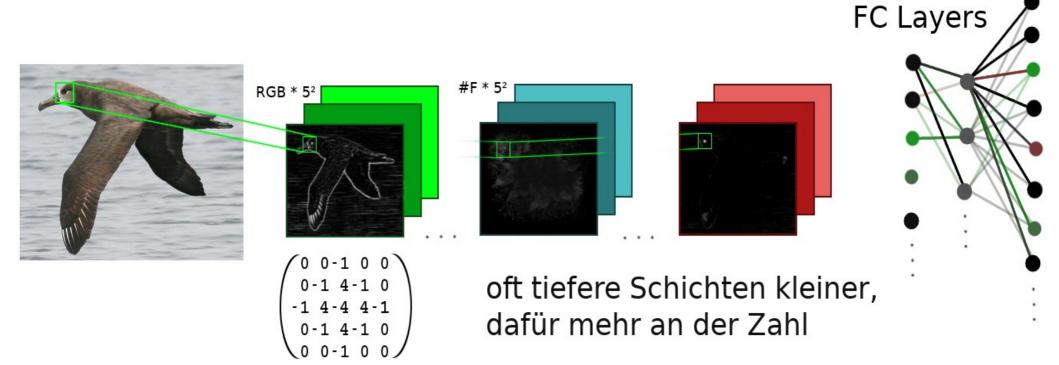




Das Netzwerk

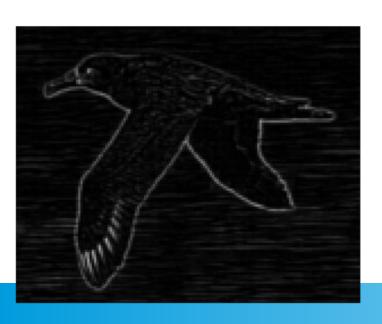


Convolutional Neural Networks



Pooling

- Oft Maximum der Pixel-Nachbarschaft
- Zur Vergrößerung der Nachbarschaft der Features, für bedeutendere Features
- Ohne mehr Ebenen weniger Inputs für die FC-Layer







Deep Dream

 Verstärkung von Features durch Backpropagation

 Ermöglicht abgewandelt auch Stilübertragungen



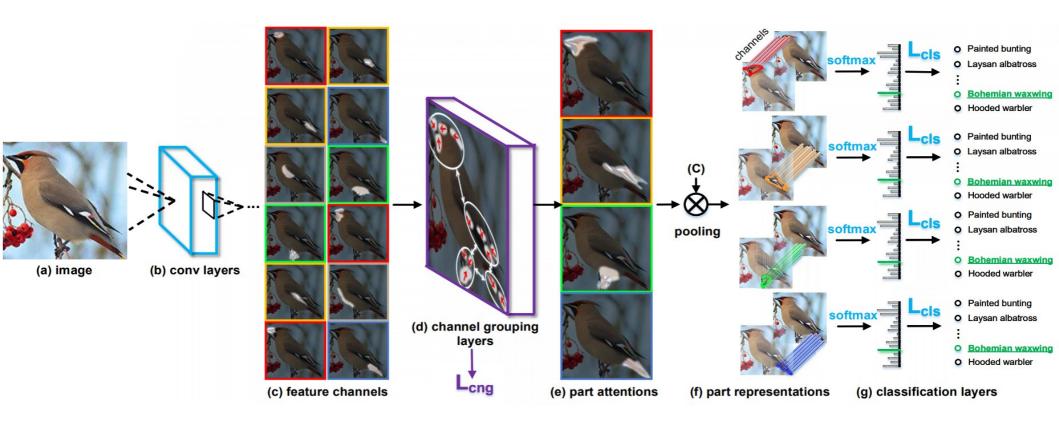






Selbst ausprobieren: deepdreamgenerator.com

Das Netzwerk



Klassifikation

- I.d.R. entscheidet der stärkste Ausschlag
- Einzelner FC-Layer ist wie Korrelationstabelle
- Zum Trainieren (Optimieren) Fehlerfunktion erforderlich: Softmax gerne verwendet, Werte W täuschen allerdings Sicherheit vor:

$$W_{k} = \frac{\exp(NetOutput_{k})}{\sum_{i} \exp(NetOutput_{i})}$$

$$K = \underset{k}{\operatorname{argmax}} W_k = \underset{k}{\operatorname{argmax}} \operatorname{NetOutput}_k$$

Learning Multi-Attention Convolutional Neural Network for Fine-Grained Image Recognition

Heliang Zheng^{1*}, Jianlong Fu², Tao Mei², Jiebo Luo³

¹University of Science and Technology of China, Hefei, China

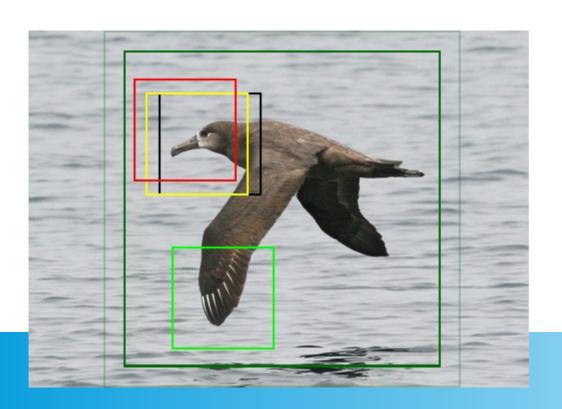
²Microsoft Research, Beijing, China

³University of Rochester, Rochester, NY

Recognizing fin Heliang Zheng (Hefei Uni.),
highly relies on discriminating Fung (Microsoft Research, Beijing),
predominantly solve these challenges independently, white
neglecting the fact Tao Meiz (Microsoft Research, Beijing),
bird) and fine-grained feature learning (e.g., head shape)
are mutually corro Jiebo i Luowe (Rochester Uni., New York)
el part learning approach by a multi-attention convolutional neural network (MA-CNN), where part generation and
feature learning can reinforce each other. MA-CNN con-

Bestimmung der Spots

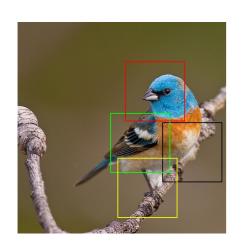
- Bisher oft durch Menschen annotiert
- Im Paper nun Aufgabe des Netzwerkes, die Spots auszuwählen: über Heatmaps

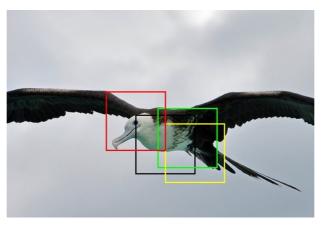


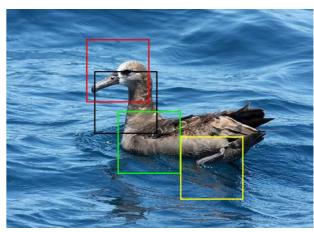


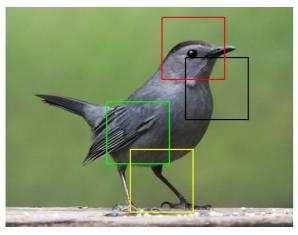


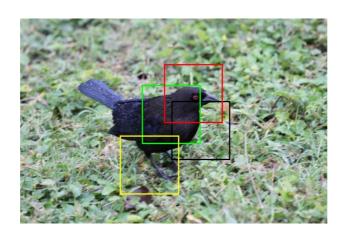
Weitere Beispiele

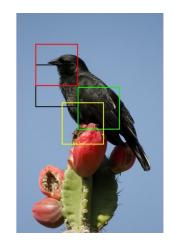












Lernen der Gewichte

- Zwei Möglichkeiten, die sich jedoch ähneln:
 - 1. Abwechselnd Aufmerksamkeits-Netzwerk und Klassifikator, oder
 - 2. End-to-end, d.h. im Ganzen
- Fehlerfunktion entscheidend, da sie Lernaufgabe vorgibt:
 - Was sind gute Ausschnitte?
- CNN-Initialisierung per vortrainiertem ImageNet (VGG-19)

Fehlerfunktion

- Klassifikator-Fehler über Softmax
- Aufmerksamkeitsnetzwerk möglichst:
 - 1. wenig Überlappung
 - 2. lokal, d.h. nicht zu breit
- Realisierung durch Linearkombination von:

1.
$$L_{\text{div}} = \sum_{x,y} A_i(x,y) \cdot \max_{j \neq i} (A_j(x,y) - margin)$$

2.
$$L_{dst} = \sum_{x,y}^{x,y} A_i(x,y) \cdot ((x-x_c)^2 + (y-y_c)^2)$$

$$L_{cng} = \lambda \cdot L_{div} + L_{dst} \qquad L = L_{cng} + L_{cls}$$

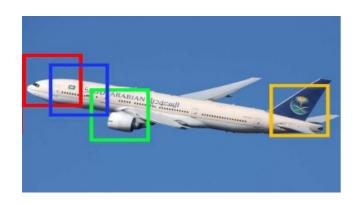
Hier (empirisch): $\lambda = 2$, margin = 0.02

Ergebnisse auf CUB 200

Approach	Train Anno.	Accuracy
PN-CNN(AlexNet) [1]	√	75.7
Part-RCNN(AlexNet) [34]	✓	76.4
PA-CNN [14]	✓	82.8
MG-CNN [27]	✓	83.0
FCAN [18]	✓	84.3
B-CNN (250k-dims) [17]	✓	85.1
Mask-CNN [29]	✓	85.4
TLAN(AlexNet) [31]		77.9
MG-CNN [27]		81.7
FCAN [18]		82.0
B-CNN (250k-dims) [17]		84.1
ST-CNN (Inception net) [10]		84.1
PDFR [35]		84.5
RA-CNN [5]		85.3
MA-CNN (2 parts + object)		85.4
MA-CNN (4 parts + object)		86.5

Weitere Ergebnisse

FGVC Aircraft:



Approach	Train Anno.	Accuracy
MG-CNN [27]	✓	86.6
MDTP [28]	√	88.4
FV-CNN [7]		81.5
B-CNN (250k-dims)[17]		84.1
RA-CNN [5]		88.2
MA-CNN (2 parts + object)		88.4
MA-CNN (4 parts + object)		89.9

Stanford Cars:



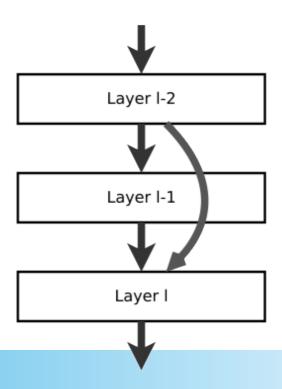
Approach	Train Anno.	Accuracy
R-CNN [6]	✓	88.4
FCAN [18]	√	91.3
MDTP [28]	√	92.5
PA-CNN [14]	√	92.8
FCAN [18]		89.1
B-CNN (250k-dims) [17]		91.3
RA-CNN [5]		92.5
MA-CNN (2 parts + object)		91.7
MA-CNN (4 parts + object)		92.8

Verbesserungsideen

- Anpassung der Ausschnitte an die Vogelgröße
- Übergabe des Aufmerksamkeits-Ausschnittes auch für Auto- und Flugzeug-Datensatz
- ResNet oder Inception-v4 statt VGG

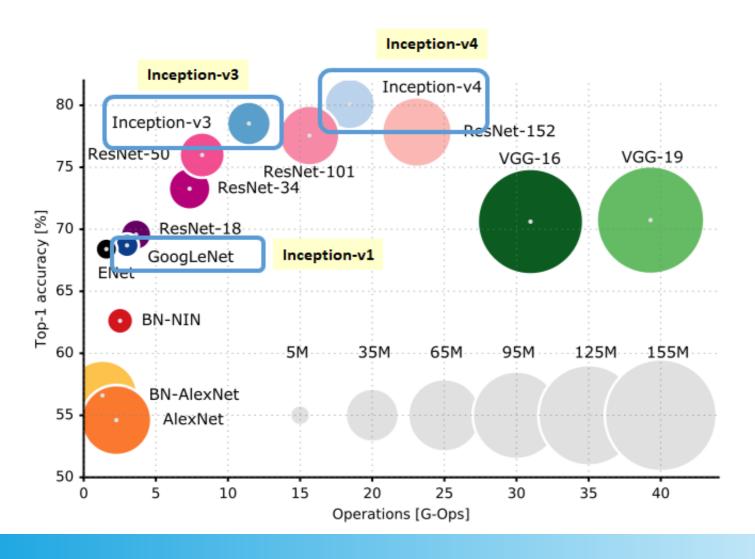
Residual Neural Networks

- Information darf Schichten "überspringen"
- Schnelleres Lernen, Lösungsansatz für "Verschwindenden Gradienten" in tiefen Netzen
- Inspiriert durch
 "Pyramidenzellen" in
 Großhirnrinde



Warum eine andere Architektur?

Erfolg in der ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge



Quellen

Literatur:

- Das Paper selbst
- Verschiedene allgemeine Seiten zu z.B. CNNs wie towardsdatascience.com, Wikipedia

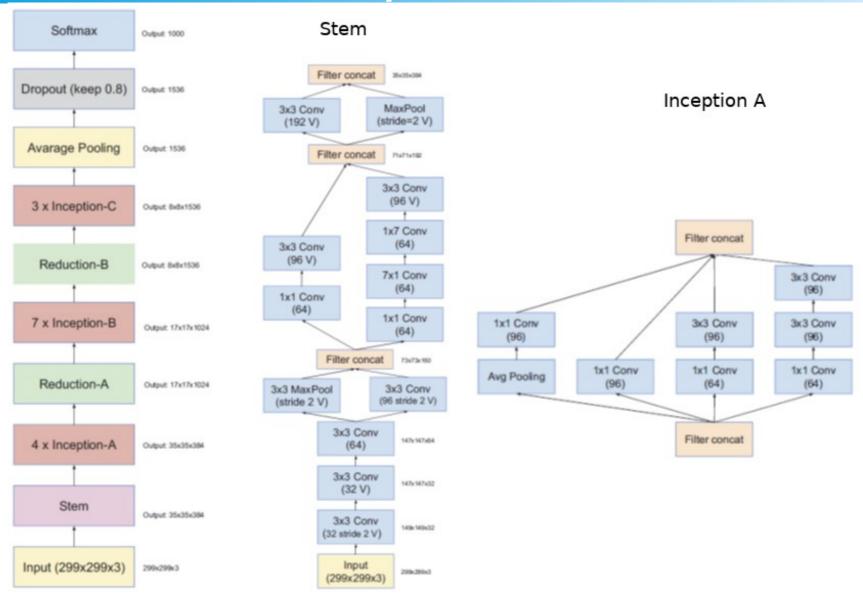
Bilder:

- CUB 200, das Paper
- Als Vorlage https://i0.wp.com/vinodsblog.com/wp-content/uploads/2018/10/CNN-2.png
- Generierte von deepdreamgenerator.com
- Müllauto: https://www.einfach-heidelberg.de/wp-content/uploads/2016/10/M %C3%BCllauto.png
- Waschbär: https://bilder.bild.de/fotos-skaliert/die-ersten-waschbaeren-in-europa-brachen-mitte-des-20-jahrhunderts-aus-zuchtfarmen-aus-und-wurden-aus-200937471-59224494/12,w=8192,q=high,c=0.bild.jpg

ImageNet LSVRC

- ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge
- Lokalisation für 1000 Kategorien
- Detektion für 200 Kategorien
- Detektion aus Video für 30 Kategorien

Inception-v4



https://cdn-images-1.medium.com/max/2560/1*HJ3CNNGz6v76H38s7-OTSA.png https://towardsdatascience.com/review-inception-v4-evolved-from-googlenet-merged-with-resnet-idea-image-classification-5e8c339d18bc

Inception-v4

Inception B

