

# Relazione Progetto "Parole"

## Laboratorio di Algoritmi e Strutture Dati

Nome: Antonino  
Cognome: Ottinà  
Matricola: 24754A

### Contents

<b>1</b>	<b>Introduzione e Organizzazione del Codice</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Modellazione del Problema e Scelte Progettuali</b>	<b>2</b>
2.1	Struttura Dati del Dizionario . . . . .	2
2.2	Algoritmi Principali . . . . .	2
2.2.1	Calcolo della Distanza di Editing . . . . .	2
2.2.2	Ricerca di Catene di Parole . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Dettagli Implementativi</b>	<b>3</b>
3.1	Funzioni Principali . . . . .	3
3.2	Gestione dell'Output . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Testing e Collaudo</b>	<b>5</b>
4.1	Casi di Test Significativi . . . . .	5

## 1 Introduzione e Organizzazione del Codice

Questa relazione descrive le scelte progettuali e implementative adottate per la realizzazione del progetto "Parole". L'obiettivo del progetto è la creazione di un programma in Go per la gestione di un dizionario di parole e schemi, con funzionalità che vanno dall'inserimento e cancellazione alla ricerca di catene di parole.

Il programma è stato sviluppato in un unico file sorgente, `solution.go`, per semplicità e per mantenere tutta la logica applicativa in un unico posto. Il codice è stato strutturato in modo da separare la definizione della struttura dati principale (dizionario) dalle funzioni che operano su di essa e dalla funzione `main` che gestisce il ciclo di vita del programma e l'interazione con l'utente.

La compilazione del programma avviene tramite il comando standard di Go:

```
go build solution.go
```

L'eseguibile risultante, `solution`, può quindi essere utilizzato per eseguire i comandi letti da standard input, come specificato nel documento del progetto.

## 2 Modellazione del Problema e Scelte Progettuali

La modellazione del problema si è concentrata sulla definizione di strutture dati efficienti per rappresentare il dizionario e per supportare le operazioni richieste.

### 2.1 Struttura Dati del Dizionario

Il dizionario è stato modellato utilizzando una struct in Go chiamata `dizionario`. Questa struct contiene al suo interno due mappe (hash map) per memorizzare le parole e gli schemi:

```
type dizionario struct {  
    words    map[string]struct{}  
    schemes  map[string]struct{}  
}
```

La scelta di utilizzare le mappe è motivata dalle loro prestazioni eccellenti ( $O(1)$  in media) per le operazioni di inserimento, cancellazione e ricerca di un elemento. Questo è fondamentale, dato che molte delle funzionalità del programma si basano sulla verifica rapida della presenza di una parola o di uno schema nel dizionario. Le chiavi delle mappe sono le parole o gli schemi stessi, mentre il valore è una struct vuota, un'idioma comune in Go per implementare un insieme (set) tramite una mappa, minimizzando l'uso di memoria.

### 2.2 Algoritmi Principali

Sono stati implementati diversi algoritmi per le funzionalità più complesse.

#### 2.2.1 Calcolo della Distanza di Editing

Per calcolare la distanza di editing tra due parole (operazione distanza), è stato implementato l'algoritmo di Damerau-Levenshtein. Questo algoritmo, una variante di quello di Levenshtein, calcola il numero minimo di operazioni di inserimento, cancellazione, sostituzione e trasposizione di caratteri adiacenti necessarie per trasformare una stringa in un'altra. L'implementazione utilizza la programmazione dinamica, costruendo una matrice `dp` dove `dp[i][j]` rappresenta la distanza tra i primi `i` caratteri della prima parola e i primi `j` della seconda. La complessità di questo algoritmo è  $O(m \cdot n)$ , dove  $m$  e  $n$  sono le lunghezze delle due stringhe.

### 2.2.2 Ricerca di Catene di Parole

La ricerca di una catena di parole di lunghezza minima (operazione catena) tra due parole  $x$  e  $y$  è stata modellata come la ricerca di un cammino minimo in un grafo non pesato. Il grafo ha per nodi tutte le parole presenti nel dizionario e un arco tra due nodi (parole) se la loro distanza di editing è 1 (cioè sono "simili").

Per trovare il cammino minimo, è stato utilizzato l'algoritmo di **Ricerca in Ampiezza (BFS)**. Partendo dalla parola iniziale  $x$ , il BFS esplora il grafo a livelli, garantendo di trovare il percorso più breve verso la parola di destinazione  $y$ . La coda del BFS memorizza i percorsi parziali. La complessità è  $O(V + E)$ , dove  $V$  è il numero di parole nel dizionario e  $E$  è il numero di relazioni "simili" tra di esse. Nel caso peggiore, questo si traduce in  $O(N^2 \cdot L)$ , dove  $N$  è il numero di parole e  $L$  è la complessità del calcolo della distanza.

## 3 Dettagli Implementativi

Il programma è stato implementato seguendo le specifiche fornite.

### 3.1 Funzioni Principali

Come richiesto, sono state definite le seguenti funzioni:

- **newDizionario()** *dizionario*: Questa funzione implementa l'operazione *crea()*, inizializzando e restituendo una nuova istanza della struct *dizionario* con le mappe pronte per l'uso.
- **esegui(d dizionario, s string)**: Questa funzione riceve una stringa di comando da standard input e applica l'operazione corrispondente sul dizionario. Dopo aver fatto il parsing della riga, la funzione seleziona dinamicamente quale metodo invocare tramite un'istruzione *switch*. Le verifiche sulla validità del comando e sul numero di argomenti permettono di gestire errori in modo robusto, il costo computazionale è lineare nella lunghezza della stringa di input, più quello dell'operazione effettiva eseguita.
- **carica(file)**: La funzione *carica(filename)* implementa l'operazione *carica*, leggendo da un file di testo il contenuto e inserendo automaticamente nel dizionario tutte le parole e gli schemi trovati. L'intero contenuto del file viene letto in memoria e suddiviso in token tramite *strings.Fields*, così da supportare spazi, tabulazioni e *newline* come separatori. Ogni token viene quindi passato a *inserisci*, che lo memorizza nella mappa corrispondente. Dal punto di vista computazionale, l'operazione ha complessità  $O(B)$ , dove  $B$  è la dimensione in byte del file, e  $O(N)$  per l'inserimento dei  $N$  token letti. Il costo totale è quindi  $O(B + N)$ .
- **stampaParole()** e **stampaSchemi()**: Queste funzioni stampano rispettivamente l'insieme delle parole e degli schemi presenti nel dizionario. Gli elementi vengono prima raccolti in slice (*[]string*), poi ordinati alfabeticamente tramite *sort.Strings*, e infine stampati uno per riga tra parentesi quadre. Questo garantisce un output deterministico. L'ordinamento ha complessità  $O(N \log N)$ , dove  $N$  è il numero di elementi da stampare. La stampa richiede  $O(N)$ , per un costo complessivo  $O(N \log N)$ .
- **ricerca(S)**: La funzione *ricerca* stampa tutte le parole compatibili con lo schema  $S$ , secondo le regole definite nel testo del progetto. Per ogni parola nel dizionario, viene verificata la compatibilità con  $S$  tramite una funzione che simula un'assegnazione coerente tra lettere maiuscole e minuscole. La complessità dell'operazione è  $O(N \cdot L)$ , dove  $N$  è il numero di parole nel dizionario e  $L$  è la lunghezza media delle parole.

Il main del programma gestisce un ciclo di lettura dallo standard input. Ogni linea letta viene passata alla funzione *esegui*. Il programma termina quando viene letto il comando *'t'*.

### 3.2 Gestione dell'Output

L'output è formattato come specificato nel documento del progetto. Per gli insiemi di parole o

schemi, gli elementi vengono prima raccolti in una slice, ordinati alfabeticamente usando la funzione `sort.Strings` di Go, e infine stampati uno per riga, racchiusi tra parentesi quadre. Questo garantisce un output deterministico e ordinato, facilitando il testing e la verifica della correttezza, anche se l'ordine non era un requisito esplicito. Le catene, invece, vengono stampate nell'ordine corretto racchiuse tra parentesi tonde.

## 4 Testing e Collaudo

Per garantire la correttezza del programma, è stato effettuato un collaudo approfondito, utilizzando sia i test forniti sia esempi aggiuntivi progettati per coprire casi limite e situazioni particolari.

### 4.1 Casi di Test Significativi

Di seguito una rassegna di alcuni casi di test considerati:

1. **Dizionario Vuoto:** Verificare che tutte le operazioni si comportino correttamente quando il dizionario è vuoto.
2. **Input Duplicati:** Testare l'inserimento multiplo della stessa parola o schema per assicurarsi che non vengano creati duplicati, come da specifiche.
3. **Catene:**
  - **Catena Inesistente:** Richiedere una catena tra due parole che appartengono a gruppi disgiunti o che non sono nel dizionario. L'output atteso è "non esiste".
4. **Compatibilità tra Schemi e Parole:**
  - Uno schema del tipo ABc e una parola aac. L'assegnazione  $\sigma(A) = a, \sigma(B) = a$  è valida.
  - Uno schema ABc e una parola adc. L'assegnazione  $\sigma(A) = a, \sigma(B) = d$  è valida.
  - Uno schema AAc e una parola bbc. La parola non è compatibile perché la lettera maiuscola 'A' deve essere mappata consistentemente sulla stessa lettera minuscola.
5. **Casi Limite per Distanza di Editing:**
  - Distanza tra una parola e una stringa vuota (deve essere uguale alla lunghezza della parola).
  - Distanza tra due parole identiche (deve essere 0).
  - Parole che differiscono solo per una trasposizione (es. "torta" e "trota"), per verificare la corretta implementazione dell'algoritmo di Damerau-Levenshtein.