### Universidade de São Paulo

### Trabalho de Formatura

### Teoria dos Números e Computação: Uma abordagem utilizando problemas de competições de programação

Autor: Antonio R. de Campos Junior Dr. Carlos Eduardo Ferreira

Supervisor:

Tese apresentada em cumprimento dos requisitos para o curso Bacharel em Ciência da Computação

Instituto de Matemática e Estatística

19 de outubro de 2015



### Resumo

Teoria do Números é um vasto ramo da matemática que estuda números inteiros. Números primos, fatorização de números inteiros, funções aritméticas, são alguns dos tópicos mais estudados e também importantes para resolução de problemas computacionais.

Hoje em dia a importância da Teoria do Números na Computação é inquestionável, e desse modo, esse trabalho vem ilustrar como a teoria pode ser aplicada na criação de algoritmos para resolução de problemas computacionais, em especial problemas de competições de programação.

Equações diofantinas, Congruência Modular, Números de Fibonacci, são alguns dos assuntos que serão abordados nesse trabalho. Após a devida demostração da teoria serão exibidos alguns problemas de competições de programação que aplicam essa teoria, seguido da implementação e análise do algoritmo que resolve o problema abordado.

# Agradecimentos

I like to acknowledge ...

# Sumário

1	Div	sibilidade	1
	1.1	Introdução	1
	1.2	Números Primos	2
	1.3	Máximo Divisor Comum	2
	1.4	Crivo de Erastóteles	3
	1.5	Problemas Propostos	3
		1.5.1 UVA-10407	3
2	Con	gruência	5
	2.1	Congruência	5
	2.2	Congruência Linear	5
	2.3	Teorema de Fermat, Euler e Wilson	5
		2.3.1 Teorema de Fermat	5
	2.4	Teorema do Resto Chinês	5
	2.5	Problemas Propostos	5
		2.5.1 UVA-10090	5
		2.5.2 CodeChef-IITK2P10	6
3	Fun	ões Aritméticas	9
	3.1	$\varphi$ de Euler	9
	3.2	Sequência de Fibonacci	9
	3.3	Problemas Propostos	10
		3.3.1 UVA-11424	10
		3.3.2 TJU-3506	11
		3.3.3 CodeChef-MODEFB	11
		3.3.4 UVA-10311	12
		3.3.5 Codeforces-227E	12
4	Con	clusão	13
A	Cur	osidades da ACM-ICPC	15
В	Juíz	es Online (Online Judges)	17
		UVa	17
	B.2	Topcoder	17
	B.3	Codeforces	17
	B.4	CodeChef	17
Bi	bliog	rafia	19

# Lista de Figuras

A.1 Crescimento do número de participantes por ano	16
--	----

# Lista de Tabelas

For/Dedicated to/To my...

### Capítulo 1

### Divisibilidade

#### 1.1 Introdução

Nesse seção vamos descrever algumas definições e propriedades dos números inteiros que serão utilizados ao longo desse trabalho.

#### Definição 1

**Corolário 1** Dado um subconjunto dos inteiros  $S = \{S_1, S_2, S_3, ..., S_n\}$  ordenado crescentemente, e um número inteiro d, tal que,  $d|(S_i - S_{i-1}), 2 \le i \le n$ .

*Nessas Condições temos que:*  $d|(S_i - S_j)$ ,  $\forall S_i, S_j \in S$ .

**Demonstração:** Tome  $S_i, S_j \in S$  quaisquer, e sem perda de generalidade assuma que  $S_i \geq S_j$  (ie,  $i \geq j$ , pois S está ordenado crescentemente).

Como  $i \geq j$ , tome  $r \in \mathbb{N}$  como sendo a diferença entre i e j : i = j + r.

Vamos agora provar por indução que  $d|(S_{j+r} - S_j)$ .

Para r = 0 ou r = 1 a demostração segue trivialmente.

Assuma que o corolário funciona para (r-1), ie,  $d|(S_{j+r-1}-S_j)$ .

Temos então que:

$$d|(S_{j+r} - S_{j+r-1}) \Rightarrow d|(S_{j+r} - S_{j+r-1}) + (S_{j+r-1} - S_j) \Rightarrow d|(S_{j+r} - S_j)$$

**Corolário 2** O *Corolário 1* funciona mesmo se o conjunto S não estiver ordenado.

Demonstração: Deixaremos a demostração a cargo do leitor.

**Teorema 1 (Teorema da divisão)** Para todo número inteiro a e qualquer número inteiro positivo n, existe inteiros únicos q e r, tal que:

$$a = qn + r, 0 \le r < n$$

O valor q ( $q = \lfloor \frac{a}{n} \rfloor$ ) é chamado de **quociente** da divisão, e o valor r ( $r = a \mod n$ ) é chamado de **resto** (ou **resíduo**) da divisão.

**Demonstração:** Suponha que q e r não sejam únicos, ie, que exista  $q^*$  e  $r^*$  tal que:  $a = q^*n + r^*, 0 \le r^* < n$ .

$$a=qn+r=q^*n+r^*\Rightarrow (r-r^*)=(q^*-q)n\Rightarrow (r-r^*)\equiv (q^*-q)n\equiv 0 \pmod n$$
  
Porém, como  $r\neq r^*$ , e tanto  $r$  quanto  $r^*$  são menores que  $n$ , temos que:

 $r \not\equiv r^* \pmod{n} \Rightarrow (r - r^*) \not\equiv 0 \pmod{n}$ 

Chegando numa contradição, e assim q e r são únicos  $\square$ 

#### 1.2 Números Primos

**Definição 2** Todo número inteiro n (n > 1) que têm apenas dois divisores distintos (1 e n) é chamado de número primo. Se n (n > 1) não for primo, dizemos que n é número composto.

**Teorema 2 (Fatoração Única)** Um número natural qualquer n, pode ser escrito unicamente como um produto da forma:  $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} ... p_k^{a_k}$ , onde os  $p_i$  são números primos,  $p_1 < p_2 < ... < p_k$ , e os números  $a_i$  são inteiros positivos.

**Demonstração:** Deixaremos a demostração a cargo do leitor. **Dica:** Use o fato de que o conjunto dos primos que divide um número inteiro é único, e fato de que se qualquer potência  $a_i$  for alterado o valor de n será alterado.

#### 1.3 Máximo Divisor Comum

**Definição 3** O Máximo Divisor Comum de dois inteiros quaisquer a e b (com a ou b diferente de zero), denotado por MDC(a,b), é o maior inteiro que divide ambos a e b.

#### Pseudocódigo:

#### Algorithm 1 Máximo Divisor Comum

```
1: procedure MMC (A, B)
2: while b \neq 0 do
3: t \leftarrow b
4: b \leftarrow a \mod b
5: a \leftarrow t
6: return a
```

Corolário 3  $MDC(a,b) = d \Rightarrow MDC(a/d,b/d) = 1$ 

Demonstração:

**Teorema 3 (Teorema de Bézout)**  $\forall a, b \in \mathbb{Z}, \exists x, y \in \mathbb{Z} \mid ax + by = mdc(a, b).$ 

**Demonstração:** De acordo com Teorema 3

**Corolário 4** Para números inteiros quaisquer a e b,  $MDC(a,b) = MDC(a,a \pm b)$ 

**Demonstração:** A prova dessa expressão vem do fato de que qualder divisor de a e b, é também divisor de  $(a \pm b)$ .

```
Corolário 5 Para números inteiros quaisquer a e b, temos: MDC(a,b) = 1 \Rightarrow MDC(a,bk) = MDC(a,k), com k \in \mathbb{Z}
```

**Demonstração:** A prova dessa expressão vem do fato de que qualder divisor d de a e bk, é também divisor de k, pois d não divide b (MDC(a,b)=1).

#### 1.4 Crivo de Erastóteles

### 1.5 Problemas Propostos

#### 1.5.1 UVA-10407

#### 10407 - Simple Division

**Resumo:** Tome  $P(S) := \{x \in \mathbb{Z} \mid \forall a, b \in S, a \equiv b \pmod{x} \}$  em que  $S \subset \mathbb{Z}$ . O problema consiste em encontrar o valor máximo de P(S) dado um conjunto S.

**Solução:** Seja  $S = \{S_1, S_2, S_3, ..., S_n\}$ , com n = |S|, o conjunto dado pelo problema (assumiremos que os valores de S estão ordenados crescentemente).

Tome um número qualquer  $d \in P(S)$ . Por definição temos que  $\forall S_i, S_j \in S$ ,  $S_i \equiv S_i \pmod{d} \Rightarrow (S_i - S_j) \equiv 0 \pmod{d} \Rightarrow d \mid (S_i - S_j)$ .

Pelo Corolário 1 sabemos que:

$$d|(S_i - S_{i-1}), \forall i \in \mathbb{N}, 2 \le i \le n \Rightarrow d|(S_i - S_j), \forall S_i, S_j \in S \Rightarrow d \in P(S).$$

E desse modo, para calcular o valor máximo de P(S) só precisamos calcular o Máximo Divisor Comum das diferenças  $(S_i - S_{i-1})$  com i variando de 2 à  $n \square$ .

#### Pseudocódigo:

#### Algorithm 2 Simple Division

- 1: **procedure** GETMAXIMUMVALUE (S)
- 2:  $S \leftarrow sort(S)$

⊳ sort(X) retorna o conjunto X ordenado.

- 3:  $maxValue \leftarrow 0$
- 4: **for** i := 2 to |S| **do**
- 5:  $maxValue \leftarrow MDC(maxValue, S_i S_{i-1})$
- 6: **return** maxValue

### Capítulo 2

# Congruência

- 2.1 Congruência
- 2.2 Congruência Linear
- 2.3 Teorema de Fermat, Euler e Wilson

#### 2.3.1 Teorema de Fermat

**Teorema 4 (Pequeno Teorema de Fermat)** Dado um número primo qualquer p, temos que:  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}, \forall a \in \mathbb{Z} \mid MDC(a, p) = 1$ 

**Demonstração:** Deixaremos a demostração a cargo do leitor.

**Teorema 5** Dados os inteiros quaisquer a, b, c e um número primo p, com MDC(a, p) = 1, temos que:  $a^{b^c} \equiv a^{b^c \bmod (p-1)} (\bmod p)$ 

Demonstração: Deixaremos a demostração a cargo do leitor.

#### 2.4 Teorema do Resto Chinês

**Teorema 6 (Teorema do Resto Chinês)** *Tome o sistema de congruências lineares:* 

```
a_1x \equiv c_1 \pmod{m_1}
a_2x \equiv c_2 \pmod{m_2}
a_3x \equiv c_3 \pmod{m_3}
...
a_nx \equiv c_n \pmod{m_n}
```

Em que  $c_i \in \mathbb{Z}$ ,  $MDC(a_i, m_i) = 1$ , e  $MDC(m_i, m_j) = 1$  para  $i \neq j$  Nessas condições o sistema acima tem solução única módulo M, em que  $M = m_1 m_2 m_3 ... m_n$ .

**Demonstração:** Deixaremos a demostração a cargo do leitor.

### 2.5 Problemas Propostos

#### 2.5.1 UVA-10090

10090 - Marbles

**Resumo:** É dado um número inteiro n ( $0 < n \le 10^8$ ). O problema consite em verificar se n pode, ou não pode, ser escrito como a soma de dois números primos. E em caso afirmativo encontrar o valor desses dois primos.

Solução:

Pseudocódigo:

#### Algorithm 3 Marbles

1: procedure FINDTWOPRIMESSUM (N)

Análise:

#### 2.5.2 CodeChef-IITK2P10

IITK2P10 - Chef and Pattern

**Resumo:** Tome a seguinte função  $f_K : \mathbb{N}^* \longmapsto \mathbb{N}$ :

$$f_K(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x = 1 \\ K & \text{se } x = 2 \\ \prod_{i=1}^{x-1} f_K(i) & \text{se } x \ge 3 \end{cases}$$

São dados dois número inteiro N, K ( $1 \le N \le 10^9$ ,  $1 \le K \le 10^5$ ). O problema consiste em calcular a expressão:  $f_K(N) \mod p$ , em que  $p = (10^9 + 7)$ .

**Solução:** Escrevendo os valores dos primeiros termos que a função assume, temos:

$$f(1)=1, f(2)=K, f(3)=K, f=4)=K^2, f(5)=K^4, f(6)=K^8, f(7)=K^{16}.$$
 Provaremos, por indução, que  $f_K(N)=K^{2^{N-3}}, N\geq 3.$ 

Para os primeiros termos essa expressão é trivialmente verificada.

Assuma que a expressão funciona para algum número natural qualquer  $(R-1) \ge 3$  $(f_K(R-1)=K^{2^{R-4}}).$ 

Nessas condições temos que:

These continuous terms que. 
$$f_K(R) = \prod_{i=1}^{R-1} f_K(i) = 1.K. \prod_{i=3}^{R-1} f_K(i) = K \prod_{i=3}^{R-1} K^{2^{i-3}} = K \prod_{j=0}^{R-4} K^{2^j}$$

$$f_K(R) = KK^{\sum_{j=0}^{R-4} 2^j} = KK^{2^{R-3}-1} = K^{2^{R-3}} \square$$

Para calcular o valor de  $f_K(N) \mod p$ , podemos aplicar o Teorema 5, já que p é um número primo e MDC(p, K) = 1:

$$f_K(N) \mod p = K^{2^{N-3}} \mod p = K^{2^{N-3} \mod (p-1)} \mod p$$

Reduzindo o problema, dessa maneira, em calcular:  $K^{2^{N-3}} \mod (10^9 + 7)$ .

#### Pseudocódigo:

#### Algorithm 4 Chef and Pattern

- 1: procedure F (N, K)
- $p \leftarrow (10^9 + 7)$ 2:
- $\triangleright \exp = 2^{N-3} \bmod (p-1)$   $\triangleright \operatorname{solution} = K^{2^{N-3} \bmod (p-1)} \bmod p$  $exp \leftarrow EXPMOD(2, N-3, p-1)$ 3:
- $solution \leftarrow EXPMOD(K, exp, p)$ 4:
- return solution 5:

**Análise:** Como vimos anteriormente, as linhas e 4 do algoritmo consomem tempo proporcional à  $O(n\log n)$ , e assim a complexidade total é  $O(n\log n)$ .

### Capítulo 3

## Funções Aritméticas

#### 3.1 $\varphi$ de Euler

**Definição 4** A Função Totiente de Euler, denotada por  $\varphi(n)$ , é a função aritmética que conta o número de inteiros positivos menores ou iguais a n que são primos entre si com n.

$$\varphi(n) := |\{x \in \mathbb{N}^* \mid MDC(x, n) = 1\}|$$

**Teorema 7**  $\varphi(n^k) = n^{k-1}\varphi(n)$ , para inteiros positiovos quaisquer n e k. Em particular  $\varphi(p^k) = (p^k - p^{k-1})$ , para p primo.

#### Demonstração:

**Teorema 8**  $\varphi(n)$  é função multiplicativa, ie,  $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$  para MDC(m,n) = 1.

#### Demonstração:

Teorema 9 (Fórmula Produto de Euler)  $\varphi(n) = n \prod_{p|n} (1 - \frac{1}{p})$ 

Demonstração: Pelo Teorema 2, Teorema 7, Teorema 8 segue as seguintes recorrências:

$$\begin{split} &\varphi(n) = \varphi(p_1^{a_1}p_2^{a_2}...p_k^{a_k}) \\ &\varphi(n) = \varphi(p_1^{a_1})\varphi(p_2^{a_2})...\varphi(p_k^{a_k}) \\ &\varphi(n) = (p_1^{a_1} - p_1^{a_1-1})(p_2^{a_2} - p_2^{a_2-1})...(p_k^{a_k} - p_k^{a_k-1}) \\ &\varphi(n) = p_1^{a_1}p_2^{a_2}...p_k^{a_k}(1 - 1/p_1)(1 - 1/p_2)...(1 - 1/p_k) \\ &\varphi(n) = n\prod_{p|n}(1 - \frac{1}{p}) \ \Box \end{split}$$

### 3.2 Sequência de Fibonacci

**Definição 5** A sequência de Fibonacci  $Fib_n$  é uma sequência de números inteiros positivos em que cada termo subsequente corresponde a some dos dois termos anteriores.

$$Fib_n := egin{cases} 1 & \textit{se } n=1 \textit{ ou } n=2 \ Fib_{n-1} + Fib_{n-2} & \textit{se } n \geq 3 \end{cases}$$

Corolário 6  $MDC(Fib_n, Fib_{n-1}) = 1$ , para  $n \ge 2$ 

**Demonstração:** Tome os primeiros termos da sequência de fibonacci: 1, 1, 2, 3, 5, 8, ... Claramente a expressão acima funciona para os primeiros termos. Assuma que a expressão funciona para um inteiro qualquer (k-1) > 2 ( $MDC(Fib_{k-1}, Fib_{k-2}) = 1$ ).

Provaremos por indução que a expressão sempre funciona.

$$MDC(Fib_k, Fib_{k-1}) = MDC(Fib_{k-1} + Fib_{k-2}, Fib_{k-1})$$
  
 $MDC(Fib_{k-1} + Fib_{k-2}, Fib_{k-1}) = MDC(Fib_{k-2}, Fib_{k-1})$  (> Pelo Corolário 4)  
Logo, temos que:

$$MDC(Fib_k, Fib_{k-1}) = MDC(Fib_{k-2}, Fib_{k-1}) = 1 \square$$

Corolário 7  $Fib_{m+n} = Fib_m Fib_{n+1} + Fib_{m-1} Fib_n$ 

**Demonstração:** Provaremos esse corolário por indução no índice n.

A base da indução será, n = 2:

 $Fib_{m+2} = Fib_m + Fim_{m+1} = Fib_m + Fib_m + Fib_{m-1}$  $Fib_{m+2} = 2Fib_m + 1Fib_{m-1} = Fib_m Fib_3 + Fib_{m-1} Fib_2$ 

Assumindo que a expressão funciona para todos os valores menores que n, temos:

 $Fib_{m+n} = Fib_{m+n-2} + Fib_{m+n-1}$ 

 $Fib_{m+n} = (Fib_m Fib_{n-1} + Fib_{m-1} Fib_{n-2}) + (Fib_m Fib_n + Fib_{m-1} Fib_{n-1})$ 

 $Fib_{m+n} = Fib_m(Fib_{n-1} + Fib_n) + Fib_{m-1}(Fib_{n-2} + Fib_{n-1})$ 

 $Fib_{m+n} = Fib_m Fib_{n+1} + Fib_{m-1} Fib_n \square$ 

**Teorema 10**  $MDC(Fib_m, Fib_n) = Fib(MDC(m, n)), \forall m, n \in \mathbb{Z}$ 

**Demonstração:** Primeiro escreva  $n = qm + r, 0 \le r < m$  (Teorema 1). Assim temos:

 $MDC(Fib_m, Fib_n) = MDC(Fib_m, Fin_{qm+r})$ 

 $MDC(Fib_m, Fib_n) = MDC(Fib_m, Fib_{qm}Fib_{r+1} + Fib_{qm-1}Fib_r) (\triangleright \textbf{Corolário 7}).$ 

 $MDC(Fib_m, Fib_n) = MDC(Fib_m, Fib_{qm-1}Fib_r)$ 

 $MDC(Fib_m, Fib_n) = MDC(Fib_m, Fib_r) \ (\triangleright \textbf{Corolário 5}).$ 

### 3.3 Problemas Propostos

#### 3.3.1 UVA-11424

11424 - GCD - Extreme (I)

**Resumo:** É dado um inteiro positivo N (1 < N < 200001). O problema consiste em calcular o mais rápido possível a expressão:

$$G(N) = \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^{N-1} MDC(i,j).$$

**Solução:** Trivialmente a expressão acima pode ser calculada em tempo proporcional à  $O(n^2log(N))$ , porém essa solução consome muito tempo e não será aceita no Judge Online. Vamos então mostrar uma solução mais eficiente.

Primeiramente reescrevemos a expressão acima da seguinte maneira:

 $G(N) = \sum_{j=2}^{N} \sum_{i=1}^{j-1} MDC(i,j)$  (  $\triangleright$  Observe que as expressão são equivalentes).

Tome agora a função  $F(M) = \sum_{i=1}^{M-1} MDC(i, M) \Rightarrow G(N) = \sum_{j=2}^{N} F(j)$ .

Sabemos que todos os valores resultantes do método MDC(i,M) calculados em F(M) são divisores de M. Desse modo, podemos reescrever F(M) da seguinte maneira:

 $F(M) = \sum_{i=1}^{M-1} MDC(i,M) = \sum_{l=1}^n \lambda_l d_l$ , em que,  $d_1,d_2,...,d_n$  são os divisores de M,  $\lambda_l$  é o número de vezes que o divisor  $d_l$  aparece na somatória  $\sum_{i=1}^{M-1} MDC(i,N)$ , e n é o número de divisores de M.

Pelo Corolario 3 temos que:  $MDC(i, M) = d_l \Rightarrow MDC(i/d_l, M/d_l) = 1$ . Logo o número de vezes que o divisor  $d_l$  aparece na somatória, será igual ao número de primos entre si com  $(M/d_l)$ , ie,  $\lambda_l = \varphi(M/d_l)$ .

Reescrevendo novamente F(M), temos:

$$F(M) = \sum_{i=1}^{M-1} MDC(i, M) = \sum_{l=1}^{n} \lambda_l d_l = \sum_{l=1}^{n} \varphi(M/d_l) d_l.$$

$$G(N) = \sum_{j=2}^{N} \sum_{l=1}^{n} \varphi(j/d_l) d_l \square.$$

#### Pseudocódigo:

#### Algorithm 5 GCD - Etreme(I)

```
1: procedure G (N)

2: \varphi[] \leftarrow PHI(N)

3: solution \leftarrow 0

4: for j := 2 to N do

5: for each divisor d de j do

6: solution \leftarrow solution + \varphi[j/d]d

7: return solution
```

**Análise:** O método PHI(N) na linha 2 consome tempo proporcional à  $O(N\sqrt{N})$ .

O número de divisores de j é proporcional à  $O(\sqrt{N})$ , já que  $j \leq N$ .

Assim a complexidade das linhas 4, 5, 6 do algoritmo é  $O(N\sqrt{N})$ .

Complexidade final do algoritmo:  $O(N\sqrt{N})$ .

**OBS.:** Para resolver o problema no Judge Online será preciso armazenar as soluções usando Programação Dinâmica.

#### 3.3.2 TJU-3506

3506 - Euler Function

**Resumo:** São dados dois números positivos n, m ( $1 < n < 10^7$ ,  $1 < m < 10^9$ ). O problenas consiste em calcular a expressão:  $\varphi(n^m) \bmod 201004$ .

Solução: Pelo Teorema 7

#### Pseudocódigo:

#### Algorithm 6 GCD - Etreme(I)

```
1: procedure G (N)

2: \varphi[] \leftarrow PHI(N)

3: solutuion \leftarrow 0

4: for j := 2 to N do

5: for each divisor d de j do

6: solution \leftarrow solution + \varphi[j/d]d

7: return solutuion
```

#### Análise:

#### 3.3.3 CodeChef-MODEFB

#### 71544 - Another Fibonacci

**Resumo:** São dados dois números inteiros N, K ( $1 \le N \le 50000$ ,  $1 \le K \le N$ ) e um conjunto  $S \subset \mathbb{N}$  com N elementos, tal que,  $\forall s \in S, 1 \le s \le 10^9$ . O problenas consiste em calcular a expressão:  $F(S) = \sum_{A \subset S} e_{|A| = K} Fib(sum(A))$ , onde  $sum(A) = \sum_{a \in A} a$ .

Solução:

Pseudocódigo:

#### Algorithm 7 Another Fibonacci

1: procedure F (S)

Análise:

#### 3.3.4 UVA-10311

10311 - Goldbach and Euler

**Resumo:** É dado um número inteiro n ( $0 < n \le 10^8$ ). O problema consite em verificar se n pode, ou não pode, ser escrito como a soma de dois números primos. E em caso afirmativo encontrar o valor desses dois primos.

Solução:

Pseudocódigo:

#### Algorithm 8 Goldbach and Euler

1: procedure FINDTWOPRIMESSUM (N)

Análise:

#### 3.3.5 Codeforces-227E

227E - Anniversary

#### **Resumo:**

É dado um número inteiro n ( $0 < n \le 10^8$ ). O problema consite em verificar se n pode, ou não pode, ser escrito como a soma de dois números primos. E em caso afirmativo encontrar o valor desses dois primos.

Solução:

Pseudocódigo:

#### Algorithm 9 Goldbach and Euler

1: **procedure** FINDTWOPRIMESSUM (N)

Análise:

# Capítulo 4

# Conclusão

...

## Apêndice A

### Curiosidades da ACM-ICPC

ACM-ICPC (International Collegiate Programming Contest) é uma competição de programação de várias etapas e baseada em equipe. O principal objetivo é encontrar algoritmos eficientes, que resolvem os problemas abordados pela competição, o mais rápido possível.

Nos últimos anos a ACM-ICPC teve um crescimento significativo. Se compararmos o número de competidores, temos que de 1997 (ano em que começou o patrocinio da IBM) até 2014 houve um aumento maior que 1500%, totalizando 38160 competidores de 2534 universidades em 101 países ao redor do mundo.

Para mais informações sobre as competições passadas acesse icpc.baylor.edu.

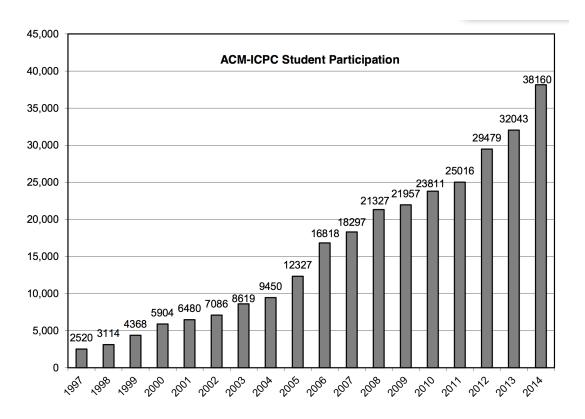


FIGURA A.1: Crescimento do número de participantes por ano.

### Apêndice B

# Juízes Online (Online Judges)

Online Judges são plataformas online que contam com um banco de dados com diversos tipos de problemas de competições de programação, e com um sistema de correção online.

Para afirmar que sua solução está correta, basta enviar o código fonte da sua solução (em geral escrito em C++ ou JAVA) para uma dessas plataformas.

Alguns desses Online Judges são citados em seguida.

#### B.1 UVa

Criado em 1995 pelo matemático Miguel Ángel Revilla, é atualmente um dos Online Judges mais famoso entre os participantes da ACM-ICPC.

É hospedado pela Universidade de Valhadolide e conta com mais de 100000 usuários registrados.

Site: https://uva.onlinejudge.org/

### **B.2** Topcoder

Empresa que administra competições de programação nas linguagens Java, C++ e C#. É responsável também por aplicar competições de design e desenvolvimento de software.

Site: https://www.topcoder.com/

#### **B.3** Codeforces

Site Russo dedicado competições de programação.

Em 2013, Codeforces superou Topcoder com relação ao número de usuários ativos, apesar de ter sido criado quase 10 anos depois.

O estilo de problemas que esse site aplica é similar aos problemas encontrados na ACM-ICPC.

Site: http://codeforces.com/

#### **B.4** CodeChef

Iniciativa educacional sem fins lucrativos lançada em 2009 pela Direct.

É uma plataforma de progamação competitiva que suporta mais de 35 linguagens de programação.

Site: https://www.codechef.com/

# Bibliografia

- Arnold, A. S. et al. (1998). "A Simple Extended-Cavity Diode Laser". Em: *Review of Scientific Instruments* 69.3, pp. 1236–1239. URL: http://link.aip.org/link/?RSI/69/1236/1.
- Hawthorn, C. J., K. P. Weber e R. E. Scholten (2001). "Littrow Configuration Tunable External Cavity Diode Laser with Fixed Direction Output Beam". Em: *Review of Scientific Instruments* 72.12, pp. 4477–4479. URL: http://link.aip.org/link/?RSI/72/4477/1.
- Wieman, Carl E. e Leo Hollberg (1991). "Using Diode Lasers for Atomic Physics". Em: Review of Scientific Instruments 62.1, pp. 1–20. URL: http://link.aip.org/link/?RSI/62/1/1.