**ISTRUZIONI PER QUALITY APPRAISAL E DATA EXTRACTION**

**Quality Appraisal**

\* I paper da leggere sono tutti nella cartella Analyzed\_Studies. Attenzione: un paper che nei file excel Quality\_Apprisal.xlsx e Data\_Extraction.xlsx è alla riga i, corrisponde al paper chiamato (i-1)\_NomeFile.pdf nella cartella Analyzed\_Studies.

**Attenzione:** solo per i primary studies, lasciare vuote le prime due domande, di cui si occuperà Antonio.

1. Per ciascun paper, 2 distinti revisori effettuano quality appraisal, rispondendo separatamente alle 4 o 6 domande DARE, a seconda che il paper esaminato sia rispettivamente un primary study o meno, riempiendo le rispettive colonne corrispondenti al proprio nome nel file Quality\_Appraisal.xlsx. Il dominio di valori assegnabili a ciascuna domanda è descritto nel file Quality\_Appraisal.docx nella cartella 6\_Quality\_Appraisal.

**N.B.:** per i primary studies, 2 colonne rimarranno vuote, per gli altri tipi di study, nessuna.

1. Man mano che si riempiono le colonne con le risposte alle domande DARE, i campi CDQ\_A o CDQ\_B (a seconda che si sia revisore A o revisore B) si riempiranno automaticamente con la media dei punteggi assegnati.
2. Non appena entrambi i revisori avranno completato l’analisi per un dato paper, il campo FDQ si riempirà anch’esso in automatico, calcolando la media tra CDQ\_A e CDQ\_B.

**Data Extraction**

\* I file per la data extraction sono 4, uno per ciascun revisore, per un totale di 51 paper a testa. Antonio estrarrà i dati dal paper 1 al 51, Dario dal 52 al 102, Luigi dal 103 al 153, infine Bartolomeo dal 154 al 204.

1. Per ciascun paper, il relativo revisore estrarrà da esso i dati necessari per rispondere a ciascuna RQ. Le metriche considerate per la raccolta dei dati sono descritte nel file RQs\_and\_Taxonomy.docx, all’interno della cartella 7\_Data\_Extraction. Per alcune domande, è necessario raccogliere più di un dato; in questo caso, il revisore indicherà la metrica relativa al valore raccolto.

N.B.: i paper esclusi in seguito al quality appraisal verranno semplicemente ignorati durante questa fase

**N.B.:** le classi delle 3 tassonomie provengono dal survey originale di Yoo ed Harman (il cui pdf è all’interno della cartella root). Essi, per ciascun metodo (minimizzazione, selezione e prioritizzazione), definirono una tassonomia degli approcci esistenti in letteratura sino a quel momento. L’idea è provare ad inserire i metodi indicati nei paper raccolti all’interno di una delle classi già definite da Yoo ed Harman. Nel caso in cui ciò non fosse possibile, si risponda alla RQ 1.2 con una descrizione generica del metodo e/o provando ad assegnarne un’etichetta nuova.