

Λύση: Ερώτημα α)

Μια συνάρτηση  $\phi: S \rightarrow \mathbb{R}$  ονομάζεται συνάρτηση Σουακμικού αν για οποιαδήποτε δύο παιχνίδια,  $S_1$  και  $S_2$  που διαφέρουν στην στρατηγική ενός παίκτη ή οι διαφορές  $\phi(S_1) - \phi(S_2)$  και  $\text{cost}_I(S_1) - \text{cost}_I(S_2)$  έχουν το ίδιο πρόσημο.

Από το Θεώρημα το Rosenthal ξέρουμε ότι:

η συνάρτηση  $\phi(S) = \sum_{e \in E} \sum_{j=1}^{ne(S)} f_e(c_j)$  είναι συνάρτηση

Σουακμικού για κάθε παιχνίδι συμφέρουσας ή η οποία καθρίζεται και αμειβής συνάρτηση Σουακμικού.

Ω

~~$\phi(S_1) - \phi(S_2)$~~

$$\text{Απόδειξη} \rightarrow \phi(S_1) - \phi(S_2) = \sum_{e \in E} \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{e \in E} \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j)$$

$$= \sum_{e \in E} \left( \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j) \right)$$

$$= \sum_{e \in S_1 \setminus S_2} \left( \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j) \right) + \sum_{e \in S_1 \cap S_2} \left( \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j) \right)$$

$$+ \sum_{e \in S_2 \setminus S_1} \left( \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j) \right) + \sum_{e \in S_1 \cap S_2} \left( \sum_{j=1}^{ne(S_1)} f_e(c_j) - \sum_{j=1}^{ne(S_2)} f_e(c_j) \right)$$

$$= \sum_{e \in S_1 \setminus S_2} (f_e(ne(S_1)) - f_e(ne(S_2))) + \sum_{e \in S_1 \cap S_2} (f_e(ne(S_1)) - f_e(ne(S_2)))$$

$$- \sum_{e \in S_2 \setminus S_1} (f_e(ne(S_2)) - f_e(ne(S_1))) + 0 = \sum_{e \in S_1} f_e(ne(S_1)) - \sum_{e \in S_2} f_e(ne(S_2))$$

$$= \text{cost}_I(S_1) - \text{cost}_I(S_2) \quad (1)$$



Από την εξίσωση έχουμε:

$$\text{cost}_i(x) = \sum_{j \in F_i} |x_i - x_j| - \sum_{j \in C_i} |x_i - x_j| \quad (2)$$



(1) (2)  $\Rightarrow$  ~~cost~~

$$\left( \sum_{j \in F} |x_i - x_j| - \sum_{j \in C_1} |x_i - x_j| \right) - \left( \sum_{j \in F_2} |x_i - x_j| - \sum_{j \in C_2} |x_i - x_j| \right)$$

$$= \sum_{(i,j) \in F} |x_i - x_j| - \sum_{(i,j) \in C} |x_i - x_j|$$

καταλήγουμε στο ότι  $\phi(x) = \sum_{(i,j) \in F} |x_i - x_j| - \sum_{(i,j) \in C} |x_i - x_j|$ .



Ερώτηση β).

and Rosenthal :  $\phi(s) = \sum_{e \in E} \sum_{j=1}^{ne(s)} fe(j) = \sum_{e \in E} \sum_{j=1}^{ne(s)} (de_j + be)$

$$= \sum_{e \in E} \left( ae \sum_{j=1}^{ne(s)} 1 + \sum_{j=1}^{ne(s)} be \right) = \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right)$$

$$\phi(s) = \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) = \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) \leq \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right)$$

$$\sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) \leq SC(s)$$

$$\phi(s) = \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) \geq \sum_{e \in E} ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2}$$

$$= \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E} (ae ne(s)^2 + be ne(s))$$

$$= \sum_{e \in E} \left( ae \frac{ne(s)^2 + ne(s)}{2} + be ne(s) \right) \leq \frac{SC(s)}{2}$$

$$Pos = \frac{\min_{se \in E} SC(s)}{SC(s_{opt})}$$

Ans.



Απόδειξη ( $PoS \leq 2$ )

Ξεκινάω από την κατάσταση  $S_{opt}$ . Αν είναι ισορροπία τότε  $PoS = 1$ . Αλλιώς ας πω πως ο παίκτης να παίζει ως να βελτιώνει τη στρατηγική του) μέχρι αυτό να μην είναι δυνατό μέχρι να φτάσω κάποια ~~ε~~ ισορροπία  $S_{eq}$ . Θα δείξω ότι  $SC(S_{eq}) \leq 2 SC(S_{opt})$  ή  $PoS \leq 2$

$$SC(S_{opt}) \geq \phi(S_{opt}) > \phi(S_{eq}) \geq \frac{SC(S_{eq})}{2}$$

---

Μάσω φράση για το μυστικό της ανηλίας