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1. Introduzione

Il presente documento si pone come scopo quello di raccogliere le osservazioni fatte dal team C09 a fine del progetto GreenLeaf. Tale documento potrà essere usato dal team in futuro per ricordare quanto appreso e non commettere gli stessi errori.

In tale documento sono riportate le lessons learned individuate sia dai PM che dal team di sviluppo. Dopo una prima stesura, i PM hanno fatto in modo di filtrare e formalizzare le opinioni, in modo da renderle presentabili al top manager.

Per la sua stesura, si è fatto uso di dati raccolti attraverso un questionario di fine progetto che viene consegnato assieme al presente documento e il cui riferimento è inserito di seguito:

C09\_SurveyPostMortem

1. Lessons Learned Report

Le Lessons learned nell’ambito del progetto GreenLeaf sono state individuate facendo uso di una serie di tecniche combinate:

1. Si è organizzata una riunione a fine progetto dove i PM hanno riassunto il progetto e i principali avvenimenti spronando i ragazzi triennali a discutere della loro esperienza.
2. I PM hanno sottomesso un questionario agli studenti triennali (allegato al presente documento) con varie domande sul progetto allo scopo di ottenere informazioni.

Sulla base delle due tecniche si andrà a stilare una lista di lessons learned listate nel successivo capitolo.

1. Leassons Learned From this Project

Ogni lessons learned sarà caratterizzata da:

* Un nome che la riassume;
* Una descrizione che identifica la lezione come qualcosa di positivo o negativo;
* Un impatto che illustra l’effetto sul progetto;
* Una raccomandazione che contiene una considerazione dei PM.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nome** | **Problema/Successo** | **Impatto** | **Raccomandazione** |
| Utilizzo della suite di Microsoft | Durante la stesura dei documenti i tool di Microsoft per il cloud, come One Drive, Word e Excel si sono dimostrati molto affidabili  [Successo] | La scrittura dei documenti è stata rapida, ma soprattutto, tutti potevano accedere direttamente alla versione più aggiornata. | Il PM dovrebbe favorire l’utilizzo di tecnologie basate sul cloud, dal momento che ormai esse sono molto mature |
| Pianificazione VS Agile | I PM hanno deciso di  continuare con un approccio Pianificato durante la fase di implementazione.  [Problema] | Nel tentativo di voler raggiungere la realizzazione del processo con una soluzione quanto più possibile familiare ai team members anche a discapito del possibile apprendimento di una nuova metodologia. | Nel caso si dovesse  nuovamente scegliere un approccio differente per la pianificazione il PM dovrà valutare con attenzione le competenze e lo stato psico-fisico dei team member |
| Traccia dei Meeting e degli appuntamenti | Per tenere traccia dei meeting ci si è affidati ad un plugin di eventi per Discord, che però non si è risultato molto efficiente  [Problema] | Spesso non venivano propagati gli eventi ai rispettivi calendari privati di Google, il che si è poi materializzato in occasionali ritardi. | Un sistema a calendario più affidabile dovrebbe essere usato dall’inizio del progetto. |
| Orari di lavoro | Il PM non ha definito orari di lavoro precisi per il progetto.  [Problema] | Alcuni membri del team lavoravano a orari estremamente tardivi, il ché risultava problematico per la collaborazione. | Fissare degli orari di lavoro precisi, almeno per alcuni giorni. |
| Slack | I PM hanno usato Slack principalmente per la comunicazione ufficiale, preferendo altre piattaforme per le comunicazioni broadcast per il lavoro.  [Problema] | Slack è stato messo in  campo e configurato ma poco sfruttato | Decidere in maniera  precisa un solo tool per la comunicazione. |
| Regole implementative | Il PM ha scelto la convenzione da usare ma non ha imposto stili di programmazione.  [Problema] | Alcuni membri del team, maggiormente abili in paradigmi funzionali, hanno scritto codice poco comprensibile dagli altri. | Predisporre delle regole anche sulle abitudini di programmazione. |
| Giornata Festiva | I PM hanno stabilito un giorno festivo a settimana in cui poter ricaricare le energie.  [Successo] | Il gruppo ha potuto programmare attività alternative al fine di poter ricaricare le energie. | Organizzare sin da subito giornate di riposo assieme per aumentare il teamwork. |
| Training con slides | Per il training i PM si sono serviti di slides che han poi consegnato al team.  [Successo] | I training sono stati supportati da elementi visivi che i ragazzi hanno potuto rivedere anche a posteriori. | Organizzare sempre il training accompagnandolo con delle slides in modo da consentire la consultazione a posteriori. |
| Discord | I PM hanno scelto per il lavoro di gruppo e i meeting Discord [Successo] | Discord si è reso strumento centrale dove poter svolgere al meglio tutte le attività. Si è rivelato un’ottima trasposizione digitale degli odierni spazi di Co-Working. | Concentrare le attività in un unico strumento flessibile e vicino ai team members contribuisce all’aumento dell’engagement |

1. Questionario sottomesso ai team member

Di seguito si lascia il link al questionario usato per raccogliere alcune delle informazioni sulle lessons learned: [Post Mortem Review Survey](https://forms.gle/nBUGUS8wmqm2khu5A)