# Lista de Fevereiro

### Natan Ledur

### 31 de março de 2023

Visite o diretório no GitHub para ter acesso aos arquivos usados neste presente trabalho.

## 1 Exercício

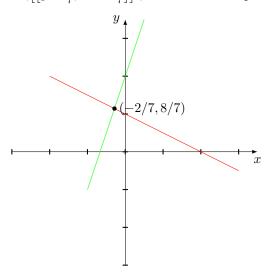
$$A = \begin{cases} x + 2y = 2 \\ -3x + y = 2 \end{cases} \quad B = \begin{cases} 5x - y = 10 \\ -\frac{1}{5} + \frac{y}{25} = -\frac{2}{5} \\ 3x + 4y = 2 \end{cases} \quad C = \begin{cases} x + y - z = 2 \\ -x - y + z = 0 \\ x + 2y - 3z = 4 \end{cases}$$

• Para o sistema A temos;

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ -3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 = L_2 - (-3)L_1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 0 & 7 & 8 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{cases} x + 2y = 2 \\ 7y = 8 \end{cases} \tag{1}$$

Resolvendo o sistema (1) temos,  $\left[\left[y=\frac{8}{7},x=-\frac{2}{7}\right]\right]$ , com isso vemos que o sistema A é consistente.



• Para o sistema B temos;

É possível notar que no sistema B a segunda equação é a primeira equação multiplicado por  $-\frac{1}{25}$ , logo podemos analisar uma das duas com a ultima equação e teremos nosso resultado.

$$\begin{pmatrix} 5 & -1 & 10 \\ -\frac{1}{5} & \frac{1}{25} & -\frac{2}{5} \\ 3 & 4 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 = L_3 - (\frac{3}{5})L_1} \begin{pmatrix} 5 & -1 & 10 \\ -\frac{1}{5} & \frac{1}{25} & -\frac{2}{5} \\ 0 & \frac{23}{5} & -\frac{20}{5} \end{pmatrix}$$

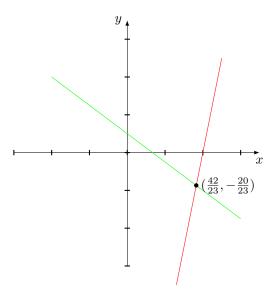
1

Obtemos assim um sistema mais simples de se resolver:

$$B = \begin{cases} 5x - y = 10\\ -\frac{1}{5} + \frac{y}{25} = -\frac{2}{5}\\ \frac{23}{5}y = -\frac{20}{5} \end{cases}$$
 (2)

Resolvendo o sistema (2) temos que,  $\left[\left[y=-\frac{20}{23},x=\frac{42}{23}\right]\right]$ , com isso vemos que o sistema B é consistente.

Podemos analisar também através do gráfico das funções, que o ponto de intercessão é  $y=-\frac{20}{23}, x=\frac{42}{23}$ .



• Para o sistema C temos;

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -3 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 = L_2 - (-1)L_1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & -3 & 4 \end{pmatrix}$$

Resultando na matriz

$$C = \begin{cases} x + y - z = 2\\ 0 = 2\\ x + 2y - 3z = 4 \end{cases}$$
 (3)

Como 0 = 2 é um absurdo o sistema (3) não pode ser resolvido logo o sistema C não é consistente. Uma forma mais rápida de ver que o sistema não é consistente e ver que a primeira e a segunda equação do sistema são planos paralelos, sendo assim não possuem interseção.

### 2 Exercício

Listing 1: Métodos de eliminação de Gauss e Gauss com pivotamento.

```
function gausspivo(A, b) {
  const n = A.length;
  const Ab = new Array(n);

for (let i = 0; i < n; i++) {
   Ab[i] = [...A[i], b[i]];
  }

for (let i = 0; i < n; i++) {
   let max = Math.abs(Ab[i][i]);
   let maxIndex = i;</pre>
```

```
for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      \mathbf{if} (Math.abs(Ab[j][i]) > max) {
        \max = \operatorname{Math.abs}(\operatorname{Ab}[j][i]);
        \max Index = j;
    }
    if (maxIndex !== i) {
      [Ab[i], Ab[maxIndex]] = [Ab[maxIndex], Ab[i]];
    for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      const factor = Ab[j][i] / Ab[i][i];
      for (let k = i; k \le n; k++) {
        Ab[j][k] = factor * Ab[i][k];
    }
  }
  const x = new Array(n);
  for (let i = n - 1; i >= 0; i ---) {
    let sum = 0;
    for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      sum += Ab[i][j] * x[j];
    x[i] = (Ab[i][n] - sum) / Ab[i][i];
  return x;
function gauss (A, b) {
  const n = A. length;
  const Ab = new Array(n);
  for (let i = 0; i < n; i++) {
    Ab[i] = [...A[i], b[i]];
  }
  for (let i = 0; i < n - 1; i++) {
    for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      const factor = Ab[j][i] / Ab[i][i];
      for (let k = i; k \le n; k++) {
        Ab[j][k] = factor * Ab[i][k];
    }
  }
  const x = new Array(n);
  for (let i = n - 1; i >= 0; i--) {
    let sum = 0;
```

```
for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      sum += Ab[i][j] * x[j];
    x[i] = (Ab[i][n] - sum) / Ab[i][i];
  return x;
function decomposeLU(A) {
  const n = A. length;
  const L = new Array(n). fill (null). map(() \Rightarrow new Array(n). fill (0));
  const U = \text{new } Array(n). fill (\text{null}). map(() \Rightarrow \text{new } Array(n). fill (0));
  // Inicializa L com a diagonal principal igual a 1
  for (let i = 0; i < n; i++) {
   L[i][i] = 1;
  }
  for (let i = 0; i < n; i++) {
    let maxRow = i;
    for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      if (Math.abs(A[j][i]) > Math.abs(A[maxRow][i]))  {
        \max Row = j;
      }
    }
    [A[i], A[maxRow]] = [A[maxRow], A[i]];
    [L[i], L[maxRow]] = [L[maxRow], L[i]];
    for (let j = i + 1; j < n; j++) {
      const factor = A[j][i] / A[i][i];
      L[j][i] = factor;
      for (let k = i; k < n; k++) {
        A[j][k] = factor * A[i][k];
   }
  }
  for (let i = 0; i < n; i++) {
    for (let j = i; j < n; j++) {
      U[i][j] = A[i][j];
  }
  return { L, U };
const A = [0.4096, 0.1234, 0.3678, 0.2943],
            [0.2246, 0.3872, 0.4015, 0.1129],
            [0.3645, 0.1920, 0.3781, 0.0643],
            [0.1784, 0.4002, 0.2786, 0.3927]]
```

```
const b = [0.4043, 0.1550, 0.4240, 0.2557]
const x = gauss(A, b);
console.log(x); // [ 2, 1, -1 ]
const a = gausspivo(A, b);
console.log(a); // [ 2, 1, -1 ]
const \{ L, U \} = decomposeLU(A);
console.log("L-=-", L);
console.log("U-=-", U);
                      Listing 2: Execussão do codido
 node main. is
  [3.4605863893500874,
  1.56095288560023,
  -2.934233975722392
  -0.4300595137280605
  [3.4605863893500883,
  1.560952885600231,
  -2.9342339757223943
  -0.4300595137280602
 L = [[1, 0, 0, 0],
     [0.435546875, 0, 0, 1],
     U = [ [ 0.4096, 0.1234, 0.3678, 0.2943 ],
```

• Para a matriz:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \times 10^9 \\ 1 & -1 & 10^9 \\ 2 & 2 & 0 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

[0, 0.346453515625, 0.118405859375, 0.26451855468749996],

[0, 0, 0.09061461280091464, -0.2924424789806533],

[0, 0, 0, -0.18705725686919206]

Temos o seguinte resultado no console

### Listing 3: Resoltado

Como podemos ver, os resultados encontrados pelos dois métodos são diferentes. Além disso, esses resultados não resolvem o problema inicial, pois os valores encontrados para x têm magnitude muito grande, o que sugere uma perda significativa de precisão.

### 3 Execício

Considerado a matriz triangular simétrica:

$$A = \begin{pmatrix} 5 & -1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & 5 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 5 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & -1 & 5 \end{pmatrix}$$

• Segue a função em JavaScript para a decomposição de Cholesky

Listing 4: Deconposição de Cholesky

```
unction cholesky(A) {
  const n = A.length;
  const L = Array(n).fill().map(() => Array(n).fill(0));

for (let i = 0; i < n; i++) {
    for (let j = 0; j <= i; j++) {
        let sum = 0;
        for (let k = 0; k < j; k++) {
            sum += L[i][k] * L[j][k];
        }

        if (i == j) {
            L[i][j] = Math.sqrt(A[i][i] - sum);
        } else {
            L[i][j] = (A[i][j] - sum) / L[j][j];
        }
    }
}

return L;
</pre>
```

• Para obter a matriz G para A de ondem  $4 \times 4$ ,  $5 \times 5$  e temos:

```
Listing 5: Resuldado 4 \times 4
```

```
 \begin{array}{l} [ \ \ 2.23606797749979 \, , \ \ 0 \, , \ \ 0 \, \ ] \, , \\ [ \ \ -0.4472135954999579 \, , \ \ 2.1908902300206643 \, , \ \ 0 \, , \ \ 0 \, \ ] \, , \\ [ \ \ 0 \, , \ \ -0.45643546458763845 \, , \ \ 2.188987589427283 \, , \ \ 0 \, \ ] \, , \\ [ \ \ 0 \, , \ \ 0 \, , \ \ -0.45683219257612856 \, , \ \ 2.188904828407596 \, \ ] \end{array}
```

Listing 6: Resuldado  $5 \times 5$ 

• Para resolver este pontos vamos criar uma função que nos possibilite a criação de uma matriz  $n \times n$  de forma automática;

#### Listing 7: Matriz $n \times n$

```
function createTridiagonalMatrix(n) {
    // Inicializa a matriz com todos os elementos iguais a 0
    let matrix = Array(n).fill().map(() => Array(n).fill(0));

    // Adiciona os elementos da diagonal principal
    for (let i = 0; i < n; i++) {
        matrix[i][i] = 5;
    }

    // Adiciona os elementos nas diagonais superior e inferior
    for (let i = 0; i < n - 1; i++) {

        if (matrix[i][i + 1] !== -1) {
            matrix[i][i + 1] = -1;
        }
        if (matrix[i + 1][i] !== -1) {
            matrix[i][i] = -1;
        }
    }
}</pre>
```

A decomposição de Cholesky é uma técnica eficiente para resolver sistemas lineares simétricos e definidos positivos, mas seu custo computacional pode ser alto para matrizes muito grandes. Além disso, a complexidade do algoritmo cresce de forma quadrática com o tamanho da matriz.