Régression & optimisation par descente de gradient

The autoreload extension is already loaded. To reload it, use: %reload ext autoreload

Ce tme a deux objectifs:

- acquérir les connaissances de base pour faire face au problème de la régression, c'est à dire de l'estimation d'un score réel correpondant à une situation,
- · travailler sur les techniques d'optimisation par descente de gradient

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
np.random.seed(0) # pour avoir les même résultats aléatoires à chaque run
```

Génération de données jouet & construction d'une solution analytique

Dans un premier temps, générons des données jouets paramétriques:

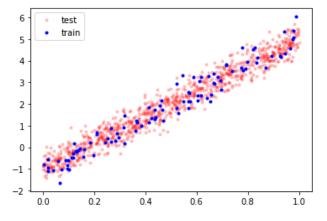
- ullet N: nombre de points à générer
- $x \in [0,1]$ tirage avec un simple rand() ou un linspace() -au choix-
 - Si vous optez pour un tirage aléatoire des abscisses, triez les points pour simplifier les traitements ultérieurs
- $y = ax + b + \epsilon, \epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$
 - Rappel : en multipliant un tirage aléatoire selon une gaussienne centrée réduite par σ on obtient le bruit décrit ci-dessus

Afin de travailler sur les bonnes pratiques, nous distinguerons un ensemble d'apprentissage et un ensemble de test. Les deux sont tirés selon la même distribution. L'ensemble de test comptera -arbitrairement- 1000 points.

```
In [74]: # génération de données jouets:
    a = 6.
    b = -1.
    N = 100
    Ntest=1000
    sig = .4 # écart type

    X_train, y_train, X_test, y_test = tme8.gen_data_lin(a, b, sig, N,Ntest)

plt.plot(X_test, y_test, 'r.',alpha=0.2,label="test")
    plt.plot(X_train, y_train, 'b.',label="train")
    plt.legend();
    #plt.savefig('gen_data.png')
```



Validation des formules analytiques

Nous avons vu deux types de résolutions analytique: à partir des estimateurs des espérances et co-variances d'une part et des moindres carrés d'autre part. Testons les deux méthodes.

Estimation de paramètres probabilistes

- $\hat{a} = \frac{\text{cov}(x, x)}{\sigma_x^2}$ $\hat{b} = E(Y) \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma_x^2} E(X)$

Estimer les paramètres \hat{a} et \hat{b} dans la fonction suivante modele_lin_analytique .

N.B. : dans les formules, il faut utiliser la covariance cov(X,Y) empirique (non corrigée). Pour cov(X,Y), utiliser bias=True dans np.cov (pour la variance σ_x^2 , np.var donne la variance non corrigée).

```
ahat, bhat = tme8.modele_lin_analytique(X_train, y_train)
print(f"{ahat=:0.4f}, {bhat=:0.4f}")
```

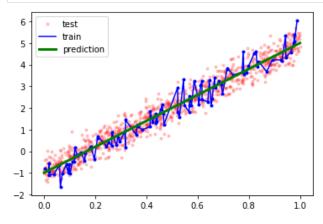
ahat=6.3449, bhat=-1.1989

Calculer le valeurs prédites par ces paramètres pour un X puis calculer l'erreur au sens des moindres carrés sur les données d'apprentissage et de test

```
yhat_train = tme8.calcul_prediction_lin(X_train,ahat,bhat)
yhat test = tme8.calcul prediction lin(X test,ahat,bhat)
print(f"{tme8.erreur_mc(y_train, yhat_train)=:.4f}")
print(f"{tme8.erreur_mc(y_test, yhat_test)=:.4f}")
tme8.erreur_mc(y_train, yhat_train)=0.1605
tme8.erreur_mc(y_test, yhat_test)=0.1625
```

Dessiner les nuages de points et dessiner la droite de régression.

```
tme8.dessine_reg_lin(X_train, y_train, X_test, y_test,a,b)
```



Formulation au sens des moindres carrés

Nous partons directement sur une écriture matricielle. Du coup, il est nécessaire de construire la matrice enrichie Xe:

$$Xe = \left[egin{array}{cc} X_0 & 1 \ dots & dots \ X_N & 1 \end{array}
ight]$$

Il faut ensuite poser et résoudre un système d'équations linéaires de la forme:

$$Aw = B$$

Rappel des formules vues en cours/TD:

$$A = X^T X$$

$$B = X^T Y$$

Fonction de résolution: np.linalg.solve(A,B) Vous devez obtenir la même solution que précédemment.

Commencer par écrire la fonction pour générer les données enrichies Xe

```
Xe = tme8.make mat lin biais(X train)
print(f"{Xe[:10]}")
[[0.00469548 1.
                       1
 [0.0187898
 [0.02010755 1.
 [0.0202184 1.
 [0.03918779 1.
 [0.06022547 1.
 [0.0641475 1.
 [0.07103606 1.
 [0.0871293 1.
 [0.09394051 1.
                       ]]
w = tme8.reglin matriciel(Xe,y train)
print(f"{w=}")
print(f"{tme8.erreur mc(y train, tme8.calcul prediction matriciel(Xe,w))=:.4f}")
print()
print(f"Pour rappel : {ahat=:0.4f}, {bhat=:0.4f}")
print(f"{tme8.erreur_mc(y_test, yhat_test)=:.4f}")
tme8.dessine reg lin(X train, y train, X test, y test,w[0],w[1])
w=array([ 6.34487547, -1.19890317])
tme8.erreur mc(y train, tme8.calcul prediction matriciel(Xe,w))=0.1605
Pour rappel : ahat=6.3449, bhat=-1.1989
tme8.erreur mc(y test, yhat test)=0.1625
       test
       train
        prediction
 4
 3
 2
 1
 0
    0.0
            0.2
                    0.4
                            0.6
                                    0.8
                                             1.0
```

Données polynomiales

Soit les données polynomiales générées comme suit :

$$y = ax^2 + bx + c + eps$$

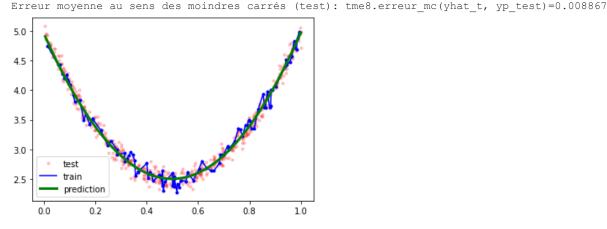
avec $eps \sim \mathcal{N}(0, sig^2)$

- proposer & une solution d'enrichissement (vue en cours et TD)
- résoudre analytiquement le problème des moindres carrés
- calculer l'erreur au sens des moindes carrés en apprentissage ET en test
- tracer les données et la solution

```
Xp_train, yp_train, Xp_test, yp_test = tme8.gen_data_poly2(a=10, b=-10, c=5, sig=0.1, N=100, Ntest=500)
plt.plot(Xp_test, yp_test, 'r.',alpha=0.2,label="test")
plt.plot(Xp_train, yp_train, 'b.',label="train")
plt.legend();
```

```
5.0 - 4.5 - 4.0 - 3.5 - 3.0 - 2.5 - test train 0.0 0.2 0.4 0.6 0.8 1.0
```

```
#enrichissement
    = tme8.make mat poly biais(Xp train)
Xe_t = tme8.make_mat_poly_biais(Xp_test)
print(Xe[:10])
[[2.15086305e-04 1.46658210e-02 1.00000000e+00]
 [2.97004896e-03 5.44981555e-02 1.00000000e+00]
 [3.82477721e-03 6.18447832e-02 1.00000000e+00]
 [5.19554909e-03 7.20801574e-02 1.00000000e+00]
 [6.43310868e-03 8.02066623e-02 1.00000000e+00]
 [8.03577352e-03 8.96424761e-02 1.00000000e+00]
 [8.51552414e-03 9.22795977e-02 1.00000000e+00]
 [9.37086326e-03 9.68032193e-02 1.00000000e+00]
 [1.06612276e-02 1.03253221e-01 1.00000000e+00]
 [1.32567245e-02 1.15137850e-01 1.00000000e+00]]
w = tme8.reglin_matriciel(Xe,yp_train)
print(w)
 9.86980437 -9.8542074
                          4.95940741]
yhat
       = tme8.calcul_prediction_matriciel(Xe,w)
yhat t = tme8.calcul prediction matriciel(Xe t,w)
print(f'Erreur moyenne au sens des moindres carrés (train): {tme8.erreur mc(yhat, yp train)=:.4}')
print(f'Erreur moyenne au sens des moindres carrés (test): {tme8.erreur mc(yhat t, yp test)=:.4}')
tme8.dessine_poly_matriciel(Xp_train,yp_train,Xp_test,yp_test,w)
Erreur moyenne au sens des moindres carrés (train): tme8.erreur_mc(yhat, yp_train)=0.009482
```



Fonction de coût & optimisation par descente de gradient

Comme vu en TD et en cours, nous allons maintenant résoudre le problème de la régression par minimisation d'une fonction de coût:

$$C=\sum_{i=1}^N (y_i-f(x_i))^2$$

Soit un problème avec des données $(x_i, y_i)_{i=1,...,N}$, une fonction de décision/prédiction paramétrée par un vecteur w et une fonction de cout à optimiser C(w). Notre but est de trouver les paramètres w^* minimisant la fonction de coût:

$$w^\star = \arg\min_w C(w)$$

```
# pour travailler en matrice: (re)construction de la matrice contenant les X et un biais

Xe = tme8.make_mat_lin_biais(X_train) # dataset linéaire, transformation lineaire des données

wstar=tme8.reglin_matriciel(Xe,y_train) # pour se rappeler du w optimal

print(f"{wstar=}")

wstar=array([ 6.34487547, -1.19890317])
```

l'algorithme de la descente de gradient est le suivant (rappel):

- $w_0 \leftarrow init$ par exemple : 0
- boucle

-
$$w_{t+1} \leftarrow w_t - \epsilon
abla_w C(w_t)$$

Proposer une implémentation dans tme8.descente_grad_mc(X, y, eps=1e-4, nIterations=100) qui rend w,wall: le w obtenu et l'historique des itérations.

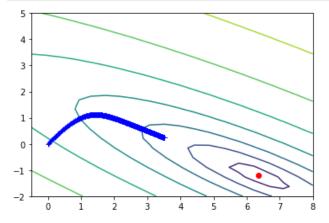
```
In [85]:
    w, allw = tme8.descente_grad_mc(Xe, y_train, eps=1e-4, nIterations=500)
    print(f"{w=}")
    print(allw[-10:])

w=array([3.5169631 , 0.23420253])
[[3.48260125 0.25161441]
    [3.48260125 0.25161441]
    [3.48643977 0.24966937]
    [3.49027314 0.24772694]
    [3.49027314 0.24772694]
    [3.49410136 0.2457871 ]
    [3.49792445 0.24384987]
    [3.50174241 0.24191522]
    [3.50555525 0.23998317]
    [3.50936297 0.23805371]
    [3.51316559 0.23612683]
    [3.5169631 0.23420253]]
```

On s'intéresse ensuite à comprendre la descente de gradient dans l'espace des paramètres. Le code ci-dessous permet de tracer le cout pour un ensemble de paramètres (toutes les valeurs de paramètres prises par l'algorithmes au fil du temps).

```
# tracer de l'espace des couts
def plot parametres( allw, X, y, opti = [], ngrid = 20, extract bornes=False):
   Fonction de tracer d'un historique de coefficients
   ATTENTION: ca ne marche qu'en 2D (évidemment)
   Chaque w doit contenir 2 valeurs
   Il faut fournir les données (X,y) pour calculer le cout associé
   à un jeu de paramètres w
   ATTENTION X = forme matricielle des données
   w min = [-0.5, -2] # bornes par défaut, uniquement pour notre cas d'usage
   w \max = [8, 5]
   if extract bornes: # bornes générales
       w_min = np.min(allw,0) # trouver les bornes
       w \max = np.\max(allw,0)
    # faire une grille régulière avec tous les couples possibles entre le min et le max
   w1range = np.linspace(w min[0], w max[0], ngrid)
   w2range = np.linspace(w min[1], w max[1], ngrid)
   w1,w2 = np.meshgrid(w1range,w2range)
    # calcul de tous les couts associés à tous les couples de paramètres
   cost = np.array([[np.log(((X @ np.array([wli,w2j])-y)**2).sum()) for wli in wlrange] for w2j in w2range])
   plt.figure()
   plt.contour(w1, w2, cost)
   if len(opti) > 0:
       plt.scatter(wstar[0], wstar[1],c='r')
   plt.plot(allw[:,0],allw[:,1],'b+-',lw=2)
   return
```

```
plot_parametres( allw, Xe, y_train, opti=wstar)
# plt.savefig('fig/grad_descente.png')
```



Tester différents jeux de paramètres pour mettre en évidence les phénomènes suivants:

- · Divergence du gradient
- Convergence incomplète (trop lente ou pas assez d'itération)
- Convergence idéale: pas de gradient suffisamment grand et nombre d'itérations bien choisi

Passage sur des données réelles

Après avoir étudié trois manières de faire face au problème de la régression, nous proposons d'étudier un cas réel: la prédiction de la consommation des voitures en fonction de leurs caractéristiques.

Dans le cas présent, nous allons baser la solution sur la résolution analytique du problème des moindres carrés (np.linalq.solve(A,B)), qui semble la mieux adaptée au problème qui nous intéresse.

Le jeu de données est issu des datasets UCI, un répertoire parmi les plus connus en machine learning. Les données **sont déjà téléchargées et présentes dans le tme** mais vous voulez plus d'informations: https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/auto+mpg



Après avoir importé les données (fonction fournie), vous construirez une solution optimale et l'évaluerez au sens des moindres carrés en apprentissage et en test.

```
import pandas as pd
# Chargement des données
data = pd.read csv('res/auto-mpg.data', delimiter='\s+', header=None) # comme np.loadtxt mais en plus robuste
# remplacement des données manquantes '?' => Nan pour travailler sur des nombres
data.iloc[:,[3]] = data.iloc[:,[3]].replace('?', None)
data.iloc[:,[3]] = data.iloc[:,[3]].astype(float)
# remplacement des valeurs manquantes par la moyenne
data.iloc[:,[3]] = data.iloc[:,[3]].fillna(data.iloc[:,[3]].mean())
print(data.head()) # visualiser ce qu'il y a dans les données
X = np.array(data.values[:,1:-2], dtype=np.float64)
y = np.array(data.values[:,0], dtype=np.float64)
# On crée Xe pour avoir le biais
N = X.shape[0]
d = X.shape[1]
Xe = np.zeros((N,d+1))
Xe[:,0:d] = X
Xe[:,d] = 1
```

```
0 1
                                  6 7
                 3
                                        chevrolet chevelle malibu
18.0 8 307.0 130.0 3504.0 12.0 70 1
     8 350.0 165.0
                    3693.0 11.5
                                 70 1
15.0
                                              buick skylark 320
        318.0
              150.0
                     3436.0
                           11.0
                                 70
                                              plymouth satellite
```

```
16.0
                                      304.0
                                                            150.0
                                                                                   3433.0
                                                                                                             12.0
                                                                                                                                                                                              amc rebel sst
                                                                                                                                 70
       17.0
                           8 302.0 140.0
                                                                                 3449.0
                                                                                                          10.5
                                                                                                                                70
                                                                                                                                                                                                    ford torino
                                                                                                                                           1
/var/folders/11/9w2s76mx37v40x1429jpfm3m0000gn/T/ipykernel\_46961/2515028893.py: 6:\ Future Warning:\ In\ a\ future Warning and Market Market
version, `df.iloc[:, i] = newvals` will attempt to set the values inplace instead of always setting a new ar
ray. To retain the old behavior, use either `df[df.columns[i]] = newvals` or, if columns are non-unique, `d
f.isetitem(i, newvals)
     data.iloc[:,[3]] = data.iloc[:,[3]].astype(float)
  # separartion app/test
  def separation_train_test(X, y, pc_train=0.75):
              index = np.arange(len(y))
              np.random.shuffle(index) # liste mélangée
              napp = int(len(y)*pc train)
              X train, y train = X[index[:napp]], y[index[:napp]]
              X test, y test = X[index[napp:]], y[index[napp:]]
              return X_train, y_train, X_test, y_test
 X train, y train, X test, y test = separation train test(Xe, y, pc train=0.75)
```

Mettre en place la méthode application_reelle qui va calculer la solution de la régression linéaire sur les données réelles, et renvoyer les poids du modèle (dimension d+1), ainsi que les prédiction sur le jeu d'apprentissage et le jeu de test. Calculer dans la fonction l'erreur en apprentissage et en test.

```
In [ ]: # utiliser les fonctions déjà définies au maximum =
w,yhat,yhat_t=tme8.application_reelle(X_train,y_train,X_test,y_test)
```

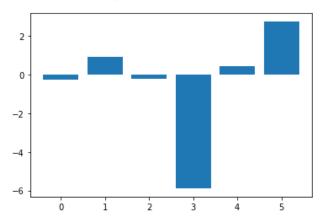
La fonction suivante permet d'afficher les prédiction vs les données, en apprentissage/test, et affiche les erreurs triées sur les deux ensembles.

```
def plot_y(y_train, y_test, yhat, yhat_t):
    # tracé des prédictions:
    \label{eq:fig_problem} \textit{fig, } (ax1,ax2) = \texttt{plt.subplots}(\texttt{ncols=2},\texttt{nrows=2}, \texttt{ sharex='col'}, \texttt{ subplot } \texttt{kw=dict}(\texttt{frameon=False}))
    ax1[0].set_title('En test')
    ax1[0].plot(y_test, label="GT")
    ax1[0].plot(yhat_t, label="pred")
    ax1[0].legend()
    ax1[1].set title('En train')
    ax1[1].plot(y train, label="GT")
    ax1[1].plot(yhat, label="pred")
    ax2[0].set title('$sorted(|err|)$ en test')
    ax2[0].plot(sorted(abs(y_test-yhat_t)), label="diff")
    ax2[1].set title('$sorted(|err|)$ en train')
    ax2[1].plot(sorted(abs(y train-yhat)), label="diff")
    return
plot_y(y_train, y_test, yhat, yhat_t)
```

```
En test
                                                  En train
40
30
20
10
       sorted(|err|) en test
                                           sorted(|err|) en train
30 -
20 -
                                    20
10 -
 0 -
                                                 100
    0
           25
                  50
                         75
                               100
                                                          200
                                                                   300
```

```
# interprétation des poids
plt.figure()
d=len(w)-1
plt.bar(np.arange(d), w[0:d])
```





Normalisation

Sur le diagramme ci-dessus, les poids estimées sur les différentes variables d'entrée ne sont pas directement comparables car ces variables ont les ordres de grandeur différents.

Nous allons donc assimiler chaque colonne X_j à une variable suivant une loi normale et nous allons revenir à une Normale centrée réduite selon la formule de base:

$$egin{aligned} X_j &\sim \mathcal{N}(\mu_j, \sigma_j^2) \ \ \Rightarrow Z_j &= rac{X_j - \mu_j}{\sigma_j} \sim \mathcal{N}(0, 1) \end{aligned}$$

Tous les Z_j sont comparables et nous seront en mesure de comprendre l'impact de chaque variables sur les résultats.

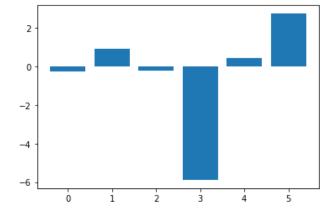
ATTENTION: on ne se basera que sur les données d'apprentissage pour le calcul des $\{\mu_j, \sigma_j\}$.

Une fois la normalisation effectuée, analyser l'impact des différentes variables descriptives sur la valeur à prédire.

Mettre en place la normalisation demandée. \ Attention, on ne doit normaliser que les variables d'entrée et pas la colonne contenant des 1 dans X_e .

```
Xn_train, Xn_test = tme8.normalisation(X_train, X_test)
w,ynhat,ynhat_t=tme8.application_reelle(Xn_train,y_train,Xn_test,y_test)
plot_y(y_train, y_test, ynhat, ynhat_t)
w=array([-0.24961859, 0.89256737, -0.23487866, -5.8820337 , 0.4150093 ,
        2.7244519 , 23.67651007])
Erreur moyenne au sens des moindres carrés (train): 11.59
Erreur moyenne au sens des moindres carrés (test): 12.14
     sorted(|err|) en test
                             sorted(|err|) en train
10
                         10 -
 5 -
                          5 -
 0
       25
                     100
                                  100
                                        200
                                              300
```

```
In [71]: plt.figure()
    d=len(w)-1
    plt.bar(np.arange(d), w[0:d])
```



Conclure sur les caractéristiques les plus importantes pour estimer la consommation des voitures.

Questions d'ouverture

Sélection de caractéristiques

Quels sont les résultats obtenus en éliminant toutes les variables servent moins?

Feature engineering

En étudiant la signification des variables du problèmes, on trouve:

1. mpg: continuous

2. cylinders: multi-valued discrete

3. displacement: continuous

4. horsepower: continuous

5. weight: continuous

6. acceleration: continuous

7. model year: multi-valued discrete

8. origin: multi-valued discrete

D'après la question précédente, le poids, l'année du modèle et le biais sont des facteurs important pour le calcul de la consommation... Jusqu'ici, nous n'avons pas pris en compte l'origine qui était difficile à coder.

Encodage de l'origine

La variable origine est accessible de la manière suivante:

Il faut le faire au début du traitement pour bien conserver la séparation en l'apprentissage et le test.

Au moins les deux derniers facteurs discrets pourraient être traités différemment en one-hot encoding:

$$X_j = x \in \{1, \dots, K\} \Rightarrow [0, 0, 1, 0] \in \{0, 1\}^K$$

La valeur x donne l'index de la colonne non nulle.

Encodage de l'année

Pour l'année, il est possible de procéder de la même manière, mais il préférable de découper les années en 10 catégories puis d'encoder pour limiter le nombre de dimensions.

Question d'ouverture sur le gradient

La normalisation a-t-elle un impact sur le gradient?

La normalisation des données peut au moins nous aider à régler plus facilement le pas (qui sera toujours du même ordre de grandeur... Mais cela a-t-il un impact sur la manière dont nous nous rapprochons de la solution optimale?

Gradient stochastique

Dans la plupart des algorithmes modernes d'optimisation liés aux réseaux de neurones, le gradient est calculé de manière stochastique, sur un exemple à la fois:

- $w_0 \leftarrow init$ par exemple : 0
- boucle
 - tirage d'une donnée $i:(x_i,y_i)$
 - $lacksquare w_{t+1} \leftarrow w_t \epsilon
 abla_w C_i(w)$

Etudier le fonctionnement de cet algorithme sur les exemples jouets précédents.

Amélioration du gradient

Le blog de S. Ruder explique particulièrement bien les améliorations possibles sur les descentes de gradient.

https://ruder.io/optimizing-gradient-descent/

Comparer une descente de gradient stochastique avec et sans moment sur les données jouets des premières questions.