**1. Моральний релятивізм:** суб’єктивна та інтерсуб’єктивна моделі моралі, емотивізм

Моральний релятивізм - це філософська позиція, яка стверджує, що моральні принципи та цінності є відносними, а не абсолютними.

Згідно з суб'єктивною моделлю моралі, моральність залежить від індивідуальних переконань та вірувань людини.

Інтерсуб'єктивна модель моралі вважає, що моральність залежить від культурних, історичних та соціальних контекстів, в яких люди живуть.

Емотивізм вважає, що моральність є суб'єктивним відчуттям, яке виникає від певних ситуацій або дій.

Моральний релятивізм може призвести до суперечок та незгод між різними культурами, оскільки немає однозначних моральних принципів.

Моральний релятивізм може бути корисним у контексті культурної різноманітності, оскільки він дозволяє поважати різні моральні переконання.

Проте, моральний релятивізм може призвести до ігнорування людської гідності та прав, які є універсальними для всіх людей.

Моральний релятивізм може бути позицією, яка допомагає людям зрозуміти різні точки зору, проте він не може бути основою для універсальних моральних принципів.

У кожній культурі є свої власні моральні переконання та цінності, проте це не означає, що вони є правильними чи неправильними.

Моральний релятивізм може бути корисним інструментом для розуміння моральних проблем та розв'язання міжкультурних конфліктів.

///////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////

**2.Проблема об’єктивності моралі.** Чи можлива моральність без абсолюту? *(за С.Лоу. Філософський тренінг. - Розділ 10. Чи можлива моральність без Бога та релігії?)*

Проблема об'єктивності моралі полягає в тому, що існує питання про те, чи існують абсолютні моральні принципи, які були б універсальними для всіх людей і культур. Це питання є складним і обговорюється в філософії моралі.

Існує позиція, що мораль може бути об'єктивною, не залежною від індивідуальних переконань та культурних контекстів. Але для того, щоб бути об'єктивною, мораль має бути заснована на абсолютних принципах, які вважаються універсальними.

Проте, деякі філософи аргументують, що абсолютних моральних принципів не існує і що мораль є релятивною і залежить від культурних, історичних та соціальних контекстів. З цієї позиції випливає, що мораль може бути об'єктивною, тобто може використовуватися для оцінки дій та поведінки, але вона не може бути абсолютною.

Також існує думка, що мораль може бути без Бога та релігії, і що не потрібно мати релігійні переконання, щоб бути моральним. Деякі філософи вважають, що мораль може бути заснована на розумінні інтересів та потреб людей і дотриманні таких принципів, як взаємна повага, справедливість та людська гідність.

Таким чином, можлива моральність без абсолюту, але об'єктивність моралі може бути різною в залежності від філософської позиції, яку ви приймаєте.

///////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////

**4. Соціальне та культурне значення смерті Сократа**

*(за діалогом Платона – Крітон)*

У діалозі Платона "Крітон" обговорюється соціальне та культурне значення смерті Сократа. Сократ, філософ, був засуджений на смерть за свої ідеї та переконання. У діалозі Крітон намагається переконати Сократа у втечі з в'язниці, але Сократ відмовляється. Він вважає, що дотримання законів є важливішим за все і він не повинен порушувати їх, навіть якщо це означає його власну смерть. Діалог демонструє значення відданості законам та уваження до соціальних та культурних цінностей в античному світі.

/////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////

**3.Утилітаристська концепція справедливості І.Бентама та Дж. Стюарта Міля**

*(здійснити самостійний пошук теоретичного матеріалу для підготовки)*

Утилітаризм - це філософська концепція моралі, яка була розвинута І. Бентамом та Дж. Стюартом Мілем в 19 столітті. В основі утилітаризму лежить ідея, що моральність повинна бути спрямована на максимізацію загальної користі або щастя. Утилітаристи вважають, що моральна дія повинна бути оцінена за її наслідками, тобто за тим, наскільки вона приносить задоволення та уникнення болю людям. Вони визнають роль індивідуальних інтересів, але вважають, що моральність повинна бути спрямована на максимізацію загальної користі. Утилітаристи вважають, що моральність повинна бути основана на наукових методах і дослідженнях, а не на авторитеті або релігії. Крім того, утилітаристи розвинули ідею "принципу найбільшої наслідку", який означає, що дії повинні бути орієнтовані на максимізацію користі для найбільшої кількості людей. Однак, утилітаристи також визнають необхідність захисту прав меншостів, тобто тих, хто може постраждати від максимізації загальної користі. Таким чином, утилітаристська концепція справедливості дотримується принципу максимізації загальної користі і спрямована на максимальне задоволення потреб і бажань людей.