

2.1. Динамічні оптимізаційна моделі управління запасами.

Модель з урахуванням витрат на виконання замовлення

Аналіз моделей управління запасами досі стосувався ситуацій, коли попит відомий заздалегідь і постійний протягом усього періоду планування. Ослабимо тепер це припущення і розглянемо моделі, де попит детермінований, але змінюється з часом. Це можливо, наприклад, якщо замовлення зроблені заздалегідь, або підписані контракти, що визначають поставки на кілька наступних місяців, або попит розраховано відповідно до відомої виробничої програми.

У цьому випадку горизонт планування визначається як період, в якому попит відомий. Розглядається тільки кінцевий горизонт планування, проте це не є серйозним обмеженням, так як попит у віддаленому майбутньому зазвичай не робить істотного впливу на рішення, що приймаються в сьогоденні. Крім того, у багатьох випадках запаси схильні до зносу, і тому не має сенсу припускати, що продукція буде зберігатися в запасі нескінченно і вибирати відрізок планування надмірно великим.

Як і раніше, можна вважати, що є деяка система постачання (склад, оптова база та інше), діяльність якої зводиться до забезпечення попиту кінцевих споживачів на деякий продукт, для чого вона здійснює замовлення виробнику даного продукту.

Розглянемо моделі, в яких потрібно спланувати послідовність замовлень на T суміжних інтервалів часу. Попит задається як послідовність величин сумарного споживання в цих періодах.

Передбачається, що не допускаються заборгованості та відмови (відсутній дефіцит). Замовлення виконується повністю і часом між замовленням і його надходженням можна знехтувати.

Попит протягом етапу t ($t=1, \dots, T$) відомий і позначається $d_t > 0$.

При розміщенні замовлення в u одиниць у період t нараховуються фіксовані витрати замовлення K_t і змінні (вартість замовлення або

виробництва) $c_t(y)$. Нехай $\delta(y)=0$, якщо $y>1$ та $\delta(0)=0$. Тоді витрати замовлення в періоді t дорівнюють $K_t\delta(y)+c_t(y)$.

Початковий запас і запас у кінці періоду T передбачається відомим.

Витрати зберігання одиниці товару на етапі $t - h_t > 0$.

Замовлення і попит визначаються на початку етапу. Запаси інспектуються наприкінці етапу. Тому витрати на зберігання на етапі t передбачаються пропорційними обсягу запасу, що переходить з етапу t в етап $t + 1$.

Нехай y_t - кількість, що замовляється у період t , і I_t - рівень запасів у кінці періоду t . З використанням цих змінних завдання визначення обсягів замовлень, таких, щоб витрати замовлення і зберігання були мінімальні, може бути сформульована таким чином:

$$\sum_{t=1}^T (K_t\delta(y_t) + c_t(y_t) + h_t I_t) \rightarrow \min \quad (3.1)$$

$$I_t = I_{t-1} + y_t - d_t, t = 1, \dots, T, \quad (3.2)$$

$$I_t, y_t \geq 0, t = 1, \dots, T. \quad (3.3)$$

Обмеження (3.2) називають обмеженнями балансу запасу. Оскільки $I_t = \sum_{i=1}^t (y_i - d_i)$, змінні I_t можуть бути виключені з формулювання і планом завдання можна вважати вектор (y_1, \dots, y_T) .

Функції $c_t(y)$ слід враховувати, якщо витрати змінюються з часом або існують розриви цін.

У загальному випадку (3.1) - (3.3) являє собою задачу нелінійного програмування. Якщо враховуються фіксовані витрати замовлення K_t , цільова функція завдання розривна. Крім того, якщо змінні I_t , y_t можуть приймати тільки цілі значення, то отримаємо задачу цілочисельного програмування.

Якщо цільова функція отриманого завдання адитивна, то для її вирішення може бути успішно застосований апарат динамічного програмування [4], в основі якого лежить твердження, що отримало назву принципу оптимальності Беллмана:

Для адитивної цільової функції рішення на всі інтервали, що залишилися, повинні становити оптимальну поведінку відносно стану, отриманого в результаті попереднього рішення, незалежно від раніше прийнятих рішень і початкового стану.

Нехай кожен інтервал часу t відповідає одному кроку. Розглянемо процедуру прямої прогонки, послідовно мінімізуючи витрати за $1, 2, \dots, T$ інтервали.

На кроці t стан системи визначається як обсяг запасу на кінець етапу, що задається співвідношенням (3.2), причому

$$0 \leq I_t \leq d_{t+1} + \dots + d_T.$$

Це нерівність означає, що в граничному випадку (при відсутності в подальшому замовлень) запас I_t може задовольнити попит на всіх наступних етапах.

В якості початкової умови використовуємо вимогу про збереження після завершення управління заданої кількості товару I_T .

Нехай $C_t(I_t, y_t)$ - загальні витрати на етапах $1, 2, \dots, t$ при заданій величині I_t на кінець етапу t і величиною замовлення y_t , $C_t^*(I_t)$ - мінімальні загальні витрати на етапах $1, 2, \dots, t$ при заданій величині запасу I_t в кінці періоду t . На кожному етапі замовлення розміщуються в припущенні, що попередні замовлення розміщені оптимально. Тоді

$$C_t(I_t, y_t) = C_{t-1}^*(I_t - y_t + d_t) + K_t \delta(y_t) + c_t(y_t) + h_t I_t,$$

пряме рекурентне співвідношення записується у вигляді

$$C_t^*(I_t) = \min C_t(I_t, y_t), 0 \leq y_t \leq I_t + d_t, t = 1, \dots, T, C_0^* \equiv 0. \quad (3.4)$$

Бо $I_1 = I_0 + y_1 - d_1$, то $y_1 = I_1 - I_0 + d_1$ та

$$C_1^*(I_1) = K_1 \delta(I_1 - I_0 + d_1) + c_1(I_1 - I_0 + d_1) + h_1 I_1.$$

Система рекурентних співвідношень (3.4) дозволяє знайти послідовність функцій стану C_t^* і умовних оптимальних управлінь $\hat{y}_t(I)$. На кроці T за допомогою початкової умови можна визначити $y_T^* = \hat{y}_T(I_T)$.

Решта значень оптимальних управлінь визначаються послідовно з використанням формули (3.2).

Припущення про нульовий час доставки може бути ослаблене, якщо припустити, що час поставки L визначено і відомо заздалегідь. В цьому випадку, якщо замовлення потрібно в період t , то замовлення робиться в період $t-L$.

Приклад 3.1. Вирішимо задачу при наступних даних.

Таблиця 3.1

Дані для прикладу 3.1

| t | d_t | K_t | h_t |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 7 | 3 |
| 3 | 4 | 6 | 2 |

Вихідний запас $I_0=1$, в кінці періоду планування $I_3=0$. Нехай витрати на придбання продукції становлять 10 за кожен одиницю для перших трьох одиниць і 20 для кожної додаткової одиниці, тобто

$$c_t = \begin{cases} 10y, & 0 \leq y \leq 3; \\ 30 + 20(y - 3), & y > 3. \end{cases}$$

Припускаємо, що замовляється ціле число одиниць товару. Наведемо результати покрокових обчислень для прямого алгоритму.

Крок 1. Так як $y_1 = I_1 + d_1 > 0$,

$$c_1^*(I_1) = K_1 + h_1 I_1 + c_1(I_1 + d_1) = \begin{cases} 23 + 11I_1, & I_1 \leq 1; \\ 13 + 21I_1, & I_1 > 1. \end{cases}$$

Оскільки I_1 може приймати тільки цілі значення, $I_1 \leq d_2 + d_3 = 6$.

Таблиця 3.2

Перший крок алгоритму

| I_1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| $c_1^*(I_1)$ | 23 | 34 | 55 | 76 | 97 | 118 | 139 |
| y_1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

Крок 2. $c_2^*(I_2) = \min(c_1^*(I_2 - y_2 + 2) + 7\delta(y_2) + c_2(y_2) + 3I_2,$

$$I_2 \leq d_3 = 4, 0 \leq y_2 \leq I_2 + d_2 = I_2 + 2.$$

Для різних значень I_2 і y_2 обчислюємо значення функції, яку мінімізуємо. Наприклад, $c_2(3,1) = c_1^*(3 - 1 + 2) + 7 + c_2(1) + 3 \cdot 3 = 97 + 7 + 10 + 9 = 123$.

Результати запишемо в таблицю і знайдемо мінімальний елемент в кожному рядку.

Таблиця 3.3

Другий крок алгоритму

| $I_2 \setminus y_2$ | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------|-----|-----|-----------|-----------|------------|------------|-----|
| 0 | 55 | 51 | <u>50</u> | | | | |
| 1 | 79 | 75 | 64 | <u>63</u> | | | |
| 2 | 103 | 99 | 88 | <u>77</u> | 86 | | |
| 3 | 127 | 123 | 112 | 101 | <u>100</u> | 109 | |
| 4 | 151 | 147 | 136 | 125 | 124 | <u>123</u> | 132 |

Крок 3. $I_3 = 0, 0 \leq y_3 \leq I_3 + d_3 = 4,$

$$c_3^*(0) = \min(c_2^*(4 - y_3) + 6\delta(y_3) + c_3(y_3)).$$

Обчислимо витрати для різних y_3 . Наприклад,

$$c_3(0,2) = c_2^*(4 - 2) + 6 + c_2(2) = 77 + 6 + 20 = 103.$$

Таблиця 3.4

Третій крок алгоритму

| y_3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------|-----|-----|-----|----|-----|
| $C_3(0, y_3)$ | 123 | 116 | 103 | 99 | 106 |

Звідси отримуємо, що загальні мінімальні витрати - 99, $y_3=3, I_2=I_3+d_3-y_3=1, y_2=3, I_1=I_2+d_2-y_2=0, y_1=2$.

Розглянемо процедуру зворотного прогону для вирішення поставленого завдання. В якості опції стану керованої системи візьмемо мінімальний обсяг витрат, що виникають за періоди t, \dots, T за умови, що до початку періоду t (до розміщення замовлення) є запас I_{t-1} .

Нехай $C_t(I_{t-1}, y_t)$ - загальні витрати на етапах t, \dots, T при заданій величині I_{t-1} на початок етапу t і величиною замовлення y_t , $C_t^*(I_{t-1})$ - мінімальні загальні витрати на етапах t, \dots, T при заданій величині I_{t-1} . На кожному етапі замовлення розміщуються в припущенні, що замовлення на наступних етапах розміщені оптимально. Покладемо $C_{T+1}^* \equiv 0$. Тоді

$$C_t(I_{t-1}, y_t) = C_{t+1}^*(I_{t-1} + y_t - d_t) + K_t \delta(y_t) + c_t(y_t) + h_t(I_{t-1} + y_t - d_t),$$

основне рекурентне співвідношення записується у вигляді

$$C_t^*(I_{t-1}) = \min C_t(I_{t-1}, y_t), y_t \geq d_t - I_{t-1}, t = T, \dots, 1.$$