驾驶员危险行为检测系统架构设计文档

目录

1	架构样式展示						
	1.1 宏观风格: 三层架构	. 2					
	1.2 通信风格:客户端-服务器架构	. 2					
2	参考模型说明	2					
3	参考架构分析	3					
	3.1 逻辑视图	. 3					
	3.2 过程视图	. 3					
	3.3 开发视图	. 4					
	3.4 物理视图	. 4					
	3.5 场景视图	. 4					
	3.5.1 场景一: 实时危险行为识别与报警	. 4					
	3.5.2 场景二: 危险行为事件上报	. 6					
	3.5.3 场景三: 管理员查询历史数据	. 7					
4	质量场景描述	8					
5	框架与设计模式应用	8					
	5.1 框架与核心库选择	. 8					
	5.2 设计模式应用	. 9					
6	优先级划分策略	9					

1 架构样式展示

根据系统需求,本项目采用复合架构风格,以三层架构为核心,确保逻辑清晰、职责分离,同时融入客户端-服务器通信模式,支持实时性和分布式部署。

1.1 宏观风格:三层架构

系统在逻辑上被清晰地划分为三个层次,确保了各层职责的独立性,便于开发和维护。

- 表现层: 负责用户交互和数据展示。这包括运行在 PC 端的 Vue.js 前端 Web 界面,以及运行在客户端 Python 程序中,通过 OpenCV 实时显示的视频窗口和报警提示。
- 逻辑层: 负责处理业务逻辑和数据。这主要是指 Flask 后端服务器,它提供 RESTful API 接口,处理数据存储、查询、统计分析等核心业务。
- 数据层: 负责数据的持久化存储和管理。由 PostgreSQL 数据库 构成。

1.2 通信风格:客户端-服务器架构

- **胖客户端**: 执行核心实时监测任务的 **Python 应用程序**。它在本地完成视频流处理、AI 模型推理和危险行为分析等重计算任务,然后仅将结果(报警事件)发送给服务器。
- **瘦客户端:** 管理员使用的 **Web 浏览器**。它只负责渲染后端返回的数据和界面, 所有业务逻辑均由服务器处理。
- **服务器**: **Flask 应用程序** 作为中心服务器,响应来自胖客户端的数据上报请求和来自瘦客户端的数据查询请求。

2 参考模型说明

为全面描述系统架构,我们选用 **4+1 视图模型** 作为理论框架。该模型通过多视角描绘系统,确保利益相关者(如开发者关注模块化、管理员关注可用性)获得针对性信息,避免单一视图的偏差。

- 1. 逻辑视图: 描述系统的功能结构, 主要关注系统为用户提供的服务。
- 2. 过程视图: 描述系统的动态行为,即系统运行时各个进程、线程间的交互和并发。

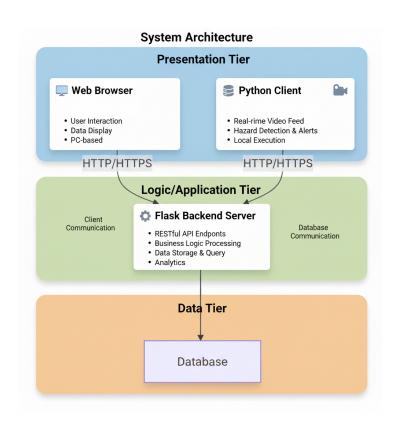


图 1: 三层架构与客户端-服务器架构图

- 3. 开发视图: 描述系统的模块划分和组织,即软件在开发环境中的静态结构。
- 4. 物理视图: 描述系统如何部署到硬件节点上, 以及各节点间的物理连接。
- 5. **场景视图**:作为核心,用于连接和验证其他四个视图,通过具体的用例或场景来展示架构的合理性。

3 参考架构分析

应用 4+1 视图模型,从多视角剖析系统架构,确保覆盖功能、动态、开发与部署维度。

3.1 逻辑视图

此视图展示了系统的主要功能模块及其关系(见于图2)。

3.2 过程视图

此视图通过一个核心时序图展示"检测到危险行为并上报"的动态过程(见于图3)。



图 2: 逻辑视图类图

3.3 开发视图

此视图展示了项目的代码组织结构(见于图4)。

3.4 物理视图

此视图描述了系统的部署方式(见于图5)。

3.5 场景视图

此视图通过关键的用户场景驱动和验证架构设计,确保系统满足核心需求。以下为 三个核心场景:

3.5.1 场景一: 实时危险行为识别与报警

- 描述: 驾驶员行驶中长时间闭眼,客户端需在500ms内通过本地扬声器和屏幕发出声光报警。
- 架构验证:

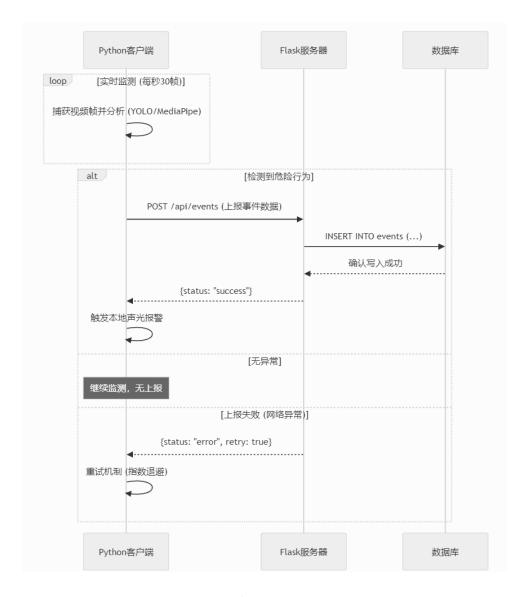


图 3: 过程视图时序图

- 1. **物理视图**: 在客户端PC上,Python客户端通过USB摄像头捕获视频,依托PC硬件执行推理,扬声器和屏幕输出报警,验证胖客户端独立性。
- 2. 逻辑视图: DetectionClient 模块集成 VideoStreamer (捕获视频)、VideoProcessor (预处理)、BehaviorAnalyzer (YOLO+MediaPipe推理) 和 AlarmManager (触发报警),模块职责清晰。
- 3. 过程视图:对应时序图的"实时监测循环"和"触发本地声光报警"分支,验证动态流程。
- 4. 开发视图: client/detector.py 封装AI模型, client/analyzer.py 实现闭眼检测逻辑,单例模式确保模型高效复用。

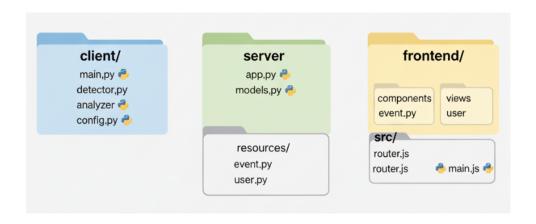


图 4: 代码结构

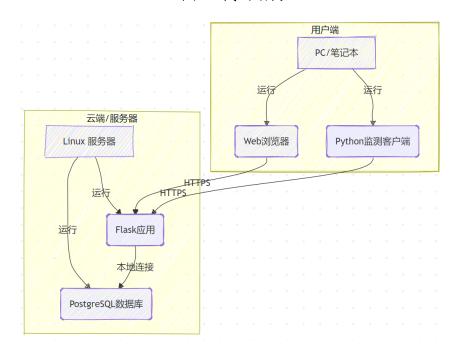


图 5: 物理视图部署图

3.5.2 场景二: 危险行为事件上报

• 描述: 场景一触发报警后,客户端将事件(时间、类型、驾驶员ID)通过HTTPS上报至后端,持久化存储,支持网络中断重试。

• 架构验证:

- 1. **物理视图**:客户端PC与云端Linux服务器通信,Flask应用接收JSON数据, 存入PostgreSQL,验证C/S架构网络部署。
- 2. **逻辑视图:** DetectionClient.DataUploader 与 ApiServer.EventController 交互, ApiServer 通过ORM写入 Database.EventTable, 验证三层数据流。
- 3. **过程视图**:对应时序图的"alt [检测到危险行为]"分支,包括重试逻辑(指数退避)。

4. **开发视图:** client/main.py 调用 requests.post,与 server/resources/event.py 的API端点交互, server/models.py 封装ORM操作。

3.5.3 场景三:管理员查询历史数据

• 描述: 管理员登录Web后台, 筛选并查看过去一周的"疲劳驾驶"报警记录, 响应时间;5秒。

• 架构验证:

- 1. **物理视图**: 管理员通过客户端PC的Web浏览器(Chrome)访问云端Flask服务器,服务器从PostgreSQL检索数据,验证B/S架构部署。
- 2. 逻辑视图: WebFrontend 的 LoginView 和 HistoryView 与 ApiServer 的 UserController (认证) 和 EventController (查询) 交互。
- 3. 过程视图:如下时序图展示交互序列,验证查询流程。
- 4. 开发视图: frontend/src/views/HistoryView.vue 通过Axios发送GET请求 至 server/resources/event.py 的查询端点, server/models.py 执行SQLAlchemy条件查询,前端组件复用性和后端查询优化降低开发成本。

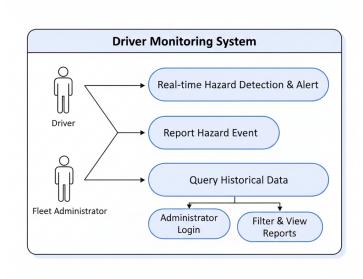


图 6: 场景视图

4 质量场景描述

为确保架构满足关键非功能性需求,我们定义以下质量属性场景。

表 1: 质量属性场景

场景	质量属性	来源	刺激	制品	环境	响应	响应度量
1	性能	驾驶员	发生长时	监测客户	正常运行	系统发出	平均延迟
			间闭眼等	端	中	首次警报	低于 500
			危险驾驶				毫秒
			行为				
2	可修改性	开发者	需要增加	客户端代	开发阶段	开发者只	修改和测
			一种新的	码		需 修 改	试工作量
			危险行为			analyzer.	py小于 4 个
			(如"打			模块,无	工时
			电话检			需改动其	
			测")			他模块	
3	易用性	管理员	希望查看	前端 Web	正常登录	管理员进	操作步骤
			某驾驶员	界面	后	入历史查	不超过 3
			过去一周			询页面,	次点击,
			的危险行			选择条件	数据加载
			为记录			后看到结	时间小于
						果	5 秒

5 框架与设计模式应用

5.1 框架与核心库选择

- Python + OpenCV: 视频处理的事实标准,生态成熟,性能可靠。
- Ultralytics YOLO: 提供高性能的实时目标检测能力,是本项目的技术基石。
- MediaPipe: 用于精确的人脸关键点检测,判断眼部、口部状态,性能优于传统方法。
- Flask: 轻量级、灵活的 Python Web 框架,适合快速开发 API 服务,学习曲线平缓。
- Vue.js: 现代化、渐进式 JavaScript 框架,组件化开发提升前端开发效率和可维护性。

5.2 设计模式应用

- 单例模式 (Singleton Pattern): 在 Python 客户端中, YOLO 和 MediaPipe 模型 加载耗时且占用大量内存, 封装为单例, 确保程序生命周期内只实例化一次。
- 策略模式 (Strategy Pattern): 在 analyzer.py 中,将每种危险行为的判断逻辑(如 疲劳检测策略、分心检测策略)封装成独立策略类,符合开闭原则。
- 数据访问对象/仓库模式 (DAO/Repository Pattern): 在 Flask 后端,创建数据访问层封装数据库操作,逻辑层仅与该层交互,便于数据库切换。
- 观察者模式 (Observer Pattern): BehaviorAnalyzer 作为主题,检测到危险行为时通知 AlarmManager (本地报警)和 DataUploader (数据上报),实现功能解耦。

6 优先级划分策略

采用 MoSCoW 方法划分功能优先级,确保核心价值优先交付。

- Must-have (必须完成):构成最小可行产品(MVP)的核心功能。
 - 客户端通过摄像头实时检测至少两种核心危险行为(如 闭眼疲劳 和 低头分心)。
 - 检测到危险行为后,客户端进行 **本地声光报警**。
 - 客户端将报警事件上报给后端并存入数据库。
 - 后端提供基础的管理员 **用户登录** 功能。
- Should-have (应该完成): 重要功能,若时间允许优先实现。
 - 前端 Web 界面以 **列表形式查询和展示** 历史报警记录。
 - 支持更多危险行为检测(如 手部异常、打电话)。
 - 前后端用户认证机制完善。
- Could-have (可以完成): 锦上添花的功能,优先级较低。
 - 前端实现 **数据可视化图表** (如危险行为类型分布饼图)。
 - 管理员可对报警的 灵敏度进行配置。
 - 支持查询结果导出为 PDF 或 Excel。
- Won't-have (本次不做):明确在此版本范围之外的功能。

- 移动端 App 的开发。
- 远程设备管理与固件升级。
- 与物理硬件(GPS、4G 模块)的深度集成。