

# lab1 + plus

张澳 518021910368

CPU主频: 2304 MHZ

```
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ cat /proc/cpuinfo | grep MHz
cpu MHz          : 2304.008
cpu MHz          : 2304.008
```

图1.cpu主频

## 1.native file system 测试结果

```
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./native --ncore=1 --duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.114626 1280.000000 250.262678
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./native --ncore=1 --duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.036970 1280.000000 254.121029
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./native --ncore=1 --duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.190521 1280.000000 246.603376
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./native --ncore=1 --duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.540295 1408.000000 254.138092
stu@0748f997ea1c:~/devlop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./native --ncore=1 --duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.000600 574976.000000 114981.402232
```

图2.native file system测试结果

native file system最好成绩255 works/sec,后又测了大概20次左右（期间尝试重启docker服务），正常情况下效率应该在250 works/sec左右，于是择中选择250 works/sec左右作为native file system的标准

2. 首先考虑到大量print操作写入log文件会耗时，所以先行注释掉之前用来debug的print指令

```
starting ./yfs_client /home/stu/develop/lab1/yfs1 &
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 7.045765 256.000000 36.333883
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.173624 256.000000 49.481756
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.265721 256.000000 48.616324
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.645287 256.000000 45.347562
```

图3.未注释print前 YFS测试结果

未注释掉print前最好效率在50works/sec左右，重复测取多次，去除偏差过大的值，取45works/sec作为原来的lab1的执行效率

```
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.613330 768.000000 136.817183
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.444439 768.000000 141.061366
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.447999 768.000000 140.969189
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
# ncpu secs works works/sec
1 5.320365 768.000000 144.350998
stu@0748f997ea1c:~/develop/lab1$ ./fxmark/bin/fxmark --type=YFS --root=./yfs1 --ncore=1
--duration=5
```

图4.注释print后 YFS测试结果

注释掉print后，效率获得明显提升，基本都会完成768works，测试多次，取中值140works/sec

### 3.找性能瓶颈并优化

测试每个请求耗时（extent\_client）内，结果如下：

	请求次数	总耗时/cycles	平均耗时/cycles	单次最大耗时/cycles	单次最小耗时/cycles
getattr:	133402	205689909	1541.880249	4713810	182
get:	5776	28399444	4916.801247	854242	306
create:	641	2933570	4576.552262	180540	1068
put:	1921	73399134	38208.8152	1158396	1586
remove:	640	15152770	23676.20313	903124	6894

表1.extent\_client对不同函数调用次数以及耗时统计表(对inode缓存前)

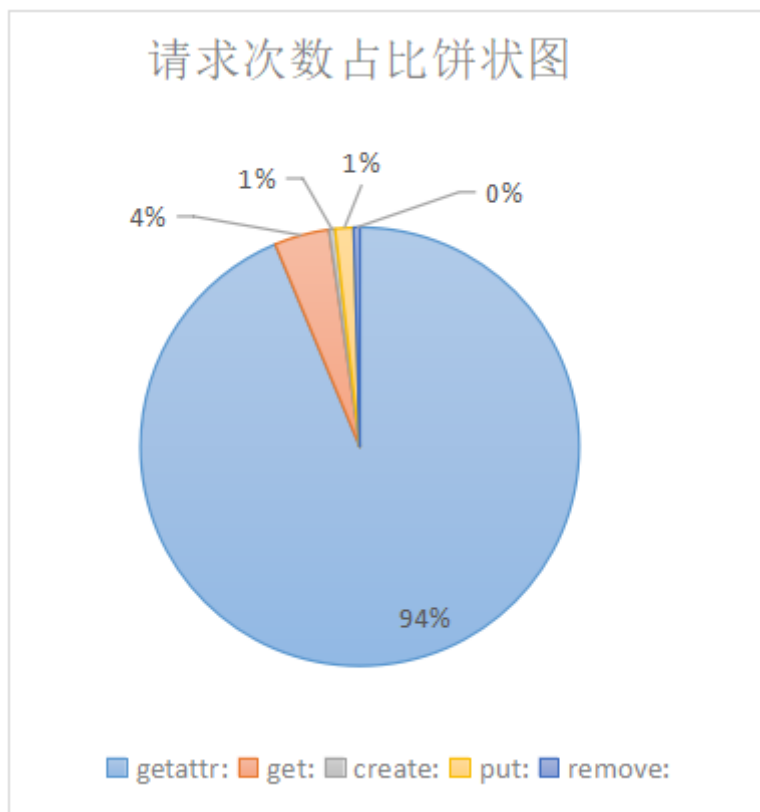


图5.请求次数占比饼状图

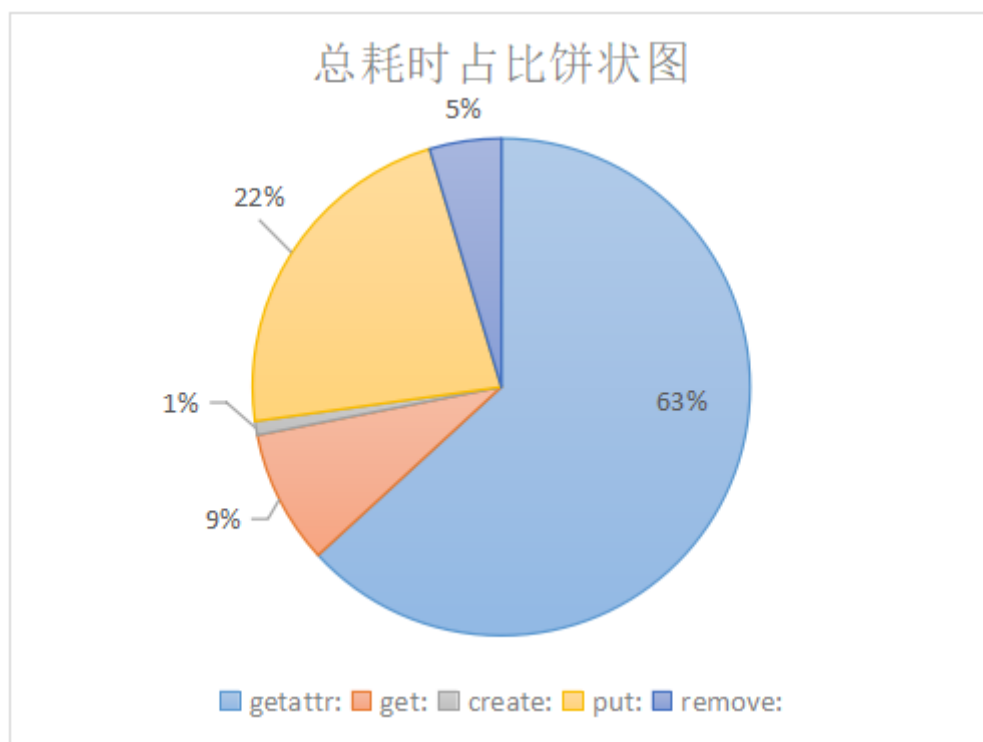


图6.函数调用占据时间占比饼状图

由上图可以发现，getattr函数调用次数是最多的，也是耗时占比最大的，尝试用增加cache的方法降低getattr的耗时。

具体实现为在inode\_manager层增加inode\_cache,因为getattr只需要访问inode中的数据，在增加了cache后，就不用每次都从磁盘读取，从而大大缩短读取文件信息时间。加入cache后的耗时测试结果如下：

	请求次数	总耗时/cycle	平均耗时/cycles	单次最大耗时/cycles	单次最小耗时/cycles
getattr:	32642	12892221	394.9580602	82420	9
get:	18357	41650197	2268.899984	132078	126
create:	2040	5768726	2827.806863	103330	1116
put:	6118	105549976	17252.36613	190172	1454
remove:	2039	20164258	9889.287886	106280	6688

表2.extent\_client对不同函数调用次数以及耗时统计表(对inode缓存后)

可以看到，对inode缓存后，各个函数的平均耗时都大大降低!

平均耗时	增加cache前 (cycles)	增加cache后	优化率
getattr:	get:394.9580602	create:1541.880249	put:0.743846476
get:	2268.899984	4916.801247	0.538541448
create:	2827.806863	4576.552262	0.382109785
put:	17252.36613	38208.8152	0.548471575
remove:	9889.287886	23676.20313	0.582311073



图7.增加cache后 YFS测试结果

多次测试，最终结果基本稳定在196work/sec左右，效率提升到了Native File System的78.4%