학생들의 사회적 성향을 교사진에게 객관적으로 제공하기 위한 투표형 반 배정 시스템 아이디어

김태환*, 이효재**

*, ** 한국폴리텍대학교 성남캠퍼스

*rlaahrns022@naver.com, **lhi00199@kopo.ac.kr

Voting-Based Class Assignment System: An Idea to Objectively Provide Teachers with Students' Social Traits

Tae-Hwan Kim*, Hyo-Jai Lee**
*, ** Seongnam Campus Korea Polytechnic

요 약

본 논문은 학생이 스스로 다음 학기에 함께하고 싶은, 또는 함께하기 싫은 학우를 선택해 반을 배정받는 '투표형 반 배정 시스템'에 대해 다룬다. 이 시스템은 학생들의 학급 내 사회적 관계를 반영해 반을 배정함으로써 심리적 안정감과 학습 동기를 높이고, 교사진에게 학생들 간에 사회적 관계에 대한 객관적 데이터를 제공하며 나아가 학급 내 괴롭힘 문제를 사전에 파악, 해결할 수 있도록 돕는다. 본 논문은 학생들의 사회적 성향을 객관적으로 분석하는 '선호 관계 지표'를 도입하여 학생 만족도와 학습 효과를 높이는 방법을 제안하고, 이를 통해 학급 내 긍정적인교육 환경을 구축할 가능성을 탐구한다.

Key Words: 투표형 반 배정 시스템, 선호, 비선호, 사회적 성향, 객관적 데이터, 집단 내 괴롭힘, 학교, 학생, 교사

1. 서 론

학교에서 학생들의 학습 동기와 심리적 안정감을 높이기 위해 학급 내 사회적 관계를 반영한 반 배정[1]에 중점을 둔 투표형 시스템을 제안 하고, 이로 인한 학습 및 심리적 효과를 살펴보고자 한다. 이 시스템에 서 학생들은 반 배정 전 교사의 지도하에 비밀 투표로 원하는 친구와 원치 않는 친구를 선택하며, 이를 통해 얻은 데이터를 바탕으로 교사에 게는 학급 내 사회적 관계를 파악할 수 있는 지표를 제공하고, 학생에게 는 소속감과 심리적 안정감을 높이는 학습 환경을 제공할 가능성을 제 시한다.

Ⅱ, 본 론

1. 시스템 개요

투표형 반 배정 시스템은 학교에서 학생들이 반을 바꿀 때, 같은 반이 되고 싶은 학생인 '선호 학생'과 같은 반이 되고 싶지 않은 학생인 '비선호 학생'을 3명까지 비밀 투표로 기입해 반 배정에 반영하는 방식이다. 각 학생은 '선호 학생' 또는 '비선호 학생'을 1순위, 2순위, 3순위로기재할 수 있고, 점수는 상위 점수가 항상 모든 하위 점수의 합보다 큰 값을 갖도록(우선도가 높아지도록) 각각 '선호 학생' 4, 2, 1점과 '비선호학생' 8, 4, 2점으로 2의 배수로 배점된다. 선호학생과 같은 반이 된 경우, 또는 비선호학생과 다른 반이 된 경우 해당 점수가 부여된다. '비선

호 학생'에게 가중치가 부여되는 건 집단 내 괴롭힘 방지를 고려한 배점 구조로, 학생들이 원치 않는 관계에 배정되지 않게 우선시하는 목적을 가진다.

이 점수를 기반으로 여러 반 배정 시나리오를 생성하고, 최종적으로 배점된 점수의 총점이 최대에 가까운 배정 방식을 선택한다. 이후 같은 반으로 배정된 학생 간 비선호, 선호 관계의 학생들은 자리 배치 시 가 능하면 거리를 두어 학습 집중도를 높이고 학습 환경을 개선하는 것을 원칙으로 한다.

2. 구현 예시

다음은 5명의 학생(a, b, c, d, e)을 각 반의 인원수를 1~2명으로 한정해 3개의 반(1~3)으로 나누는 예시이다. 먼저 학생은 다음 학기 같은 반이 되고 싶거나(선호), 그렇지 않은(비선호) 학생을 3순위까지 기입해제출한다. 각각의 학생에게서 제출된 내용을 나열하면 다음의 <표1>과 같다.

2024년 한국실천공학교육학회 학술발표대회 논문집. Vol.1, No.1, 2024

표 1. 학생 별 선호, 비선호 학생 선택 테이블

학생 순위	a	b	С	d	e
1st	+ b	+ c	+ b	- a	+ b
2nd	- d	+ d	- e	+ c	- d
3rd	+ c	- a	- a	+ e	+ c

*'+'는 해당 학생을 선호함을, '-'는 비선호함을 의미한다.

<표1>을 바탕으로 1번 학생의 표를 해석하면 1번 학생은 1순위로 2 번 학생과 같이 있고 싶다고, 2순위로 4번 학생과 떨어지고 싶다고, 3순 위로 3번 학생과 같이 있고 싶다는 선택을 했다. 이를 바탕으로 선택받 은 학생의 사회적 성향을 파악하기 위해 다른 학생들도 포함해 다음과 같은 표를 작성할 수 있다.

표 2. <표1>을 기준으로 한 선택 별 점수표(학생 별 수용 점수)

선택한 학생 선택된 학생	а	b	С	d	е	점수별 합산
a	0	-2	-2	-8	0	+0 / -12
b	4	0	4	0	4	+12 / -0
С	1	4	0	2	1	+8 / -0
d	-4	2	0	0	-4	+2 / -8
е	0	0	-4	1	0	+1 / -4

*<표1>을 참고해 선호의 경우는 1, 2, 3순위까지 4, 2, 1점, 비선호의 경우는 -8, -4, -2점을 부여한다(1. 시스템 개요' 참조).

<표2>의 점수별 합산처럼, 선택된 학생을 기준으로 +점수와 - 점수를 각각 더한 절댓값은 다음과 같다.

학생 b : +점수 = 12(4 + 4 + 4) / -점수 = 0

학생 c: +점수 = 8(1 + 4 + 2 + 1) / -점수 = 0

학생 d: +점수 = 2 / -점수 = 8(4 + 4)

학생 e: +점수 = 1 / -점수 = 4

점수 합산 결과는 보면, 학생 a의 - 점수는 12점으로 가장 많은 학생에게서 기피의 대상이 되고 있고, 학생 b는 +점수 12점으로 가장 많은 학생에게서 함께 있고 싶은 인물로 비치고 있음을 알 수 있다. 이처럼 교사진은 표를 해석해 학생들의 사회적 성향에 대한 객관적 데이터를 얻을 수 있으며 이는 차후 서술할 '선호 관계 지표'의 '수요 성향'을 통해 자세히 다룰 것이다.

학생들의 표를 회수했으니, 다음은 이 표를 이용해 선호 학생과 같은

반이 되었을 경우, 비선호 학생과 다른 반이 되었을 경우 점수를 부여해 모든 점수의 합이 최대가 되도록 반을 배정한다. 점수의 최댓값은 <표 2>의 절댓값을 모두 합한 값으로 47점에 해당하지만, 대부분 구조적 문 제로 이상적 반 배정이 최댓값을 가지기는 어렵다. 실제로 연산을 진행 해 보면 점수의 최대가 47점이 아닌, 32점으로 다음과 같은 반 배정 방 식이 인출된다.

반 1: [학생 a, 학생 e]

반 2: [학생 b, 학생 c]

반 3: [학생 d]

점수: 32점

여기서 <표1>을 기준으로 해당 반 배정의 학생 a의 결과를 해석해 보면, 학생 a는 학생 b, 학생 c와 같은 반이 되지 못해 1, 3순위의 점수는 0점이고 2순위인 4번 학생과 다른 반이 되어서 4점이 부여됐다. 계속해 서 모든 학생의 투표 데이터와 반 배정 결과에 따른 점수를 합산해 최댓 값을 갖는 반 배정을 구하면, 학생들이 원하는 방식에 가까운 반 배정 결과가 채택된다.

이후 선호도가 높은 학생들이 인접해 있으면 집중도가 떨어질 수 있고[2], 비선호도가 높은 학생들이 인접해 있으면 학생에게 스트레스를 줄 수 있기에, 서로에 대한 비선호도와 선호도가 높을수록 먼 자리에 배치한다. 이때 집중도가 떨어질 가능성을 줄이는 것보다는 스트레스를 주지 않는 쪽이 중요하기에 비선호도 쪽을 우선한다.

3. 선호 관계 지표의 정의

학생들이 기재한 선호 관계 정보는 <u>학생 개인이 시행</u>한 '투표 정보'와 투표에서 <u>각 학생이 다른 학생들에게 받은 점수</u>인 '수용 점수'로 분석되며, 이 두 가지를 '선호 관계 지표'라고 정의한다. 선호 관계 지표는 학생의 사회적 성향을 반영하고 있으며, 수용 점수의 합산 결과 <u>같이 있고</u> 싶은 점수인 '+점수'와 <u>같이 있고 싶지 않은 점수</u>인 '-점수'의 고저에 따라 학생을 다음과 같이 4가지 유형으로 분류할 수 있고 이를 '수용 성향'으로 정의한다.

표 3. 수용 성향의 4가지 유형

합산 점수에 따른 유형	사회적 성향	분류
고고형 (+고/-고)	친구가 많고, 미움받는 일도 많다.	집단고립형
고저형 (+고/-저)	친구가 많고, 미움받는 일이 적다.	인기형
저고형 (+저/-고)	친구가 적고, 미움받는 일이 많다.	고립형
저저형 (+저/-저)	친구가 적고, 미움받는 일도 적다.	무관심형

*고저를 나누는 기준은 평균값 또는 총인원수에 따른 특정 절댓값으로 이상 적인 값을 이후 시뮬레이션을 통해 돌출할 예정이다. 이렇게 산출된 학생의 유형은 교사가 학생의 사회적 성향을 파악할 수 있는 객관적 지표로서 기능하며, 학생들이 학급 내 긍정적인 사회관계를 형성하는 데 있어 교사가 능동적으로 개입하고 도움을 줄 수 있는 기회를 제공한다.

4. 수용 성향에 따른 특징

집단고립형(고고형): 친구가 많고 그중 다수에게 미움받는 일이 찾아 심리적 안정감이 떨어질 수 있다. 이 유형의 학생들은 대인관계에서 갈등을 자주 겪어 스트레스를 느낀다[4]. 친구가 아닌 다른 다수의 학생에게 기피 대상이 되는 경우도 있는데, 이 경우 학생 본인에게 어떠한 정서적 문제가 있을 가능성이 높다.

인기형(고저형): 사회적 상호작용을 통해 높은 자존감을 유지하고, 학급 내에서 긍정적인 분위기를 조성한다. 전반적으로 행복감을 느끼는 경향이 있으며, 리더십이 있는 역할을 수행하기도 한다[5].

고립형(저고형): 친구가 적고 대인관계에서 부정적인 경험을 많이하며, 이에 따라 정서적 고통을 겪는 경우가 많다. 이러한 학생들은 자신이 고립되어 있다고 느낄 수 있어 심리적 불안과 우울증 같은 문제를 경험할 가능성이 높다[6].

무관심형(저저형): 사회적 상호 작용에 대한 관심도가 낮다. 따라서 친구의 수도, 그에 따른 갈등이나 부정적인 경험의 수도 적은 편이다. 대체로 대인관계에서 소극적인 태도를 보이며, 자신이 소외되었다고 느끼지 않는 경향이 있다[5].

5. 괴롭힘 문제 대응

투표형 반 배정 시스템에선 학생 간의 갈등이나 괴롭힘 문제를 사전에 파악하고, 필요 하에 교사진의 개입까지 유도할 수 있다. 특정 학생이 비선호 학생과 같은 반이 된 경우, 사전 상담을 통해 어느 정도 문제를 예방할 수 있다. 특히, 비선호 학생이 고립형(다수의 학생에게서 기피의 대상이 되는 학생)으로 분류된 경우, 교사는 문제의 심각성을 인지하고 필요한 대응을 할 수 있다.

고립된 학생들은 자신의 고립 상태를 인정하지 않으려는 경향이 있고 방어적 태도를 보이는 경우가 많아 교사의 개입이 어려운 점이 있다[3]. 투표형 반 배정 시스템을 통해 교사는 이들 학생의 고립 정도를 객관적으로 파악하여, 괴롭힘을 사전에 방지하고 학생들의 심리적 안정감을 보장할 수 있다.

6. 프로그램 구현 방법

투표형 반 배정 시스템은 쉽게 2가지 방법으로 구현할 수 있는데, 첫 번째로 점수의 최댓값을 기반으로 브루트 포스(brute force) 알고리즘을 통해 프로그램을 구성하는 방법과 상위 점수에서 하위 점수로 최대치에 가까운 범위를 특정해 축소해 나가는 방법이 존재한다. 전자의 경우 반드시 가장 이상적인 반 배정을 찾을 수 있지만 연산량이 많다는 단점이 있고, 후자의 경우 비교적 빠른 연산이 가능하나 이상에 가까운 결과를

찾는 것이지 반드시 가장 이상적인 반 배정을 찾는 게 아니라는 단점이 있다. 만약 상위 점수를 우선하는 것을 중요시한다면, 위에서 말한 '이상에 가까운 결과'를 '이상적인 결과'로 볼 수도 있기에 앞서 서술한 후자의 단점은 사라질 수 있다. 다음은 앞서 언급한 브루트 포스 알고리즘의 간단한 수도(pseudo)코드이다.

- (1) 초기화: 반과 학생의 수 / 반에 들어갈 수 있는 인원의 최소, 최 댓값 / 각 학생의 선호도 데이터<표1> / 출력할 데이터의 범위를 설정.
- (2) 수용 점수 계산 : 각 학생의 선호도 데이터를 기반으로 학생 별수용 점수<표2>를 계산, 저장.
- (3) 반 배정 백트래킹 : (1)에서 설정한 데이터를 바탕으로 가능한 반 배정 방식을 모두 조합하면서 각각의 점수를 합산, 최상위에서 지정한 범위까지의 점수 데이터를 반 배정 방식과 함께 저장.
- (4) 결과 출력: (3)에서 저장한 데이터를 각각의 반 배정 방식, 점수와 함께 출력. (2)에서 저장한 학생 별 수용 점수를 출력.

V. 결 론

투표형 반 배정 시스템은 학생들의 학급 만족도, 학습 효과를 높일수 있는[1] 효과적인 반 배정 방식을 반영하면서 동시에 학생 개개인의 사회적 성향에 관한 객관적 지표를 교사진에게 제공한다. 해당 지표를 바탕으로 교사진은 학생들의 사회적 관계를 체계적으로 파악할 수 있으며, 나아가 학급 내 괴롭힘 문제를 예방하고 학생들의 심리적 안정감을 확보할 수 있다. 이와 같은 이유로 '투표형 반 배정 시스템'의 적용이 학생들의 학습 동기를 증진시키고, 긍정적인 교내 학습 환경을 조성하는데 유의미한 영향을 미칠 것으로 예상된다.

참고문헌

- [1] Ana-Maria Tepordei, Alexandra S et al. (2023). Children's peer relationships, well-being, and academic achievement: the mediating role of academic competence. 해당 연구는 학급 내에서의 친밀한 친구 관계가 학생의 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미친다는 주장을 지지한다.
- [2] A.C. Fernandes, J. Huang, V. Rinaldo. (2011). Does Where a Student Sits Really Matter? The Impact of Seating Locations on Student Classroom Learning.
- [3] Stephen L. Franzoi, Mark H. Davis, Richard D. Young. (1985).
 Adolescent Loneliness, Self-Disclosure, and Private Self-Consciousness: A Longitudinal Investigation.
- [4] M. H. McHugh et al. (2017). Social isolation, loneliness and their relationships with depressive symptoms: A population-based study.
- [5] Subrahmanyam, K., Smahel, D., Greenfield, P. (2021). Peer Relationship Processes in the Context of Digital Media.
- [6] S. A. R. H. Liu et al. (2021). Associations between constructs related to social relationships and mental health conditions and symptoms: an umbrella review.