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1. 文章概括与创作背景
2. 文章主要内容

本文首先论述了中苏分歧的表现及其根源，揭示了中苏两方对外、对内政策不同而产生了分歧，并对分歧根源进行了阐释；然后论述了中苏破裂的内在逻辑，即当时社会主义国家关系中固有的结构性弊病；最后总结出中苏同盟解体对中苏两国乃至世界政治的发展产生了重大影响。

1. 作者信息

“照我思索，能理解我；照我思索，可认识人。”沈从文先生的话语在研究这篇文章中同样适用，要想领悟本文的厚重分量，必先了解作者其人。

出生于1950年的沈志华先生，从小品学兼优，但由于在那个特殊的年代，他多次由于家庭背景与名校失之交臂，但他不甘于命运的捉弄，刻苦钻研，潜心求学，最终考入了社科院，投身世界史。造化弄人，不幸的沈志华先生在临近毕业之时，却又被冠以莫须有的“泄露国家重大机密”罪名含冤入狱，服刑两年。但他不抛不弃，出狱后投身商海，赚得几百万收入后，依旧在晚年选择投身历史学，自费140万前往俄罗斯复印前苏联珍贵档案，并将其运送回国存放于北大图书馆，再三恳请将这些重要史实向所有人开放。在这些历史档案的面前，关于三年自然灾害中的中苏关系问题也就真相大白，当年那个“苏联逼迫中国还债”的谣言就此粉碎。

“历史从来不是任人打扮的小姑娘。”跳出思维定势，尊重历史，求真务实，不带有任何偏见地“以史为鉴”，纵使沈志华波折一生，甚至在晚年被辱以“卖国贼”的骂名，他不愧于“历史学家”这赫然四字。

此文深度由作者生平履历可见一斑。

1. 中苏关系发展历程及重要节点梳理
2. 结盟（1949－1953）

1949年10月2日，苏联成为第一个承认新中国并与之建交的国家。1950年中苏两国签署《友好同盟互助条约》。苏联开始向中国提供技术和经济援助，两国关系趋于亲密。

1. 蜜月（1954－1957）

1956年中共协助苏联解决并善后波匈危机；在清除“莫洛托夫反党集团”的问题上中共迅速表态支持苏联，苏方也给予相应回报，与中国签订《国防新技术协定》，正式向中国提供核武器研制的援助。中苏关系日益升温。

1. 分歧（1958－1960）

1958年由于“长波电台”和“联合舰队”事件，中苏领导人发生争吵。同年五月，在华沙条约国家政治协商会议上，根据苏联的建议达成了“缓和国际紧张局势”的协议。同年八月，中国忽然采取炮击金门的军事行动。1959年赫鲁晓夫决定暂时停止向中国提供核武器研制的援助。中苏在对外政策上产生分歧。

中共极力倡导大跃进和人民公社运动。中苏在对内政策上产生分歧。

1. 争论（1961－1964）

苏联在国际政治上对中国的支持减少，撤退全部在华工作的苏联专家；中国与西方国家接触增加。1963年两党会谈未取得任何结果表明中苏之间的争论进一步加剧。

1. 破裂（1965－1967）

1965年中苏在莫斯科三月会议和援越问题上发生新的矛盾。1966年中共中央拒绝参加苏共二十三大，两党组织关系中断。与此同时“文化大革命” 渲染出浓重的反苏氛围。中苏同盟彻底破裂。

1. 冲突（1968－1979）

1969年中苏爆发珍宝岛边境冲突事件。随着尼克松和基辛格访华，毛泽东调整中国外交战略开始联美抗苏。中国寻求与西方国家和亚洲国家建立积极的交往关系。两国关系最终转入相互敌对以至军事对抗的状态。

1. 正常化（1980－1991）

随着中国走上改革开放道路，中苏关系缓和。1989年戈尔巴乔夫访华，正式宣告中苏关系正常化。1991年苏联解体，中苏关系结束。

1. 中苏同盟破裂的必然性与偶然性

必然性存在于偶然性之中，没有脱离偶然性的纯粹必然性；偶然性也体现并受制于必然性，没有脱离必然性的纯粹偶然性。我们在中苏关系中也可悟得必然与偶然的辩证统一。

1. 必然性

1.1意识形态

经历二战的苏联，已然向西方世界证明了社会主义的强大实力，确立了战后唯一能与美国正面对话的国际地位，因而此时苏联的首要目的便是战后的休养生息、迅速发展，倘若美苏任何一方率先亮剑，所引发的核武战争对全人类的打击是无法估量的，从而“缓和国际紧张局势”的政策方向便是苏联此时最好的选择。另观冉冉新星之中国，一穷二白，白手起家，与以美国为首的西方世界公然宣战，倘若胜利便可得到国际社会的认可，如若失败也不会造成较大的代价。凭借着革命与斗争站起来的中国共产党，接连取胜使他们拥有着高涨的士气与自信，他们渴望着下一次胜利，急于证明自己。不同的国际环境、国际地位、发展阶段，决定了中苏拥有不同的意识形态，决定了苏联倾向于保守的“修正主义”，中国倾向于激进的“教条主义”。而当时社会主义国家间追求意识形态的同一性，这必然是矛盾的。

1.2党际关系

社会主义阵营的党际关系为领导与被领导，这种关系范式压抑了同盟各国追求独立发展的民族感情和心理，从结构上就不可能是平等的。而社会主义国家关系很大程度上就是共产党党际关系的延伸，这与追求各国平等权益必然是矛盾的。一山不容二虎，中苏双方谁也不想“分家”，关键是谁来“当家”，国际共产主义运动的领导权势在必争。

1. 偶然性

2.1领导人个性

当时社会主义国家主要采取领袖外交的方式，而毛泽东和赫鲁晓夫直率火爆的性格无疑对中苏关系的恶化产生了推波助澜的作用。时代的一粒灰，落在个人头上就是一座山。茫茫历史长河中的一人，存在太多变量，倘若当时对峙的不是这两人，或许结果也会大相径庭，但历史没有如果。以史为鉴，一切都是最好安排。

2.2发展兴衰

中国建国初期，百废待兴，但在短短时间内完成了“一五计划”、赢得了朝鲜战争，成为东方飞速崛起的一颗新星；反观苏联，在苏共二十大中展开“自我批评”，降低了苏联威信，从而动摇了苏联在社会主义同盟国中的领导地位。一起一落间，社会主义道路的指路权仿佛如接力棒般从苏联手中正传向中国，中共似乎感受到了自己赶苏超美的潜力，于是出现了从对苏联的“一边倒”到挑战苏联的正统领导地位的重大转变。

1. 中苏同盟破裂对当前国际关系的启示和影响
2. 推行多边主义

中苏同盟破裂后，“一超多强”的国际格局构架对全球政治和经济带来了不利影响与威胁；随着苏联解体、社会主义国家逐一从历史舞台退场，探索社会主义道路的接力棒也正式交到了中国手上，任重而道远。当前，国际社会面临着单边主义和保护主义的威胁，需要各国共同推行多边主义，加强国际合作和全球治理，改革和完善现有的国际机制和体系，增强国际合作的机制化和规范化，维护国际秩序和稳定，共同应对全球性挑战，实现可持续发展和世界和平。

1. 弱化国际关系中的个人因素

中苏同盟的破裂中，两国领导人的个人性格因素也起到了一定的作用。当前，国际关系中各国领导人的个人因素同样具有重要作用，需要各国领导人在处理国际关系时注重沟通和协商，避免因盲目个人崇拜或个人意气用事而导致决策失误甚至国际关系的破裂。

1. 坚持开放包容

中苏同盟的破裂也提醒我们，国与国之间的妥协机制是避免冲突和矛盾的重要途径。无论两国是否拥有相同的社会制度，均应避免以意识形态的同一性替代或掩盖国家利益的差异性，民族主义和国际主义的追求从来不是“鱼和熊掌不可兼得”的关系，尊重他国利益，也希望他国回之同等的尊重。开放包容，才能拥有更广阔的天地，海阔才能凭鱼跃，天高才能任鸟飞。中国特色社会主义在国际事务中，倡导多边主义、反对保护主义，主张和平发展、合作共赢，提出“求同存异”、“人类命运共同体”、“一带一路”等重要举措，中国胸襟为全球治理提供了新的思路和方案，为“开放包容”的命题作文给出了满意的答卷。

1. 结合实境发展

中国目前实行的中国特色社会主义是中国共产党在马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观等理论基础上，根据中国国情和时代发展的要求而形成的一种具有中国特色的社会主义理论和实践体系。我们走出了一条独属于我们的专属道路，一改曾经盲目自信、好高骛远的“浮夸风”，一改曾经激进的“教条主义”，每一步都铿锵有力，每一步都掷地有声。

1. 坚持权利平等

尽管自中苏同盟破裂后，社会主义阵营实际上已不复存在，但依旧应该时刻警醒是否将党际关系等同于国家关系。共产党内领导与被领导的关系范式大多数时候是合理的，它有利于围绕领导核心集中力量办大事。但这种关系范式不可延伸至国家关系，它不仅会压抑各国追求独立发展的民族情感和心理，也会阻碍各国合作互助的自发性与高效性。因而我们需要坚持各国权利平等，勿将党际关系代入国家关系，提供广阔公平的国际舞台与发声权。
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