

Peer-Review Checkliste für Klassendiagramme

1. Allgemeine Struktur

- x Das Klassendiagramm ist vollständig (alle relevanten Klassen sind enthalten)
- x Die Beziehungen zwischen den Klassen sind korrekt und sinnvoll
- x Die Namensgebung der Klassen ist konsistent und aussagekräftig
- x Das Diagramm ist übersichtlich und gut lesbar

2. Attribute

- x Alle relevanten Attribute sind vorhanden
- ✓ Attribute haben passende Datentypen
- ✓ Sichtbarkeit der Attribute ist korrekt angegeben (+, -, #)
- ✓ Attribute sind konsistent benannt (z. B. camelCase oder snake_case)

3. Methoden / Operationen

- x Alle notwendigen Methoden sind vorhanden
- ✓ Methodennamen sind klar und beschreibend
- ✓ Sichtbarkeit der Methoden ist korrekt angegeben (+, -, #)
- x Parameter und Rückgabewerte sind korrekt definiert

4. Beziehungen

- x Assoziationen sind korrekt (Richtung, Multiplizität)
- x Aggregationen/Kompositionen sind korrekt modelliert
- x Vererbungsbeziehungen (Generalization) sind korrekt
- x Abhängigkeiten (Dependencies) sind sinnvoll dargestellt

5. Konsistenz & Vollständigkeit

- ✓ Keine Redundanzen im Diagramm
- ✓ Keine widersprüchlichen Informationen
- ✓ Alle Klassen und Beziehungen sind inhaltlich nachvollziehbar
- x Das Diagramm entspricht den Anforderungen der Aufgabenstellung

6. Dokumentation & Lesbarkeit

- ✓ Das Diagramm ist beschriftet und leicht verständlich
- x Kommentare oder Notizen helfen beim Verständnis
- ✓ Einheitliche Symbole und Notationen werden verwendet (UML-konform)