

Peer-Review Checkliste für Klassendiagramme

1. Allgemeine Struktur

- ✓ Das Klassendiagramm ist vollständig (alle relevanten Klassen sind enthalten)
- ✓ Die Beziehungen zwischen den Klassen sind korrekt und sinnvoll
- ✓ Die Namensgebung der Klassen ist konsistent und aussagekräftig
- ✓ Das Diagramm ist übersichtlich und gut lesbar

2. Attribute

- ✓ Alle relevanten Attribute sind vorhanden
- ✓ Attribute haben passende Datentypen
- ✓ Sichtbarkeit der Attribute ist korrekt angegeben (+, -, #)
- ✓ Attribute sind konsistent benannt (z. B. camelCase oder snake_case)

3. Methoden / Operationen

- ✓ Alle notwendigen Methoden sind vorhanden
- ✓ Methodennamen sind klar und beschreibend
- ✓ Sichtbarkeit der Methoden ist korrekt angegeben (+, -, #)
- ✓ Parameter und Rückgabewerte sind korrekt definiert

4. Beziehungen

- ✓ Assoziationen sind korrekt (Richtung, Multiplizität)
- ✓ Aggregationen/Kompositionen sind korrekt modelliert
- ✓ Vererbungsbeziehungen (Generalization) sind korrekt
- ✓ Abhängigkeiten (Dependencies) sind sinnvoll dargestellt

5. Konsistenz & Vollständigkeit

- ✓ Keine Redundanzen im Diagramm
- ✓ Keine widersprüchlichen Informationen
- ✓ Alle Klassen und Beziehungen sind inhaltlich nachvollziehbar
- ✓ Das Diagramm entspricht den Anforderungen der Aufgabenstellung

6. Dokumentation & Lesbarkeit

- ✓ Das Diagramm ist beschriftet und leicht verständlich
- ✓ Einheitliche Symbole werden verwendet