



EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL APRENDIZAJE



Índice

1. Resultados del aprendizaje y Criterios de Evaluación	2
2. Rúbricas de evaluación	3
2.1 Rúbrica RA2	3
2.2 Rúbrica RA6	4
3. Ponderaciones	5
3.1 RA2	5
3.2 RA6	6

1. Resultados del aprendizaje y Criterios de Evaluación

Para la evaluación de este proyecto se han seleccionado los siguientes RAs así como algunos de sus Criterios de Evaluación.

RA2: Crea bases de datos definiendo su estructura y las características de sus elementos según el modelo relacional.

- Se han creado las tablas y las relaciones entre ellas.
- Se han seleccionado los tipos de datos adecuados.
- Se han definido los campos clave en las tablas.
- Se han utilizado asistentes, herramientas gráficas y los lenguajes de definición y control de datos.

RA6: Diseña modelos relacionales normalizados interpretando diagramas entidad/relación.

- Se han utilizado herramientas gráficas para representar el diseño lógico.
- Se han identificado las tablas del diseño lógico.
- Se han identificado los campos que forman parte de las tablas del diseño lógico.
- Se han analizado las relaciones entre las tablas del diseño lógico.
- Se han identificado los campos clave.
- Se han analizado y documentado las restricciones que no pueden plasmarse en el diseño lógico.

2. Rúbricas de evaluación

Para poder darle una nota a cada criterio de evaluación se han generado las siguientes rúbricas:

2.1 Rúbrica RA2

Criterio de evaluación	Insuficiente (1)	Aceptable (2)	Notable (3)	Excelente (4)
Creación de tablas y relaciones	No se crean todas las tablas necesarias o faltan relaciones clave.	Se crean las tablas principales y algunas relaciones básicas.	Las tablas están bien definidas y las relaciones son en su mayoría correctas.	Todas las tablas y relaciones están correctamente definidas según el modelo relacional.
Selección de tipos de datos	Tipos de datos incorrectos o genéricos.	Tipos de datos mayoritariamente adecuados, aunque con algunos errores.	Tipos de datos bien seleccionados y adaptados a cada campo.	Tipos de datos óptimos, con un uso preciso y justificado según la naturaleza del campo.
Definición de claves	No se definen claves primarias/foráneas o se hace de forma incorrecta.	Claves definidas pero con errores o faltantes.	Claves correctamente definidas en la mayoría de los casos.	Todas las claves están correctamente definidas y permiten una integridad referencial sólida.
Uso de herramientas y lenguajes (DDL y DCL)	No se usan herramientas ni SQL.	Se usan asistentes o interfaces gráficas, pero con poco conocimiento del SQL.	Se combinan herramientas gráficas con sentencias SQL básicas.	Se hace un uso competente de herramientas y del lenguaje DDL/DCL para crear y gestionar la base de datos.

2.2 Rúbrica RA6

Criterio de evaluación	Insuficiente (1)	Aceptable (2)	Notable (3)	Excelente (4)
Representación gráfica (Diagrama E-R)	El diagrama no se presenta o es incorrecto.	El diagrama E-R es básico, con errores en la notación o relaciones poco claras.	El diagrama es claro, con relaciones y cardinalidades bien definidas.	El diagrama E-R es completo, correcto y visualmente organizado, usando una notación adecuada.
Identificación de tablas del diseño lógico	No se identifican las tablas correctamente o hay omisiones graves.	Las tablas se identifican de forma parcial, con algunas inconsistencias.	La mayoría de las tablas están correctamente identificadas a partir del E-R.	Todas las tablas derivan correctamente del diagrama y representan fielmente las entidades.
Identificación de campos del diseño lógico	Muchos campos relevantes no se identifican.	Se identifican campos principales pero faltan algunos secundarios.	Campos bien identificados con algún detalle menor por mejorar.	Todos los campos necesarios están correctamente definidos, con descripciones claras.
Análisis de relaciones entre tablas	Las relaciones no se entienden o se representan incorrectamente.	Relaciones básicas identificadas, pero con cardinalidades o claves poco claras.	Relaciones correctamente analizadas con lógica coherente.	Relaciones completamente analizadas, documentadas y bien justificadas.
Identificación de campos clave	No se identifican las claves o son erróneas.	Se identifican claves principales pero faltan claves ajenas.	Se identifican correctamente las claves primarias y foráneas.	Todas las claves están bien justificadas y correctamente representadas en el modelo lógico.

Criterio de evaluación	Insuficiente (1)	Aceptable (2)	Notable (3)	Excelente (4)
Restricciones no implementables en SQL	No se reconocen restricciones que no se pueden representar en SQL.	Se identifican pocas restricciones o mal justificadas.	Varias restricciones relevantes están identificadas y explicadas.	Todas las restricciones no implementables en SQL están claramente descritas y documentadas.

3. Ponderaciones

A continuación, se muestran dos tablas de ponderaciones para cada uno de los criterios de evaluación. El RA2 cuenta un 50% de la nota, el RA6 cuenta el otro 50%.

3.1 RA2

Criterio de evaluación	Ponderación (%)
Creación de tablas y relaciones	30%
Selección de tipos de datos	20%
Definición de claves (primarias y foráneas)	25%
Uso de herramientas y lenguajes (DDL y DCL)	25%
Total	100%

3.2 RA6

Criterio de evaluación	Ponderación (%)
Representación gráfica (Diagrama E-R)	20%
Identificación de tablas del diseño lógico	15%
Identificación de campos del diseño lógico	15%
Análisis de relaciones entre tablas	20%
Identificación de campos clave	15%
Restricciones no implementables en SQL	15%
Total	100%