



CRITERIOS DE CALIFICACIÓN Y RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Diseño y desarrollo de una base de datos

Contenido

1. Introducción.....	2
2. Criterios de calificación	2
2. Rúbrica de evaluación.....	4

1. Introducción

En este documento se plasman los criterios de calificación del proyecto (el cual cuenta un 80%), incluyendo los porcentajes de cada apartado, el porcentaje de las actividades entregables (20%), así como una rúbrica de evaluación para poder calificar cada apartado de forma completa.

2. Criterios de calificación del proyecto

La evaluación del proyecto toma en cuenta todas las etapas realizadas, así como el resultado final.

1. Originalidad y planteamiento del proyecto (10%)

Se valora la capacidad del alumno para proponer un caso práctico propio, coherente y original. Se tendrán en cuenta la creatividad, la claridad en la definición del problema y la viabilidad del sistema propuesto.

2. Diagrama Entidad/Relación (15%)

Se evaluará la corrección técnica y visual del diagrama E-R: identificación adecuada de entidades, atributos, relaciones y cardinalidades, así como su representación gráfica ordenada y comprensible.

3. Modelo Relacional (15%)

Se valorará la correcta transformación del modelo E-R a tablas del modelo relacional, la definición precisa de claves primarias y foráneas, así como la ausencia de redundancias o errores lógicos.

4. SQL: Creación de tablas y definición de relaciones (20%)

Se evaluará la implementación en SQL del modelo relacional mediante sentencias CREATE TABLE, con especial atención a los tipos de datos, las restricciones, y la correcta definición de claves primarias y foráneas que garanticen la integridad referencial.

5. SQL: Inserción de datos representativos (10%)

Se tendrá en cuenta la variedad, realismo y cantidad de datos insertados mediante sentencias INSERT. Los datos deben permitir realizar consultas significativas más adelante.

6. SQL: Recuperación de datos mediante consultas (20%)

Se valorará la capacidad del alumno para formular consultas útiles, variadas y correctas utilizando SELECT, WHERE, JOIN, ORDER BY, y subconsultas. Se evaluará tanto la complejidad como la adaptación de las consultas al contexto del proyecto.

7. Diseño y presentación de la memoria final (10%)

Se tendrá en cuenta la calidad de la memoria entregada: redacción clara, estructura ordenada, uso de capturas o fragmentos de código, inclusión de todos los elementos del proyecto (E-R, modelo relacional, consultas, etc.) y presentación visual general del documento.

2. Criterios de calificación de las actividades

Se tendrá en cuenta la entrega de todas las actividades planteadas durante las diferentes sesiones, así como la solución propuesta para cada una de ellas. La nota que se obtenga de la corrección de todas estas actividades servirá para calcular una media aritmética que contará el 20% de la nota final.

3. Rúbrica de evaluación del proyecto

Criterio	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente
Originalidad y planteamiento del proyecto (10%)	Proyecto original, bien contextualizado y realista. Tema claro y motivador.	Tema adecuado, pero algo genérico. Planteamiento comprensible.	Tema poco definido o sin aplicación clara.	Copia evidente de otro caso, sin adaptación ni contexto.
Diagrama Entidad/Relación (15%)	Representación clara, completa y sin errores. Incluye todas las entidades, relaciones y cardinalidades.	Representación adecuada con pequeños errores o ausencias menores.	Faltan varios elementos clave o hay errores importantes de relación.	Diagrama incompleto, con errores graves o mal estructurado.
Modelo Relacional (15%)	Traducción perfecta del modelo E-R, con tablas bien definidas, claves correctas y sin redundancias.	Estructura funcional con algún fallo leve de claves o atributos.	Varias tablas mal planteadas o relaciones incorrectas.	Modelo mal estructurado o sin relación con el E-R.
SQL: Crear las tablas y sus relaciones (20%)	Tablas bien creadas, con tipos de datos correctos y relaciones funcionales (claves primarias y foráneas bien definidas).	Tablas correctas con algún detalle menor a corregir. Relaciones funcionales.	Tablas funcionales, pero con errores técnicos. Relaciones incompletas.	Estructura defectuosa. Errores graves en relaciones.
SQL: Poblar la base de datos (10%)	Datos realistas y variados. Base bien poblada que permite consultas útiles.	Datos suficientes, aunque poco variados.	Pocos datos o incoherentes.	Inserciones mínimas o con errores.

Criterio	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente
SQL: Recuperar datos con consultas (20%)	Consultas variadas y bien estructuradas. Uso correcto de JOIN, filtros y ordenaciones.	Consultas útiles, con buena estructura general.	Consultas funcionales pero repetitivas o poco adaptadas al proyecto.	Consultas mal formuladas o irrelevantes para el proyecto.
Diseño y presentación de la memoria (10%)	Documento claro, completo, bien estructurado y visualmente cuidado.	Documento correcto, aunque algo desorganizado o con detalles mejorables.	Faltan secciones o el formato es poco claro.	Entrega descuidada o incompleta.