M2-Images Intersections

J.C. lehl

October 6, 2011

résumé des épisodes précédents . . .

afficher plusieurs objets:

- transformations,
- primitives planes, primitives non planes,
- notions de lumière, matières,
- ombres, reflets, transparence,
- couleur,

pas facile de calculer des ombres, des reflets, des transparences . . .



Objectif: lancer de rayons

algorithme:

- pour chaque pixel :
- déterminer la direction de la droite passant par l'observateur et le centre du pixel,
- calculer l'intersection de la droite avec les objets de la scène,
- ne conserver que la plus petite : l'objet visible, le plus proche de l'observateur,
- calculer l'énergie arrivant sur l'observateur à travers le pixel,
- déterminer la couleur correspondante.



Objectif : lancer de rayons

et alors?

- mêmes idées que l'affichage par découpage + fragmentation,
- mais la réalisation est différente (pipeline différent),
- très simple de savoir si 2 points se "voient" et de calculer le transfert d'énergie.

solution directe:

pour les ombres, les reflets, etc.

comment calculer l'intersection d'une droite avec les objets de la scène ?



Objectif: calcul d'intersections

cas simples:

- plan,
- triangle,
- sphere,
- cube.

question bonus:

et les primitives non planes (PN Triangle) ?

Intersection: rayon / plan

rappels:

- $p(t) = o + t \cdot \vec{d},$
- ▶ $\vec{n} \cdot \overrightarrow{ap} = 0$ sur le plan de normale \vec{n} passant par \vec{a} et $\vec{p} \in plan(\vec{a}, \vec{n})$.

résultat :

$$\vec{n} \cdot \overrightarrow{ap(t)} = 0$$

$$\vec{n} \cdot ((o + t \cdot \vec{d}) - a) = 0$$

$$\vec{n} \cdot ((o-a) + t \cdot \vec{d})) = 0$$

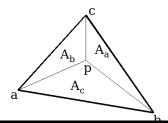
$$t = \frac{(a-o)\cdot\vec{n}}{\vec{d}\cdot\vec{n}}$$



Intersection: rayon / triangle

rappels:

- $p(t) = o + t \cdot \vec{d},$
- ▶ $p(\alpha, \beta) = \alpha a + \beta b + (1 \alpha \beta)c$ si $p \in triangle(a, b, c)$
- $ightharpoonup \alpha = A_a/A$, $\beta = A_b/A$



Intersection : rayon / triangle

résultat :

"Fast, Minimum Storage Ray-Triangle Intersection" code + détails

Intersection: rayon / sphere

rappels:

- $p(t) = o + t \cdot \vec{d},$
- $(p_x c_x)^2 + (p_y c_y)^2 + (p_z c_z)^2 R^2 = 0$ si $p \in sphere(c, R)$
- $(p-c)\cdot(p-c)-R^2=0$

résultat :

- $(o+t\cdot \vec{d}-c)\cdot (o+t\cdot \vec{d}-c)-R^2=0$
- $(\vec{d} \cdot \vec{d})t^2 + 2\vec{d} \cdot (o c)t + (o c) \cdot (o c) R^2 = 0$



Intersection : rayon / boite orientée

rappels:

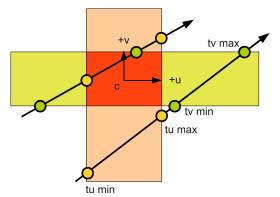
- $p(t) = o + t \cdot \vec{d},$
- $ightharpoonup p \in boite(c, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$
- ▶ la boite est l'intersection de 3 paires de plans parallèles :
- ightharpoonup plan $(c \vec{u}, -\vec{u})$, plan $(c + \vec{u}, \vec{u})$,
- ightharpoonup plan $(c \vec{v}, -\vec{v})$, plan $(c + \vec{v}, \vec{v})$,
- ▶ $plan(c \vec{w}, -\vec{w})$, $plan(c + \vec{w}, \vec{w})$,

résultat :

► calculer t_{min} et t_{max} pour chaque paire de plans (cf. intersection rayon / plan),

Intersection: rayon / boite orientée

▶ l'intersection existe si l'intersection des intervalles n'est pas vide : $max(t_{min}^u, t_{min}^v, t_{min}^w) < min(t_{max}^u, t_{max}^v, t_{max}^w)$



Intersection : rayon / boite alignée sur les axes

détails et astuces de calculs :

"An Efficient and Robust Ray-Box Intersection Algorithm" code

Intersection: rayon / PN Triangle

ou se trouve la surface du pn triangle ?

- ▶ idée 1 : se ramener à un cas simple,
- ▶ idée 2 : ?

Intersection: rayon / PN Triangle

idée 1 : se ramener à un cas simple

- subdivision dans le domaine paramétrique (cf. tp1),
- construire un englobant de chaque sous domaine,
- tester les englobants,
- subdiviser les sous domaines dont l'englobant intercepte le rayon.

"Improving Ray Tracing Precision by Object Space Intersection Computation"

H. Dammertz, A. Keller, irt 2006



Intersection: rayon / PN Triangle



subdivision régulière d'une surface "complexe".

Intersection: rayon / PN Triangle

critère d'arret de la subdivision :

- fixer un nombre de subdivisions ?
- fixer une dimension maximale ? dans l'espace objet ?
- mais : problèmes de raccord, cf cm3 sur les pn triangles.

continuer jusqu'à la limite de précision des *float*. la division par 2 est une opération *exacte* sur des floats.

Objectif: plusieurs objets

pour chaque pixel (x, y)

- générer le rayon $r_{(x,y)} = (o(x,y), \overrightarrow{d(x,y)}),$
- pour chaque objet :
- calculer l'intersection du rayon et de l'objet, t_{objet}
- ▶ si t_{objet} < t_{min}
- $ightharpoonup t_{min} = t_{objet}$
- ightharpoonup calculer la position du point le long du rayon : $r_{(x,y)}(t_{min})$

Objectif: ombres

pour chaque point visible :

- créer un rayon vers la source de lumière,
- calculer les intersections avec les objets de la scène,
- s'il y a une intersection :
- ▶ le point est à l'ombre,
- sinon, il est éclairé.

on peut aller plus vite : il suffit de vérifier l'existance d'une intersection.

sources non ponctuelles : pénombres . . .



Objectif: reflets

pour chaque point sur un miroir :

- calculer la direction réfléchie,
- trouver le point le plus proche visible dans cette direction,
- calculer l'énergie qu'il "envoie" vers le point sur le miroir,
- éventuellement recommencer, si le point est encore sur un miroir ...

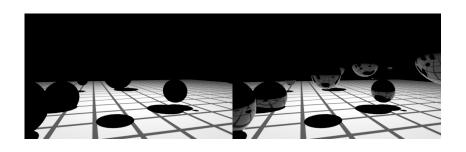
l'algorithme complet est récursif.

Exemples:



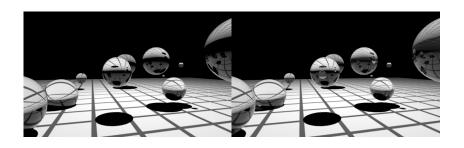
profondeur $10 == 2^{10}$ chemins explorés par pixel...

Exemples:



profondeur 1 (à gauche), profondeur 2 (à droite)

Exemples:



profondeur 3 (à gauche), profondeur 6 (à droite) $==2^6$ chemins explorés par pixel...

Accélération

quelle complexité?

- pour chaque pixel : calculer les intersections avec tous les objets !
- plus les rayons pour les ombres, les reflets . . .

idée :

grouper les objets et ne tester les objets du groupe que si l'englobant du groupe intercepte le rayon.

