

Diseño a la Gorra - Episodio 06



Hernán Wilkinson



hernan.wilkinson@10pines.com



@HernanWilkinson



https://alagorra.10pines.com



Estar muteados a menos que sea necesario







No voy a poder leer el chat



La comunicación visual es importante. Usarla a discreción



🔼 Diseño ¡a la gorra!

¡Bienvenidos!

Durante esta serie de Webinars exploraremos qué significa Diseñar Software con Objetos y cómo lo podemos hacer cada vez mejor.

Trataremos muchos temas que irán desde cuestiones filosóficas como qué significa Diseñar en nuestra profesión y dónde está expresado ese Diseño, pasando por consejos y heurísticas para diseñar "mejor" y terminado con ejemplos concretos de cómo aplicar esas heurísticas en la vida real.

Los webinars son "language agnostic", o sea que no dependen de un lenguaje de programación en particular, aunque los ejemplos que usaremos estarán hechos principalmente en Java, JavaScript, Ruby, Python y mi querido Smalltalk cuando amerite 😉 .

Te esperamos todos los Martes a las 19 Hrs GMT-3 a partir del Martes 11 de Agosto de 2020. Para poder participar tenes que registrate acá.

Todo el código y presentaciones estarán disponibles para que lo puedan usar y consultar en cualquier momento acá.

¡Trae ganas de aprender y pasarla bien!

¿Por qué a la Gorra?

Al igual que cuando Diseñamos Software está bueno usar una Metáfora para entender qué estamos modelando, en este caso usamos una metáfora para explicar cómo financiaremos





Dictado por: Hernán Wilkinson

https://alagorra.10pines.com



Diseño Avanzado de Software con Objetos I

Empieza el 13/10

AR\$ **15.300-** (IVA incluído)

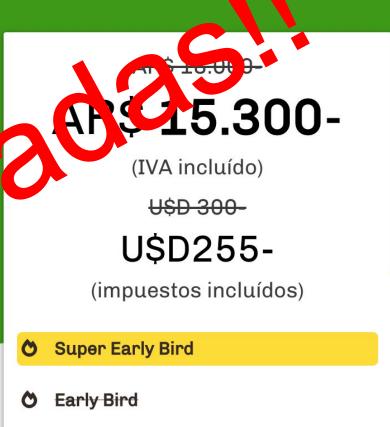
Hacer una consulta

Inscribirme ahora 15% Dto.

Del 13/10 al 22/10. Días: 6 días — 11. al 16, 20 y 22 de Octubro — 9/02 13. 0 GMT-3.



Máx mo Prieto



imps://academia.10pines.com/courses/ 9t-diseno-avanzado-de-software-con-objetos-i



Test Driven Development Avanzado

- Empieza el **02/11**
- AR\$ **12.750-** (IVA incluído)

Hacer una consulta

Inscribirme ahora 15% Dto.

Del 02/11 al 06/11. Días: Lunes a Viernes
— 9:00 a 13:00 GMT-3.



Dictado por:

Hernán Wilkinson

AR\$ 15.000-

AR\$ 12.750-

(IVA incluído)

U\$D 250-

U\$D215-

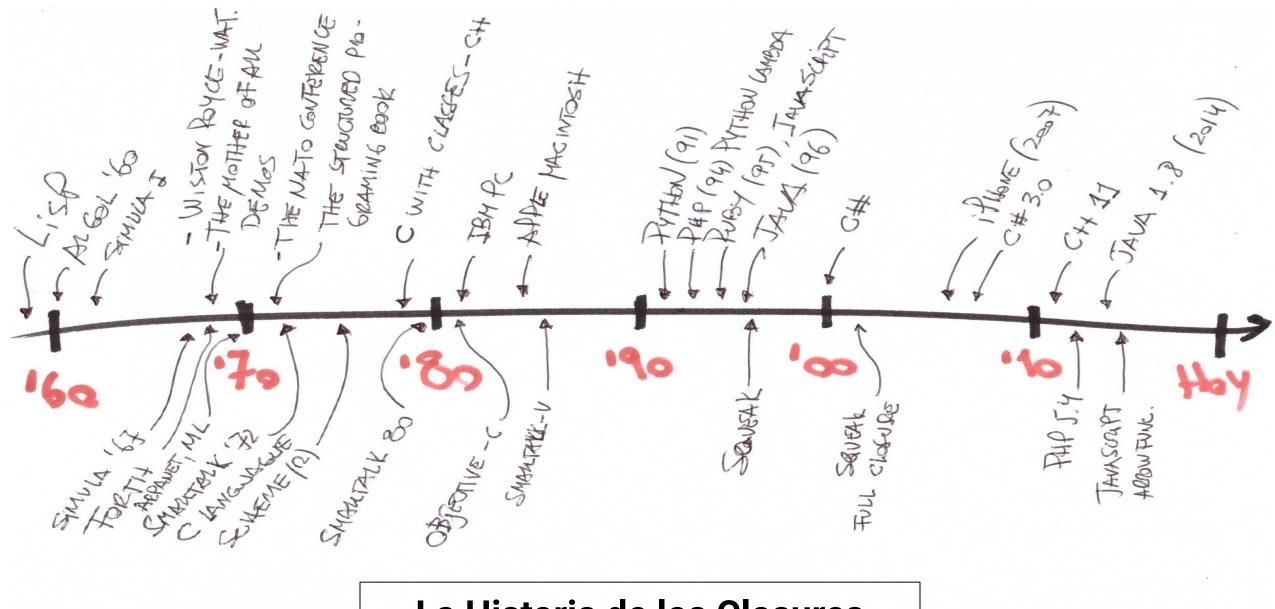
(impuestos incluídos)

- Super Early Bird
- **Early Bird**

https://academia.10pines.com/courses/95-test-driven-development-avanzado

¿Qué vimos en el último episodio?





La Historia de los Closures

¿Cómo se saca el Código Repetido?

- 1. Mover lo repetido a una nueva abstracción
- 2. Parametrizar lo que cambia
- 3. PONERLE NOMBRE
- 4. Reemplazar código repetido por nueva abstracción



PROGRAMS WITH COMMON SENSE

John McCarthy

Computer Science Department Stanford University Stanford, CA 94305 jmc@cs.stanford.edu

http://www-formal.stanford.edu/jmc/

1959

Lisp

Recursive Functions of Symbolic Expressions and Their Computation by Machine, Part I

John McCarthy, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Mass. *

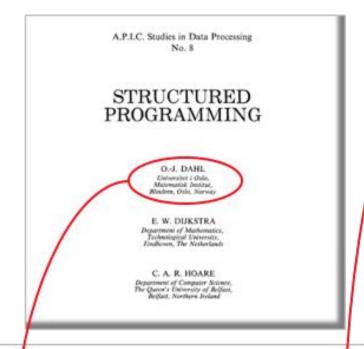
April 1960



Por qué la metodología cascada no funciona, por el mismo W. Royce

I believe in this concept, but the implementation described above is risky and invites failure. The problem is illustrated in Figure 4. The testing phase which occurs at the end of the development cycle is the first event for which timing, storage, input/output transfers, etc., are experienced as distinguished from analyzed. These phenomena are not precisely analyzable. They are not the solutions to the standard partial differential equations of mathematical physics for instance. Yet if these phenomena fail to satisfy the various external constraints, then invariably a major redesign is required. A simple octal patch or redo of some isolated code will not fix these kinds of difficulties. The required design changes are likely to be so disruptive that the software requirements upon which the design is based and which provides the rationale for everything are violated. Either the requirements must be modified, or a substantial change in the design is required. In effect the development process has returned to the origin and one can expect up to a 100-percent overrun in schedule and/or costs.





III.				CON	TEN	TS									
															Po
12.	Axiomatisation References .	n .		~	+						16				1
	References .											+			1
II. Hierar	rchical Program	Str	uctu	res.	OLE	-301	IAN	DAI	HL A	ND	C. A	. R.	HO	ARE	1
1	Introduction .														
	introduction .						+								1
2.	Preliminaries .				:			:					:		- 0
2.	Preliminaries .		:								:			:	j
2. 3. 4.	Preliminaries . Object Classes Coroutines .		ं	:				:	*			÷			1
2. 3. 4.	Preliminaries .		ं	:				:	*			÷			1
2. 3. 4. 5.	Preliminaries . Object Classes Coroutines . List Structures	:	:			•			•						1
2. 3. 4. 5.	Preliminaries . Object Classes Coroutines .	:	:			•			•						1

III. Hierarchical Program Structures

OLE-JOHAN DAHL AND C. A. R. HOARE

1. Introduction

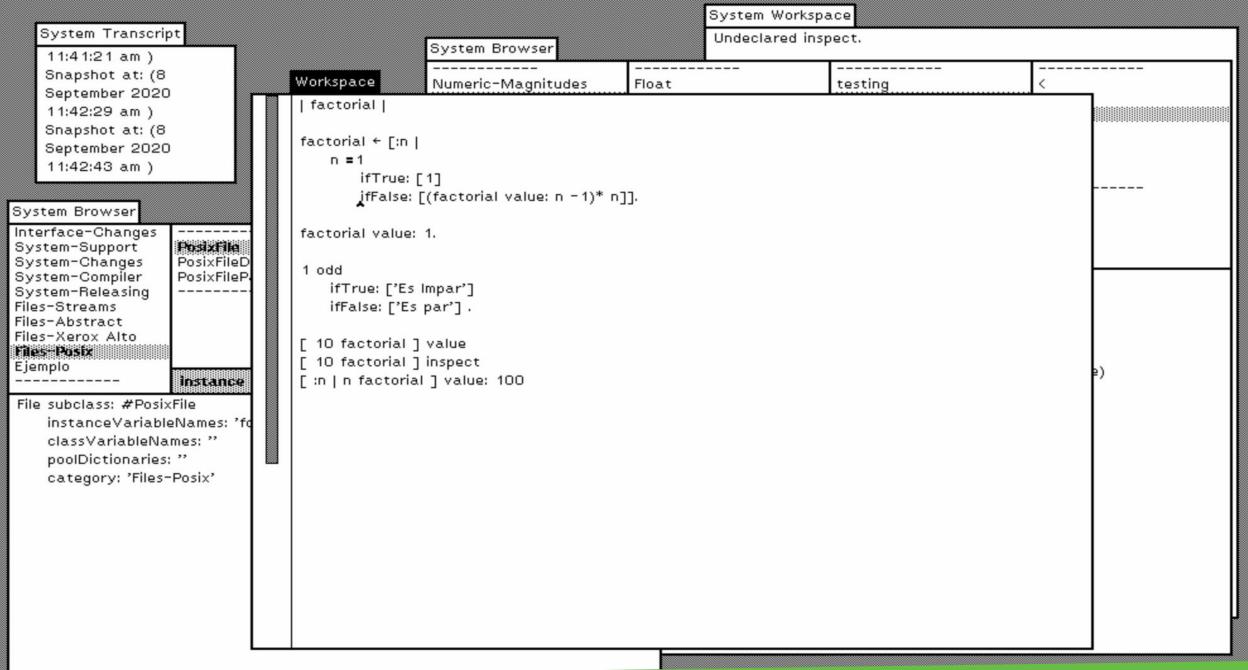
In this monograph we shall explore certain ways of program structuring and point out their relationship to concept modelling.

We shall make use of the programming language SIMULA 67 with particular emphasis on structuring mechanisms. SIMULA 67 is based on ALGOL 60 and contains a slightly restricted and modified version of ALGOL 60 as a subset. Additional language features are motivated and explained informally when introduced. The student should have a good knowledge of ALGOL 60 and preferably be acquainted with list processing techniques.

For a full exposition of the SIMULA language we refer to the "Simula 67 Common Base Language" [2]. Some of the linguistic mechanisms introduced in the monograph are currently outside the "Common Base".

The monograph is an extension and reworking of a series of lectures given by Dahl at the NATO Summer School on Programming, Marktoberdorf 1970. Some of the added material is based on programming examples that have occurred elsewhere [3, 4, 5].





Lisp vs. Scheme

Scope Dinámico vs. Scope Lexicográfico



Full Closure

```
closureWithExplicitReturn
self new closureWithExplicitReturn
      closure
     closure := [ 110 ].
     †closure value + 5
```



Las limitaciones de Java

```
public class Ejemplo {
    public void m1(){
        int counter;
        counter = 0;
        Runnable adder = ()-> counter = counter + 1;
```

Los Lenguajes de Programación representan el estado de conocimiento de aquellos que los crearon

• • •

como cualquier modelo



Smalltalk

- Simplificación: Todo "bloque de código" es un Closure



closureAsBlockInIfTrue

```
1 odd
ifTrue: [ 'es impar' ]
ifFalse: [ 'es par' ]
```

closureAsBlockInIfTrue

```
| trueBlock falseBlock |

trueBlock := [ 'es impar' ].

falseBlock := [ 'es par' ].

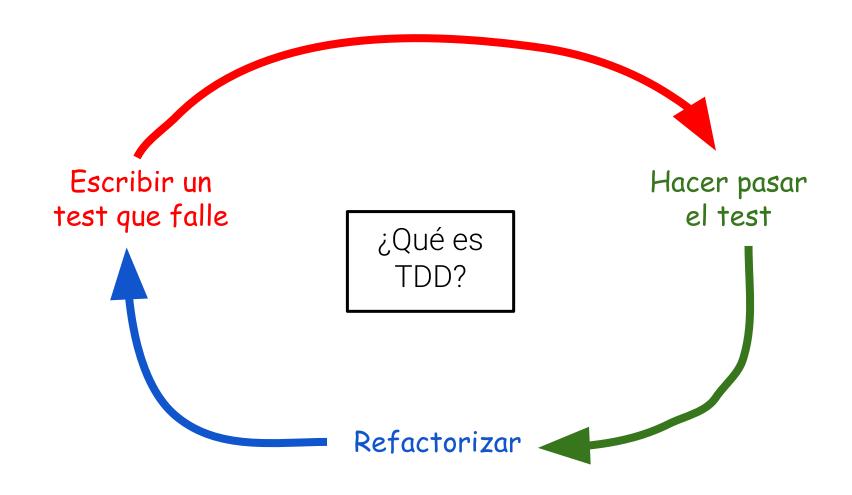
1 odd

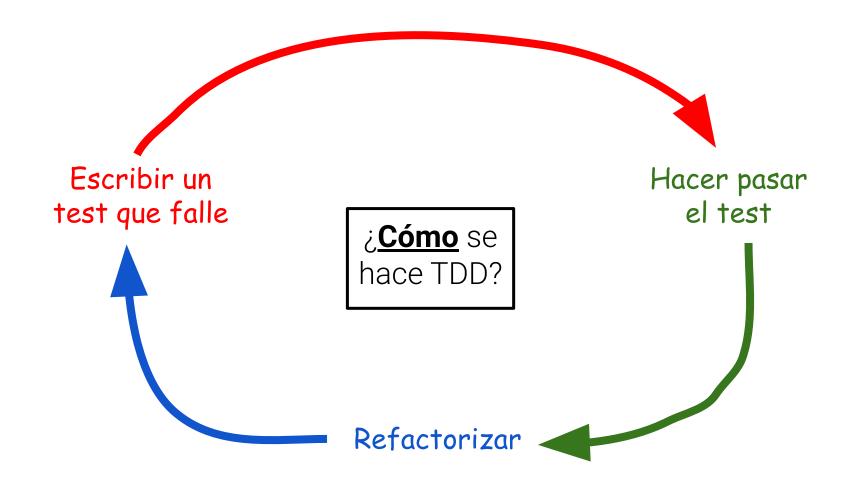
ifTrue: trueBlock

ifFalse: falseBlock
```

TDD









OO is not a mindset, nor a philosophy, nor a technique for modeling "the real world". It is nothing more, nor less, than data structures manipulated by associated functions that are called indirectly through vectors. Deal with it.



Uncle Bob Martin @unclebobmartin · Sep 8

OO is not a mindset, nor a philosophy, nor a technique for modeling "the real world". It is nothing more, nor less, than data structures manipulated by associated functions that are called indirectly through vectors. Deal with it.

0

61

169

0



Hernan Wilkinson @HernanWilkinson

Replying to @unclebobmartin

This is the same as saying that poetry is nothing more than a bunch of letters with a certain rhyme and writing is nothing more than a bunch of lines drawn in a certain order and so on. This type of reductionism ignores that the hole is more than the sum of its parts and ... 1/n





Hernan Wilkinson @HernanWilkinson · Sep 13

This is the same as saying that poetry is nothing more than a bunch of letters with a certain rhyme and writing is nothing more than a bunch of lines drawn in a certain order and so on. This type of reductionism ignores that the hole is more than the sum of its parts and ... 1/n



2

1 6

♡ 31

1

ılı



Hernan Wilkinson @HernanWilkinson

forgets the meaning created by new layers of abstraction, keeping everything at the implementation level... so yes, at the end they are all bits and bytes, but we can do much more with them when we give them meaning (I meant whole not hole in the previous tweet)



Hernan Wilkinson @HernanWilkinson · Sep 13

This is the same as saying that poetry is nothing more than a bunch of letters with a certain rhyme and writing is nothing more than a bunch of lines drawn in a certain order and so on. This type of reductionism ignores that the hole is more than the sum of its parts and ... 1/n



2



♡ 31



ılı



Uncle Bob Martin

@unclebobmartin

Replying to @HernanWilkinson

There is certainly a beauty in well written code. I might even agree that it is a kind of poetry. Proper use of OO is necessary to the structure of that poetry. But that does not change what OO is.



TDD es mucho más que tests que se escriben primero y que hay que hacer pasar después

¿Qué <u>es</u> TDD?

- Técnica de desarrollo basada en características del Aprendizaje
 - o Iterativa e Incremental
 - Basada en Feedback Inmediato
- > Side-effect:
 - Recuerda todo lo aprendido
 - Y permite <u>asegurarnos</u> de no haber "desaprendido"
- > Incluye análisis, diseño, programación y testing



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
- Implementar la solución más simple que haga pasar el/los test/s
 - GOTO 2 hasta que "todos los tests" pasen



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
- Implementar la solución más simple que haga pasar el/los test/s
 - GOTO 2 hasta que "todos los tests" pasen
- 3) Reflexiono ¿Se puede mejorar el código?
 - Sí -> Refactorizar. GOTO 2
 - No -> GOTO 1



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
- Implementar la solución más simple que haga pasar el/los test/s

¿POR QUÉ?

- GOTO 2 hasta que "todos los tests" pasen
- 3) Reflexiono ¿Se puede mejorar el código?
 - Sí -> Refactorizar, GOTO 2
 - No -> GOTO 1



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más
- ¿POR QUÉ?
- Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
- Implementar la solución más simple que haga pasar el/los test/s
 - GOTO 2 hasta que "todos los tests" pasen
- 3) Reflexiono ¿Se puede mejorar el código?
 - Sí -> Refactorizar. GOTO 2
 - No -> GOTO 1



- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
 - Implementar la solución más simple que haga pasar el/los

¿POR QUÉ?

test/s

- GOTO 2 hasta que "todos los tests" pasen
- 3) Reflexiono ¿Se puede mejorar el código?
 - Sí -> Refactorizar, GOTO 2
 - No -> GOTO 1



¿Cómo se hace TDD?

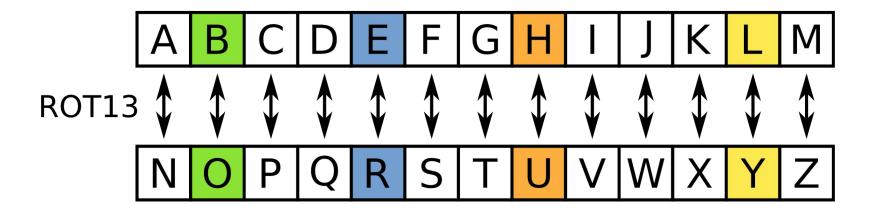
- 1) Escribir un test
 - Debe ser el más sencillo que se nos ocurra
 - Debe fallar al correrlo
- 2) Correr todos los tests
- Implementar la solución más simple que haga pasar el/los test/s
 - GOTO 2 hast ¿POR QUÉ? los tests" pasen
- 3) Reflexiono ¿Se puede mejorar el código?
 - Sí -> Refactorizar. GOTO 2
 - No -> GOTO 1

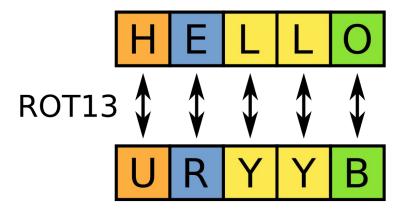


Ejemplo



Rot 13







ASCII Table

Dec	Hex	0ct	Char	Dec	Hex	0ct	Char	Dec	Hex	0ct	Char	Dec	Hex	0ct	Char
0	0	0		32	20	40	[space]	64	40	100	@	96	60	140	`
1	1	1		33	21	41	!	65	41	101	Α	97	61	141	a
2	2	2		34	22	42		66	42	102	В	98	62	142	b
3	3	3		35	23	43	#	67	43	103	C	99	63	143	c
4	4	4		36	24	44	\$	68	44	104	D	100	64	144	d
5	5	5		37	25	45	%	69	45	105	E	101	65	145	e
6	6	6		38	26	46	&	70	46	106	F	102	66	146	f
7	7	7		39	27	47		71	47	107	G	103	67	147	g
8	8	10		40	28	50	(72	48	110	Н	104	68	150	h
9	9	11		41	29	51)	73	49	111	I	105	69	151	i
10	Α	12		42	2A	52	*	74	4A	112	J	106	6A	152	j
11	В	13		43	2B	53	+	75	4B	113	K	107	6B	153	k
12	C	14		44	2C	54	,	76	4C	114	L	108	6C	154	I
13	D	15		45	2D	55	-	77	4D	115	M	109	6D	155	m
14	E	16		46	2E	56		78	4E	116	N	110	6E	156	n
15	F	17		47	2F	57	/	79	4F	117	0	111	6F	157	0
16	10	20		48	30	60	0	80	50	120	P	112	70	160	р
17	11	21		49	31	61	1	81	51	121	Q	113	71	161	q
18	12	22		50	32	62	2	82	52	122	R	114	72	162	r
19	13	23		51	33	63	3	83	53	123	S	115	73	163	s
20	14	24		52	34	64	4	84	54	124	Т	116	74	164	t
21	15	25		53	35	65	5	85	55	125	U	117	75	165	u
22	16	26		54	36	66	6	86	56	126	V	118	76	166	V
23	17	27		55	37	67	7	87	57	127	W	119	77	167	W
24	18	30		56	38	70	8	88	58	130	X	120	78	170	X
25	19	31		57	39	71	9	89	59	131	Υ	121	79	171	У
26	1A	32		58	3A	72	:	90	5A	132	Z	122	7A	172	z
27	1B	33		59	3B	73	;	91	5B	133	[123	7B	173	{
28	1C	34		60	3C	74	<	92	5C	134	\	124	7C	174	ĺ
29	1D	35		61	3D	75	=	93	5D	135]	125	7D	175	}
30	1E	36		62	3E	76	>	94	5E	136	^	126	7E	176	~
31	1F	37		63	3F	77	?	95	5F	137		127	7F	177	



Algunas conclusiones sobre TDD



El <u>tiempo</u> que tardo en <u>cada paso</u> de TDD, es un indicio de <u>qué tan bien estoy</u> realizando la técnica

Los test unitarios están "acoplados" al diseño



Puedo verificar qué tan bien hice los test usando mutation testing

(por lo menos de manera manual)



TDD hace que los <u>programadores</u> sean <u>los primeros usuarios</u> del sistema que desarrollan

Cuando nos sentimos así







Cuando nos sentimos así







La culpa no es de TDD... ¡Estamos "sufriendo" nuestros diseños!



Un programador no es buen programador si <u>no sabe testear</u>



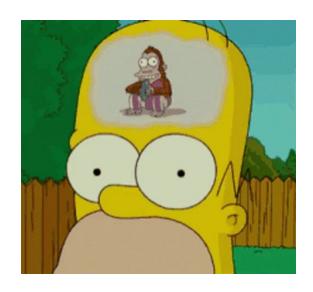




TDD <u>jerarquizó</u> el testing



TDD hace <u>explícito</u> todos los "tests" que corremos en <u>nuestra cabeza</u>



TDD nos da <u>seguridad</u> al momento de <u>refactorizar</u>

 \longrightarrow

Evita que el sistema se convierta en un <u>"sistema legacy"</u>



TDD <u>no</u> implica <u>buen diseño</u>





Algunas conclusiones de Diseño



Es importantísimo poder <u>extender clases</u> para no caer en "soluciones estructuradas"

Extender clases nos permite que sus instancias cumplan <u>distintos roles según el contexto</u>



¡Hay mucho más por discutir sobre TDD y Diseño!



Preguntas



Semana que viene no hay episodio (2) (2)





Diseño Avanzado de Software con Objetos I

Empieza el 13/10

AR\$ **15.300-** (IVA incluído)

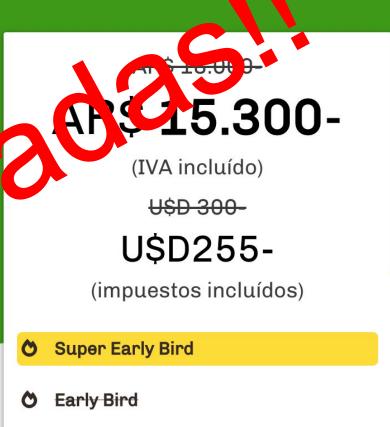
Hacer una consulta

Inscribirme ahora 15% Dto.

Del 13/10 al 22/10. Días: 6 días — 11. al 16, 20 y 22 de Octubro — 9/02 13. 0 GMT-3.



Máx mo Prieto



imps://academia.10pines.com/courses/ 9t-diseno-avanzado-de-software-con-objetos-i



🔼 Diseño ¡a la gorra!

¡Bienvenidos!

Durante esta serie de Webinars exploraremos qué significa Diseñar Software con Objetos y cómo lo podemos hacer cada vez mejor.

Trataremos muchos temas que irán desde cuestiones filosóficas como qué significa Diseñar en nuestra profesión y dónde está expresado ese Diseño, pasando por consejos y heurísticas para diseñar "mejor" y terminado con ejemplos concretos de cómo aplicar esas heurísticas en la vida real.

Los webinars son "language agnostic", o sea que no dependen de un lenguaje de programación en particular, aunque los ejemplos que usaremos estarán hechos principalmente en Java, JavaScript, Ruby, Python y mi querido Smalltalk cuando amerite 😉 .

Te esperamos todos los Martes a las 19 Hrs GMT-3 a partir del Martes 11 de Agosto de 2020. Para poder participar tenes que registrate acá.

Todo el código y presentaciones estarán disponibles para que lo puedan usar y consultar en cualquier momento acá.

¡Trae ganas de aprender y pasarla bien!

¿Por qué a la Gorra?

Al igual que cuando Diseñamos Software está bueno usar una Metáfora para entender qué estamos modelando, en este caso usamos una metáfora para explicar cómo financiaremos





Dictado por: Hernán Wilkinson

https://alagorra.10pines.com

Muchas gracias







10pines.com



info@10pines.com



+54 (011) 6091-3125 / 4893-2057



Av. Leandro N. Alem 896 6° - Bs. As. - Argentina

