

Ficha de Resultados



#VotoAuditavelJa, #VotoImpressoAuditavelJa e
#VotoImpresso

16 de abril de 2021

Nas últimas semanas temos observado um movimento no Twitter de usuários que são à favor do voto impresso no Brasil em contraponto ao uso da urna eletrônica. Esse movimento vem sendo impulsionado e divulgado por atores como a deputada Bia Kicis - que criou uma campanha sobre o tema - e o deputado Eduardo Bolsonaro - que defendeu esse formato em algumas ocasiões.

Coletamos e analisamos os tweets que mencionaram as hashtags #VotoAuditavelJa, #VotoImpressoAuditavelJa e #VotoImpresso no período entre os dias 31/03 (21h23) e 09/04 (07h58).

108649

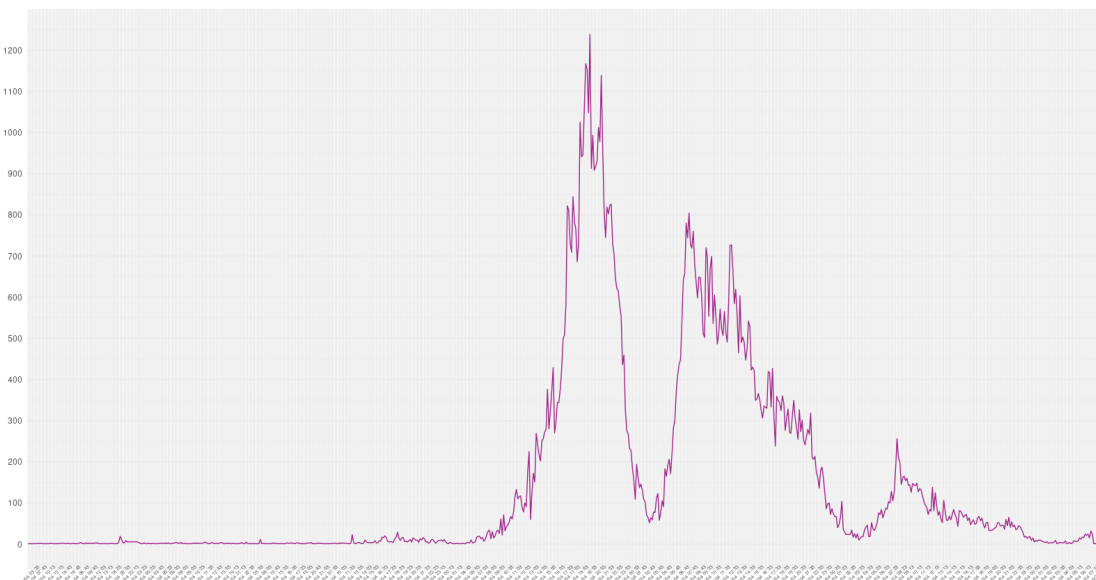
TWEETS ANALISADOS

25917

PERFIS VERIFICADOS

Os principais pontos que você precisa saber


- 1 Identificamos comportamento automatizado em **1825 perfis**. Juntos, eles foram responsáveis por **23627 tweets**. Alguns desses perfis compartilharam a # **mais de 300 vezes**.
- 2 Dos tweets analisados, **70489** são retweets.
- 3 **1981 usuários** foram responsáveis por compartilhar **51499 tweets**.
- 4 **1059 perfis** com probabilidade de comportamento automatizado mencionaram a # até o primeiro pico de compartilhamentos.



O pico de compartilhamento da #, para a amostra coletada, o primeiro pico aconteceu às 20h23 (06) onde, no intervalo de 10 minutos, a # foi mencionada 1238 vezes, com 926 RTs e 312 Tweets.

No dia seguinte, o pico ocorreu às 08h03 (no intervalo de 10 min) com 804 menções.

Category	Percentage
L'Espresso	35,1%
L'Espresso	35,1%



Houve comportamento automatizado?

7% (1825) perfis
apresentaram alta
probabilidade de existência
de automação, com resultado
igual ou superior a 70%

Juntos, esses perfis foram responsáveis pelo compartilhamento de **21,7% (23627) dos tweets**. Deles, 80,5% são RTs e 19,5% são tweets nativos.

Sobre o conteúdo dos tweets

[illegible]

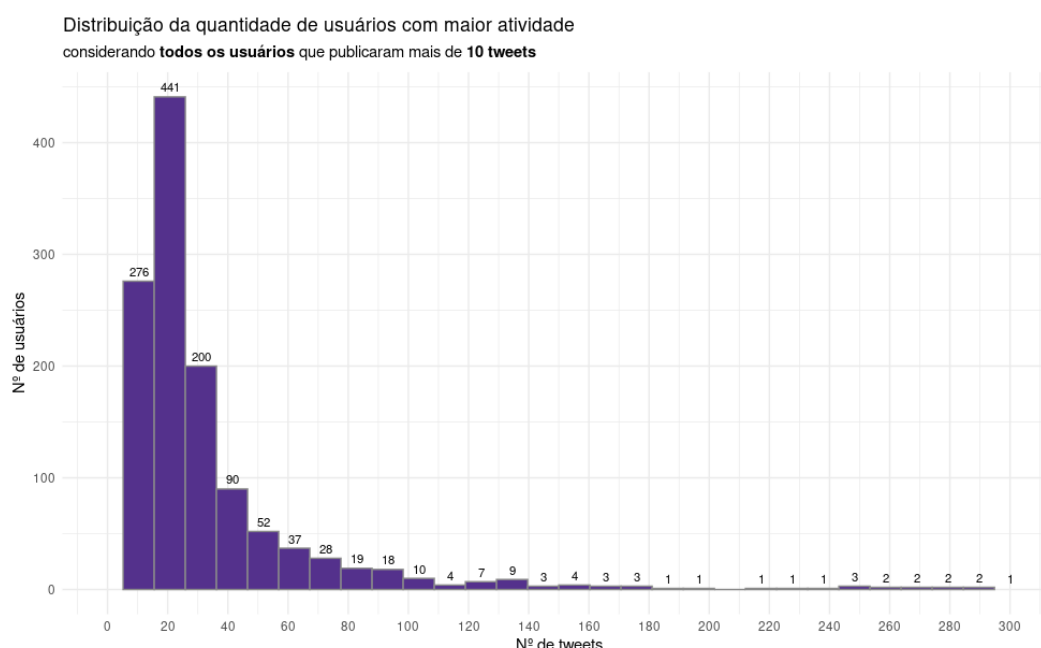
Além de #VotoImpressor que apareceu em destaque, outras # não relacionadas ao tema também foram mencionadas, como #kpop e #bbb21. Exemplos disso aconteceram por conta de perfis como:



Sobre a frequência de postagens

O número de publicações que um usuário realiza no Twitter pode variar por uma série de motivos, como a finalidade da conta e número de seguidores, por exemplo. Por isso, um olhar sobre a frequência de postagens por usuários nos permite extrair algumas métricas para entender o comportamento das publicações sobre a # coletada.

Numa primeira análise, detectamos que 46,8% das contas analisadas só publicaram a # uma vez. Sendo assim, consideramos o valor do desvio padrão da frequência de tweets para a amostra coletada (10,3) como uma forma de estabelecer um limite para identificar contas com alta frequência de publicações.



Dos usuários que tiveram uma frequência alta de compartilhamento de tweets durante o período coletado, alguns chegaram a compartilhar a # **mais de 300 vezes**. Desses usuários, 31,5% tem alta probabilidade de comportamento automatizado.

7,6%

(1981) dos **usuários** compartilharam

47,4%

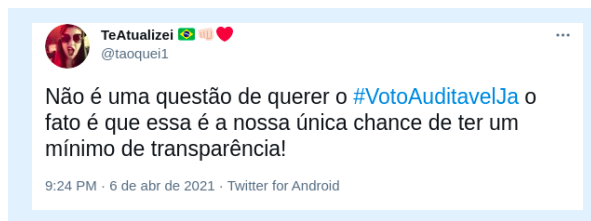
(51499) dos **tweets** e **RTs** coletados

Ou seja, um pequeno grupo de usuários foi responsável por um volume grande de postagens. Destacamos que o período coletado totaliza 203 horas, mas que a maior movimentação de compartilhamentos aconteceu a partir do dia 06/04.

Detectamos que alguns dos usuários com alta probabilidade de automação chegaram a compartilhar a # mais de 50 vezes em um único intervalo de 5 minutos. Um exemplo disso é o perfil @ManferRobo que, de 14h08 às 14h18, mencionou a # 74 vezes.

Vale mencionar também que até o primeiro pico de compartilhamento a # foi mencionada em 25466 dos tweets e RTs, ou seja, 23,4% dos registros coletados aconteceram até às 20h23 (6). 58% (1059) dos usuários com alta probabilidade de automação mencionaram a # até esse horário.

Tweets que mais foram retweetados por perfis com alta probabilidade de automação



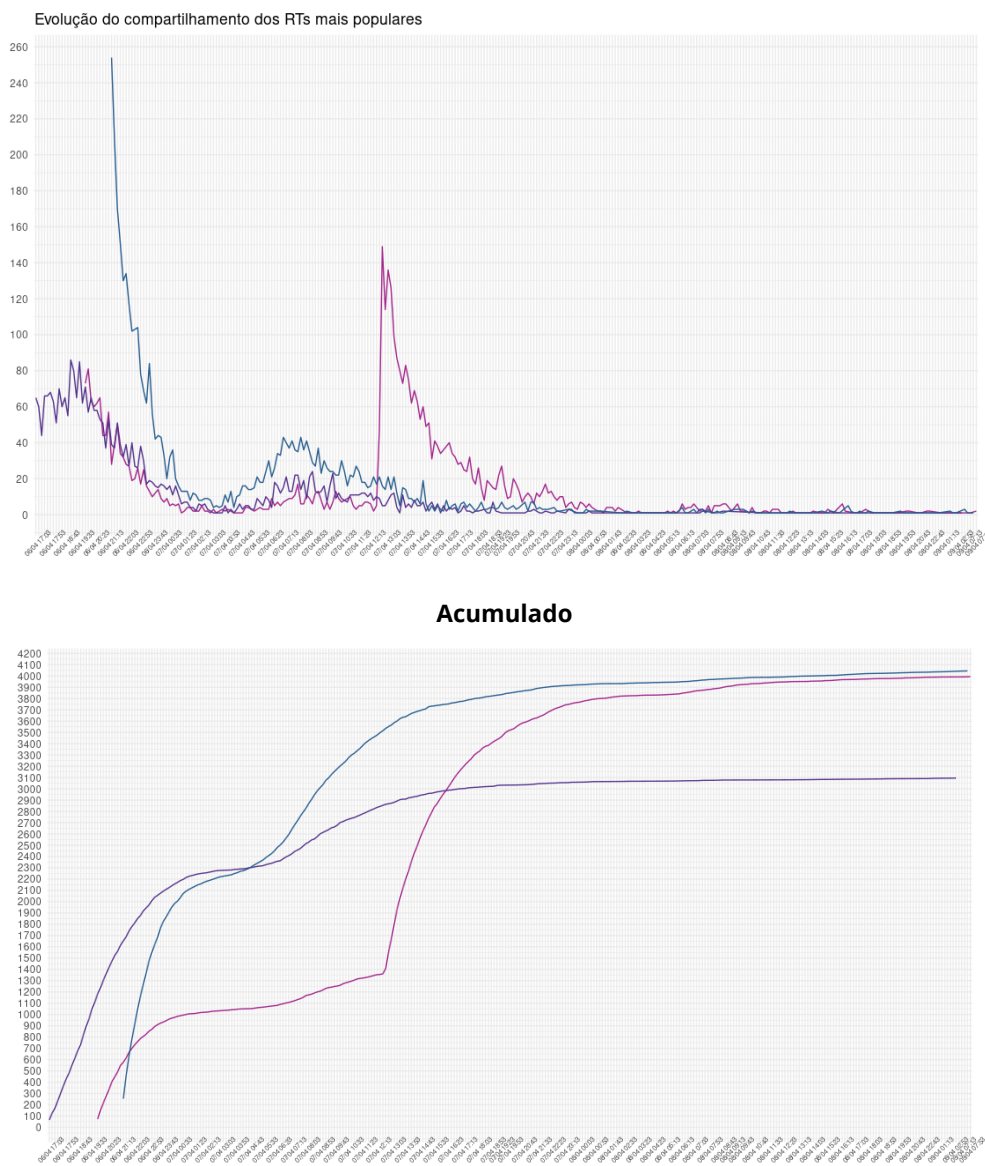
Tweets com mais RTs

considerando todos os usuários

Total de RTs	Perfil	Link
4045	@taoquei1	https://twitter.com/taoquei1/status/1379590810983825411
3096	@Joubberth19	https://twitter.com/Joubberth19/status/1379525085619486720
2565	@BobjeffHD	https://twitter.com/BobjeffHD/status/1379823865988313100
2278	@lacombeopressor	https://twitter.com/lacombeopressor/status/1379613015935492099
2223	@profpaulamarisa	https://twitter.com/profpaulamarisa/status/1379535680796303360
2042	@dimacgarcia	https://twitter.com/dimacgarcia/status/1379626895462039553
1915	@mjmacul_lima	https://twitter.com/mjmacul_lima/status/1379472990069473282
1429	@BobjeffHD	https://twitter.com/BobjeffHD/status/1379569202814709768
1289	@mitags	https://twitter.com/mitags/status/1379793176228200456
1051	@henriolliveira_	https://twitter.com/henriolliveira_/status/1379576596563177473

Esses 10 tweets que tiveram mais RTs totalizam **20,2% (21933)** registros da base de dados coletada. 1270 usuários com alta probabilidade de automação participaram do compartilhamento desses RTs. Isso representa **69,6% do total de usuários com alta probabilidade de automação** detectados e **4,9% do total de usuários analisados**.

Evolução do compartilhamento dos usuários com mais RTs



Analisamos o compartilhamento de RTs ao longo do tempo com um recorte dos 3 usuários que mais tiveram RTs em seus tweets.

Olhando pela perspectiva do compartilhamento acumulado, temos uma ideia da proporção de quanto cada usuário contribuiu para a popularização da # na rede. **O perfil @taoquei1 @BobJeffHD nesse caso, aparecem em destaque.** Em comparação com o gráfico apresentado na página 1, identificamos que o crescimento no número de compartilhamentos e o pico acontece no mesmo período em que esses usuários tweetaram, podendo ser um indicativo da influência deles na rede.

Glossário

Desvio padrão: medida que indica o quanto um conjunto de dados é uniforme. Um valor de desvio padrão baixo significa dizer que os dados estão mais próximos da média.

Frequência de tweets: indica quantos usuários publicaram um determinado número de tweets.