# COMPTE RENDU REUNION

|  |  |
| --- | --- |
| **Date** | 8 décembre 2014 |
| **Participants** | Julien Briot, Justine Poyard, Long Le Dac, Fabien Champel, Kim Herr |
| **Sujet** | Modification de la structure de la BDD et manière de développer |

***RESUME***

|  |
| --- |
| Cette réunion a été organisée pour mettre à plat deux problèmes que l’équipe à rencontrer après les premières semaines de développement. Ces problèmes sont la structure de la base de données qui n’est pas adaptée à nos besoins, et aussi la façon de développer par rapport à la communication entre notre logiciel et la BDD. Chaque problème a trouvé une solution détaillée ci-dessous. |

***DETAILS***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problématique** | **Solutions Proposées** | **Choix Retenu** |
| La structure de la BDD n’est pas adaptée à nos besoins. Par exemple, la table PRODUIT n’a pas de lien direct avec la table TYPEPRODUIT mais elle a un lien indirect grâce à la table LOT. Cela complique tout de même les interactions avec la base. Problème aussi pour les VENTE qui sont reliées à TYPEPRODUIT et non PRODUIT | 1. La BDD doit être restructurée pour faciliter le travail de développement. Des liens directs vont donc être ajoutés. | La solution 1- (unique) est retenue par l’ensemble de l’équipe. |
| La question est de savoir si rapatrier les informations de notre BDD dans des objets JAVA est utile. Un mail a été envoyé à M.PADEY pour obtenir des informations. | Réponse de M.PADEY : Combat des puristes contre les opérationnels. Pour lui, il n’y a pas de risque assez sévère pour obliger de rapatrier en objet les infos de la BDD | Rapatriement effectué pour la partie Manager. Sinon aucun rapatriement |