无模型的强化学习

学习一个MDP模型

Episode1:
$$s_0^{(1)} \xrightarrow{a_0^{(1)}, R(s_0)^{(1)}} s_1^{(1)} \xrightarrow{a_1^{(1)}, R(s_1)^{(1)}} s_2^{(1)} \xrightarrow{a_2^{(1)}, R(s_2)^{(1)}} s_3^{(1)} \cdots s_T^{(1)}$$

Episode2: $s_0^{(2)} \xrightarrow{a_0^{(2)}, R(s_0)^{(2)}} s_1^{(2)} \xrightarrow{a_1^{(2)}, R(s_1)^{(2)}} s_2^{(2)} \xrightarrow{a_2^{(2)}, R(s_2)^{(2)}} s_3^{(2)} \cdots s_T^{(2)}$
 \vdots

- □ 从 "经验" 中学习一个MDP模型
 - 学习状态转移概率 $P_{sa}(s')$

$$P_{sa}(s') = \frac{Es$$
下采取动作 a 并转移到 s '的次数
在 s 下采取动作 a 的次数

• 学习奖励函数R(s), 也就是立即奖赏期望

$$R(s) = average\{R(s)^{(i)}\}$$

无模型的强化学习(Model-free RL)

- □ 在现实问题中,通常没有明确地给出状态转移和奖励函数
 - 例如,我们仅能观察到部分片段(episodes)

Episode 1:
$$s_0^{(1)} \xrightarrow[R(s_0)^{(1)}]{a_0^{(1)}} s_1^{(1)} \xrightarrow[R(s_1)^{(1)}]{a_1^{(1)}} s_2^{(1)} \xrightarrow[R(s_2)^{(1)}]{a_2^{(1)}} s_3^{(1)} \dots s_T^{(1)}$$

Episode 2:
$$s_0^{(2)} \xrightarrow[R(s_0)^{(2)}]{a_0^{(2)}} s_1^{(2)} \xrightarrow[R(s_1)^{(2)}]{a_1^{(2)}} s_2^{(2)} \xrightarrow[R(s_2)^{(2)}]{a_2^{(2)}} s_3^{(2)} \dots s_T^{(2)}$$

- □ 模型无关的强化学习直接从经验中学习值(value)和策略
 - (policy),而无需构建马尔可夫决策过程模型(MDP)
- □ 关键步骤:(1)估计值函数;(2)优化策略

值函数估计

□ 在基于模型的强化学习(MDP)中,值函数能够通过动态规划计算获得

$$V^{\pi}(s) = \mathbb{E}[R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \dots | s_0 = s, \pi]$$

$$= R(s) + \gamma \sum_{s' \in S} P_{s\pi(s)}(s') V^{\pi}(s')$$

- □ 在模型无关的强化学习中
 - 我们无法直接获得 P_{sa} 和 R
 - 但是,我们拥有一系列可以用来估计值函数的经验

Episode 1:
$$s_0^{(1)} \xrightarrow[R(s_0)^{(1)}]{a_0^{(1)}} s_1^{(1)} \xrightarrow[R(s_1)^{(1)}]{a_1^{(1)}} s_2^{(1)} \xrightarrow[R(s_2)^{(1)}]{a_2^{(1)}} s_3^{(1)} \dots s_T^{(1)}$$

Episode 2:
$$s_0^{(2)} \xrightarrow[R(s_0)^{(2)}]{a_0^{(2)}} s_1^{(2)} \xrightarrow[R(s_1)^{(2)}]{a_1^{(2)}} s_2^{(2)} \xrightarrow[R(s_2)^{(2)}]{a_2^{(2)}} s_3^{(2)} \dots s_T^{(2)}$$

蒙特卡洛价值预测

蒙特卡洛价值估计

■ 目标: 从策略 π 下的经验片段学习 V^{π}

$$S_0^{(i)} \xrightarrow[R_1^{(i)}]{a_0^{(i)}} S_1^{(i)} \xrightarrow[R_2^{(i)}]{a_1^{(i)}} S_2^{(i)} \xrightarrow[R_3^{(i)}]{a_2^{(i)}} S_3^{(i)} \dots S_T^{(i)} \sim \pi$$

□ 回顾:累计奖励(return)是总折扣奖励

$$G_t = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \cdots \gamma^{T-1} R_T$$

□ 回顾:值函数 (value function) 是期望累计奖励

$$V^{\pi}(s) = \mathbb{E}[R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \cdots | s_0 = s, \pi]$$
 $= \mathbb{E}[G_t | s_t = s, \pi]$
 $\simeq \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} G_t^{(i)}$
• 使用策略 π 从状态 s 采样 N 个片段
• 计算平均累计奖励

• 蒙特卡洛策略评估使用经验均值累计奖励而不是期望累计奖励

蒙特卡洛值估计

思路:
$$V(S_t) \simeq \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} G_t^{(i)}$$

实现: $V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha (G_t - V(S_t))$

- □ 蒙特卡洛方法:直接从经验片段进行学习
- □ 蒙特卡洛是模型无关的:未知马尔可夫决策过程的状态转移/奖励
- □ 蒙特卡洛从完整的片段中进行学习:没有使用bootstrapping的方法
- □ 蒙特卡洛采用最简单的思想:值(value) = 平均累计奖励(mean return)
- □ 注意:只能将蒙特卡洛方法应用于有限长度的马尔可夫决策过程中
 - 即,所有的片段都有终止状态

重要性采样

□ 估计一个不同分布的期望

$$\mathbb{E}_{x \sim p}[f(x)] = \int_{x} p(x)f(x)dx$$
$$= \int_{x} q(x)\frac{p(x)}{q(x)}f(x)dx$$
$$= \mathbb{E}_{x \sim q}\left[\frac{p(x)}{q(x)}f(x)\right]$$

□ 将每个实例的权重重新分配为 $\beta(x) = \frac{p(x)}{q(x)}$

使用重要性采样的离线策略蒙特卡洛

- 使用策略μ产生的累计奖励评估策略π
- □ 每个片段乘以重要性比率

$$\{s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, \dots, s_T\} \sim \mu$$

$$G_t^{\pi/\mu} = \frac{\pi(a_t|s_t)}{\mu(a_t|s_t)} \frac{\pi(a_{t+1}|s_{t+1})}{\mu(a_{t+1}|s_{t+1})} \dots \frac{\pi(a_T|s_T)}{\mu(a_T|s_T)} G_t$$

时序差分学习(Temporal Difference Learning)

- □ 时序差分方法直接从经验片段中进行学习
- □ 时序差分是模型无关的
 - 不需要预先获取马尔可夫决策过程的状态转移/奖励
- □ 通过bootstrapping , 时序差分从不完整的片段中学习
- □ 时序差分更新当前预测值使之接近估计累计奖励(非真实值)

蒙特卡洛 vs. 时序差分 (MC vs. TD)

相同的目标:从策略 π 下的经验片段学习 V^{π}

- □ 增量地进行每次蒙特卡洛过程(MC)
 - 更新值函数 $V(S_t)$ 使之接近准确累计奖励 G_t

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha (G_t - V(S_t))$$

- □ 最简单的时序差分学习算法(TD):
 - 更新 $V(S_t)$ 使之接近估计累计奖励 $R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1})$

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha \left(R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t) \right)$$

- 时序差分目标: $R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1})$
- 时序差分误差: $\delta_t = R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) V(S_t)$

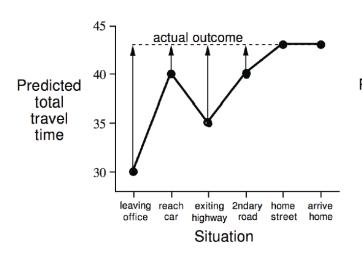
驾车回家的例子 (MC vs. TD)

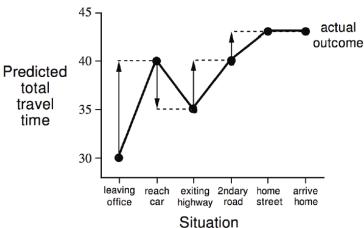


状态	经过的时间 (分钟)	预计所剩时间	预计总时间
离开公司	0	30	30
开始驾车, 下雨	5	35	40
离开高速公路	20	15	35
卡车后跟车	30	10	40
到达家所在街道	40	3	43
直奔家门	43	0	43

Changes recommended by Monte Carlo methods (α =1)

Changes recommended by TD methods (α =1)





蒙特卡洛(MC)和时序差分(TD)的优缺点

- □ 时序差分:能够在知道最后结果之前进行学习
 - 时序差分能够在每一步之后进行在线学习
 - 蒙特卡洛必须等待片段结束,直到累计奖励已知

- □ 时序差分:能够无需最后结果地进行学习
 - 时序差分能够从不完整的序列中学习
 - 蒙特卡洛只能从完整序列中学习
 - 时序差分在连续(无终止的)环境下工作
 - 蒙特卡洛只能在片段化的(有终止的)环境下工作

偏差(Bias)/方差(Variance)的权衡

- □ 累计奖励 $G_t = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \cdots + \gamma^{T-1} R_T = V^{\pi}(S_t)$ 的无偏估计
- □ 时序差分真实目标 $R_{t+1} + \gamma V^{\pi}(S_{t+1}) \neq V^{\pi}(S_t)$ 的无偏估计
- □ 时序差分目标 $R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1})$ 是 $V^{\pi}(S_t)$ 的有偏估计 当前估计
- □ 时序差分目标具有比累计奖励更低的方差
 - 累计奖励——取决于多步随机动作,多步状态转移和多步奖励
 - 时序差分目标——取决于单步随机动作,单步状态转移和单步奖励

蒙特卡洛(MC)和时序差分(TD)的优缺点(2)

MC: TD:

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(G_t - V(S_t))$$

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha \left(R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t) \right)$$

蒙特卡洛具有高方差,无偏差

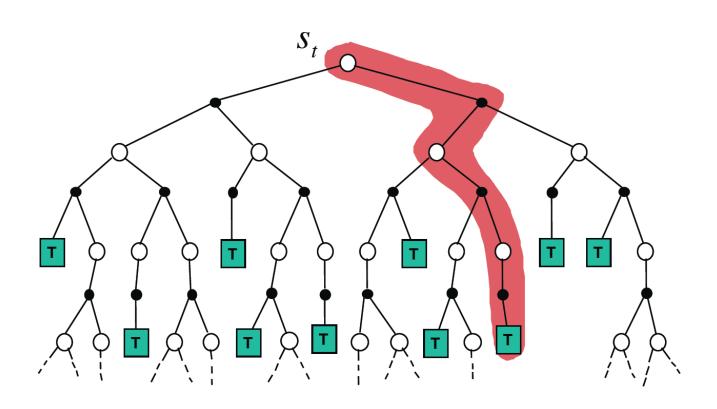
- 良好的收敛性质
 - 使用函数近似时依然如此
- 对初始值不敏感
- 易于理解和使用

时序差分具有低方差,有偏差

- 通常比蒙特卡洛更加高效
- 时序差分最终收敛到 $V^{\pi}(S_t)$
 - 但使用函数近似并不总是如此
- 比蒙特卡洛对初始值更加敏感

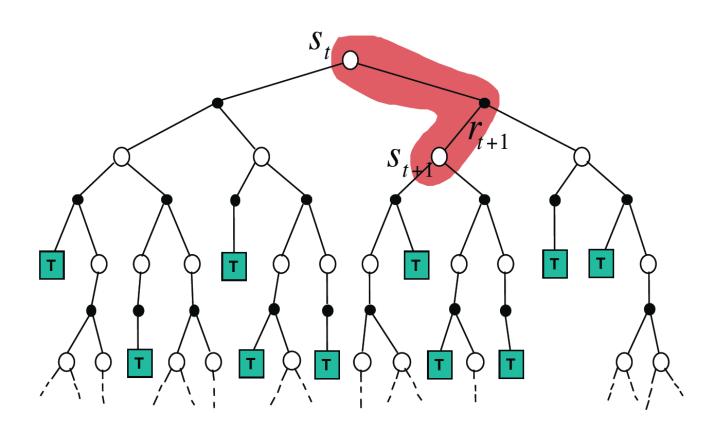
蒙特卡洛反向传播(Backup)

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha (G_t - V(S_t))$$



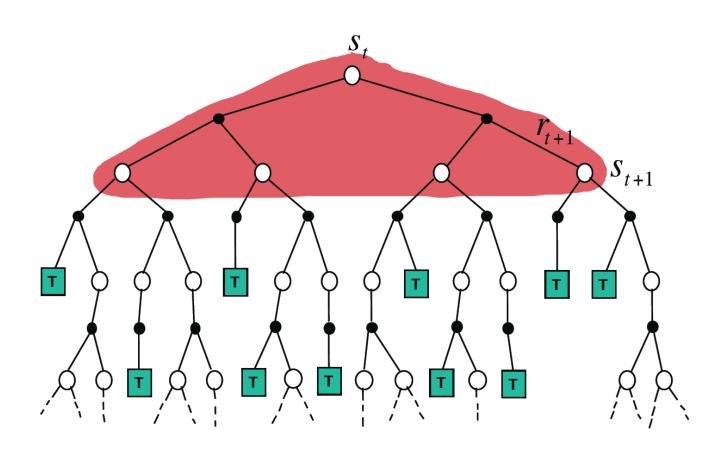
时序差分反向传播(Backup)

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha \left(R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t) \right)$$



动态规划反向传播(Backup)

$$V(S_t) \leftarrow \mathbb{E}[R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1})]$$

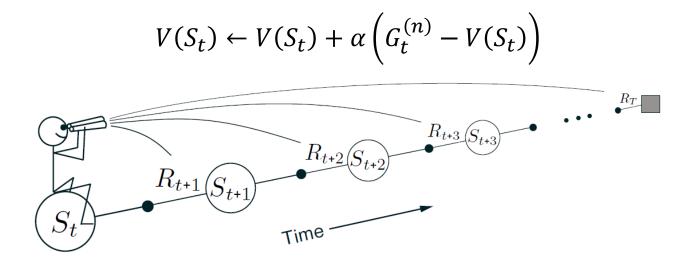


多步时序差分学习

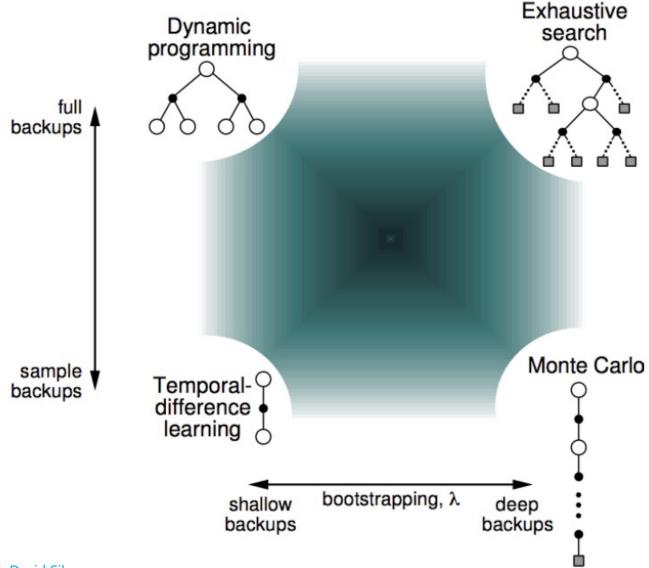
- □ 对于有时间约束的情况,我们可以跳过*n*步预测的部分,直接进入模型无关的控制
- □ 定义n步累计奖励

$$G_t^{(n)} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{n-1} R_{t+n} + \gamma^n V(S_{t+n})$$

□ n步时序差分学习



总览强化学习值函数估计多种方法



值函数估计总结

- 无模型的强化学习在黑盒环境下使用
- 要优化智能体策略,首要任务则是精准、高效地估计状态或者(状态、动作)的价值
- 在黑盒环境下,值函数的估计方法主要包括蒙特卡洛方法和时序差分法
- 蒙特卡洛方法通过采样到底的方式直接估计价值函数
- 时序差分学习通过下一步的价值估计来更新当前一步的价值估计
- 实际使用中, 时序差分方法更加常见

涉及知识点: SARSA、Q学习算法及其收敛性、多步自助法

无模型控制方法

从知道什么是好的,到如何做好行动

□ 从知道什么是好的:估计 $V^{\pi}(S_t)$

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha \left(G_t - V(S_t) \right)$$
$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha \left(R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t) \right)$$

□ 基于V函数,如何选择好的行动?

$$\pi(s) = \arg\max_{a \in A} \sum_{s' \in S} P_{sa}(s')V(s')$$
需要知道环境模型

□ 基于Q函数 , 如何选择好的行动 ?

$$\pi(s) = \arg\max_{a \in A} Q(s, a)$$

因此,估计Q函数对直接做行动(控制)有直接的作用



SARSA

SARSA

□ 对于当前策略执行的每个(状态-动作-奖励-状态-动作)元组

状态s,执行动作a

观测到奖励r

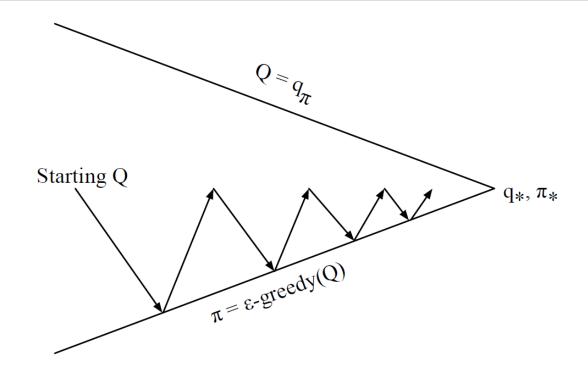
转移到下一个状态s'

状态s',执行动作a'

□ SARSA更新状态-动作值函数为

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha(r + \gamma Q(s',a') - Q(s,a))$$

使用SARSA的在线策略控制



□ 每个时间步长:

• 策略评估: SARSA $Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha(r + \gamma Q(s',a') - Q(s,a))$

策略改进:ε-greedy策略改进

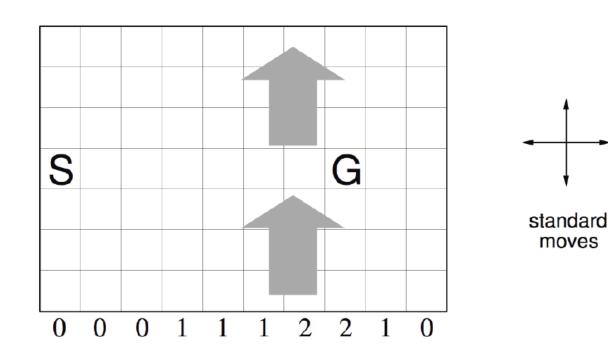
SARSA算法

Sarsa: An on-policy TD control algorithm

```
Initialize Q(s,a), \forall s \in \mathbb{S}, a \in \mathcal{A}(s), arbitrarily, and Q(terminal\text{-}state, \cdot) = 0
Repeat (for each episode):
Initialize S
Choose A from S using policy derived from Q (e.g., \epsilon\text{-}greedy)
Repeat (for each step of episode):
Take action A, observe R, S'
Choose A' from S' using policy derived from Q (e.g., \epsilon\text{-}greedy)
Q(S,A) \leftarrow Q(S,A) + \alpha \left[R + \gamma Q(S',A') - Q(S,A)\right]
S \leftarrow S'; A \leftarrow A';
until S is terminal
```

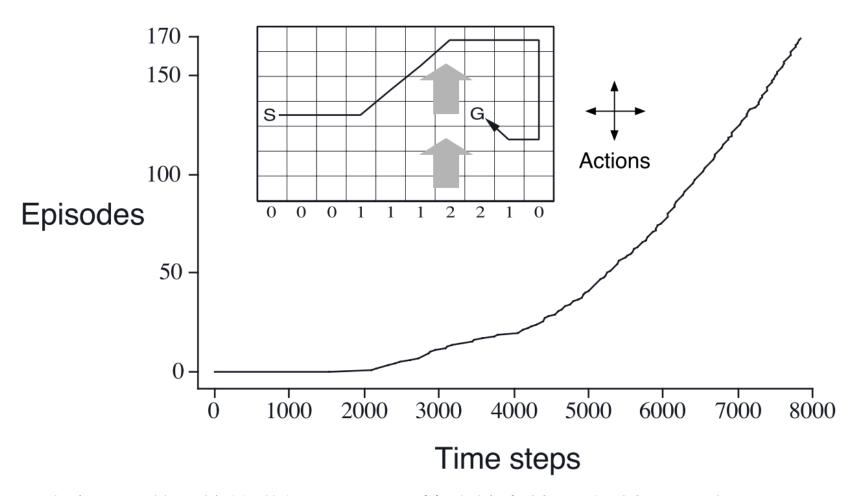
注:在线策略时序差分控制 (on-policy TD control) 使用当前策略进行动作 采样。即,SARSA算法中的两个"A"都是由当前策略选择的

SARSA示例: Windy Gridworld



- □ 每步的奖励 = -1,直到智能体抵达目标网格
- □ 无折扣因子

SARSA示例: Windy Gridworld



注意:随着训练的进行,SARSA策略越来越快速地抵达目标

Q学习算法

Q学习

- □ 学习状态-动作值函数 $Q(s,a) \in \mathbb{R}$, 不直接优化策略
- □ 一种离线策略 (off-policy) 学习方法

策略函数 , 一般是给定的策略 , $\mu(\cdot|s_t,) \in \mathbb{R}^{|A|}$



$$Q(s_t, a_t) = \sum_{t=0}^T \gamma^t R(s_t, a_t), a_t \sim \mu(s_t)$$

奖励函数, $R(s_t, a_t) \in \mathbb{R}$

动作空间, a ~ A

迭代式: $Q(s_t, a_t) = R(s_t, a_t) + \gamma Q(s_{t+1}, a_{t+1})$

离线策略学习

什么是离线策略学习

- □ 目标策略 $\pi(a|s)$ 进行值函数评估 ($V^{\pi}(s)$ 或 $Q^{\pi}(s,a)$)
- □ 行为策略 $\mu(a|s)$ 收集数据: $\{s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, ..., S_T\} \sim \mu$

为什么使用离线策略学习

- □ 平衡探索(exploration)和利用(exploitation)
- □ 通过观察人类或其他智能体学习策略
- □ 重用旧策略所产生的经验
- □ 遵循探索策略时学习最优策略
- □ 遵循一个策略时学习多个策略
- □ 在剑桥MSR研究时的一个例子
 - Collective Noise Contrastive Estimation for Policy Transfer Learning. AAAI 2016

Q学习

- □ 无需重要性采样(为什么?)
- □ 根据行为策略选择动作 $a_t \sim \mu(\cdot | s_t)$
- □ 根据目标策略选择后续动作 $a'_{t+1} \sim \pi(\cdot | s_t)$
 - 目标 $Q^*(s_t, a_t) = r_t + \gamma Q(s_{t+1}, a'_{t+1})$
- □ 更新 $Q(s_t, a_t)$ 的值以逼近目标状态-动作值

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha (r_{t+1} + \gamma Q(s_{t+1}, a'_{t+1}) - Q(s_t, a_t))$$

策略π的动作,而非策略μ

使用Q学习的离线策略控制

- □ 允许行为策略和目标策略都进行改进
- □ 目标策略π是关于Q(s,a)的贪心策略

$$\pi(s_{t+1}) = \arg\max_{a_t} Q(s_{t+1}, a')$$

- □ 行为策略μ是关于Q(s, a)的ε-贪心策略
- □ Q-学习目标函数可以简化为

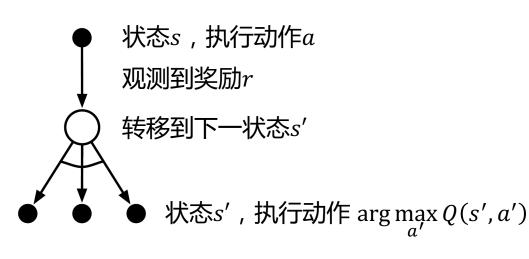
$$r_{t+1} + \gamma Q(s_{t+1}, a'_{t+1}) = r_{t+1} + \gamma Q(s_{t+1}, \arg \max_{a'_{t+1}} Q(s_{t+1}, a'_{t+1}))$$

$$= r_{t+1} + \gamma \max_{a'_{t+1}} Q(s_{t+1}, a'_{t+1})$$

□ Q-学习更新方式

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha(r_{t+1} + \gamma \max_{a'_{t+1}} Q(s_{t+1}, a'_{t+1}) - Q(s_t, a_t))$$

Q学习控制算法

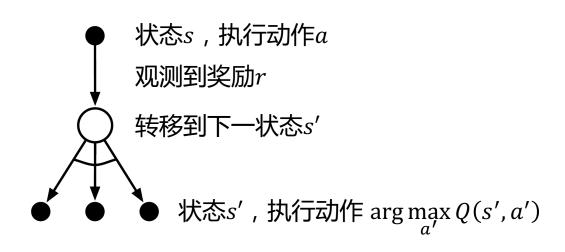


$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha(r_{t+1} + \gamma \max_{a'_{t+1}} Q(s_{t+1}, a'_{t+1}) - Q(s_t, a_t))$$

□ 定理: Q-学习控制收敛到最优状态-动作值函数

$$Q(s,a) \to Q^*(s,a)$$

Q学习控制算法



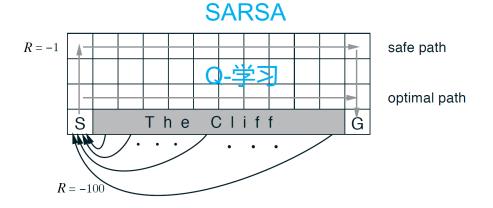
$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha(r_{t+1} + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

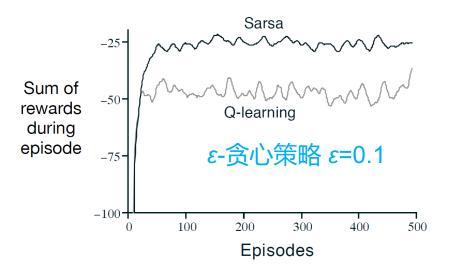
- □ 为什么不需要重要性采样?
 - 使用了状态-动作值函数而不是使用状态值函数

我们正在更新一个状态-行为对时,我们不必关心我们选择行为的可能性有多大;既然我们已经选择了它,我们希望完全从接下来发生的事情中学习,只对随后的行动进行重要性抽样。

SARSA与Q 学习对比实验

- □ 悬崖边行走 (Cliff-walking)
 - 无折扣的奖励
 - 片段式的任务
 - 所有移动奖励 = -1
 - 踏入悬崖区域会产生-100奖励并将智能体送回开始处
- □ 为什么会有图示结果?







回顾:动态规划(DP)和时序差分(TD)的关系

	完全反向传播(DP)	采样反向传播(TD)
状态值函数的 贝尔曼 期望方程	$V^{\pi}(s) \leftarrow s$ a r $V^{\pi}(s') \leftarrow s'$	s, a r s' s' s', a'
$V^{\pi}(s)$	迭代的策略评估	时序差分学习
状态-动作值函数的贝尔曼期望方程 $Q^{\pi}(s,a)$	$Q^{\pi}(s,a) \leftarrow s,a$ r $Q^{\pi}(s',a) \leftarrow s',a$ $Q^{\pi}(s',a) \leftarrow s',a$ $Q^{\pi}(s',a) \leftarrow S',a$	s,a r s' s' s',a' SARSA
状态-动作值函 数的贝尔曼 最优方程 $Q^*(s,a)$	$Q^*(s,a) \leftarrow s,a$ r r S' $Q^*(s',a) \leftarrow s',a$ Q — 价值迭代	s,a r s' s' Q \rightarrow \nearrow \nearrow

回顾:动态规划(DP)和时序差分(TD)的关系

完全反向传播(DP)	采样反向传播(TD)
	时序差分学习
$V(s) \leftarrow \mathbb{E}[r + \gamma V(s') s]$	$V(s) \stackrel{\alpha}{\leftarrow} r + \gamma V(s')$
Q - 策略迭代	SARSA
$Q(s,a) \leftarrow \mathbb{E}[r + \gamma Q(s',a') s,a]$	$Q(s,a) \stackrel{\alpha}{\leftarrow} r + \gamma Q(s',a')$
	<i>Q</i> – 学习
$Q(s,a) \leftarrow \mathbb{E}\left[r + \gamma \max_{a'} Q(s',a') \middle s,a\right]$	$Q(s,a) \stackrel{\alpha}{\leftarrow} r + \gamma \max_{a'} Q(s',a')$

其中
$$x \stackrel{\alpha}{\leftarrow} y \equiv x \leftarrow x + \alpha(y - x)$$

回顾:蒙特卡洛方法&时序差分法

蒙特卡洛方法

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha (G_t - V(S_t))$$

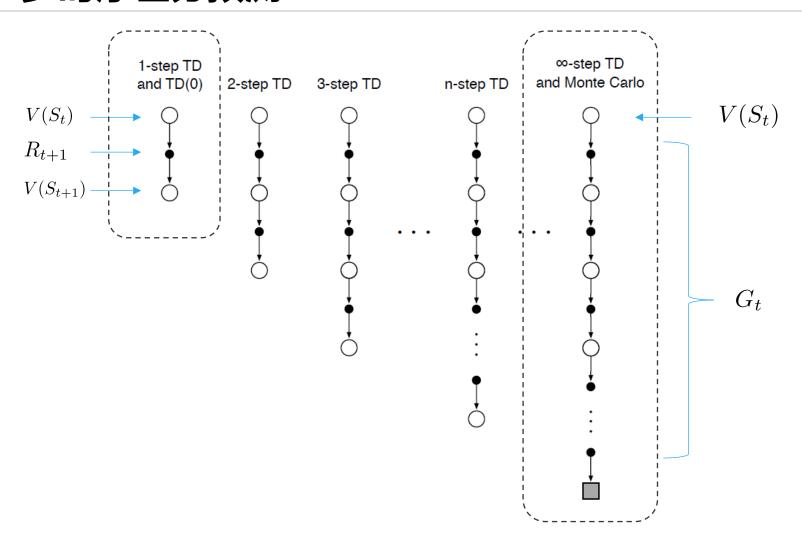
$$G_t = R_{t+1} + \gamma R_{t_2} + \gamma^2 R_{t+3} + \dots + \gamma^{T-t-1} R_T$$

时序差分法

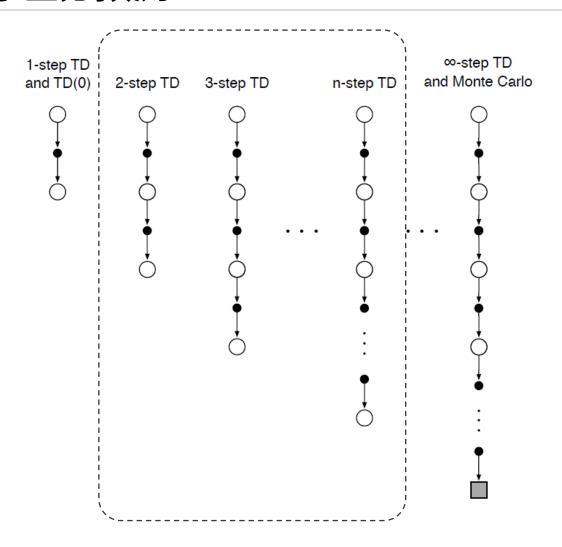
$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t))$$

有没有方法介于两者之间?

多步时序差分预测



多步时序差分预测



n 步累计奖励

□ 考虑下列 n 步累计奖励 , $n = 1, 2, ..., \infty$

$$n=1$$
 (TD) $G_t^{(1)}=R_{t+1}+\gamma V(S_{t+1})$ $n=2$ $G_t^{(2)}=R_{t+1}+\gamma R_{t+2}+\gamma^2 V(S_{t+2})$ \vdots \vdots $G_t^{(\infty)}=R_{t+1}+\gamma R_{t+2}+\cdots+\gamma^{T-1}R_T$

□ 定义 *n* 步累计奖励

$$G_t^{(n)} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{n-1} R_{t+n} + \gamma^n V(S_{t+n})$$

□ n 步时序差分学习

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(G_t^{(n)} - V(S_t))$$

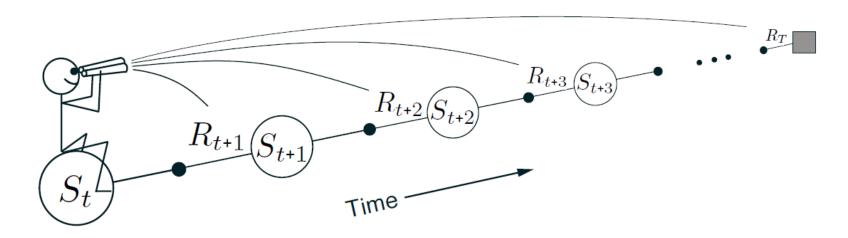
n 步累计奖励

□ 定义 *n* 步累计奖励

$$G_t^{(n)} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{n-1} R_{t+n} + \gamma^n V(S_{t+n})$$

□ n 步时序差分学习

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(G_t^{(n)} - V(S_t))$$



随机游走的例子里使用 n 步时序差分

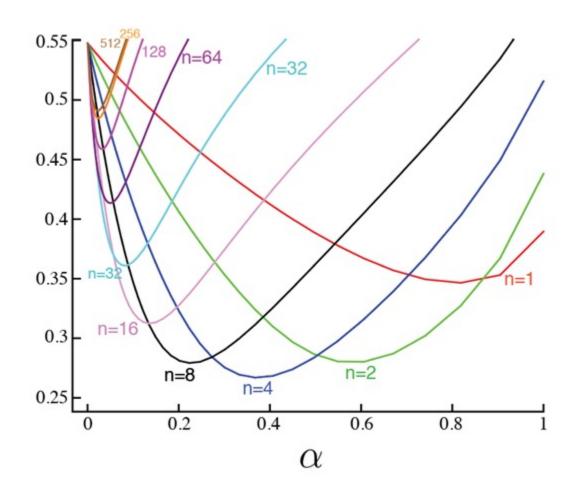
随机游走



- □ 每个片段都从中间状态 *C* 开始。
- □ 每一时刻都有均等的概率向左走或者向右走。
- □ 到最左侧或者最右侧时, 片段结束。
- □ 如果走到最右侧,得到的奖励为1;如果走到最左侧,得到的奖励为0。

多步时序差分法的表现

拥有19个状态的随机游走游戏中,在10个片段(episode)结束时的RMS误差

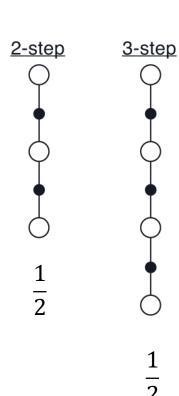


平均 n 步累计奖励

- \square 我们可以进一步对不同 n 下的 n 步累计奖励求平均值
- □ 例如,求2步和3步时的平均累计奖励

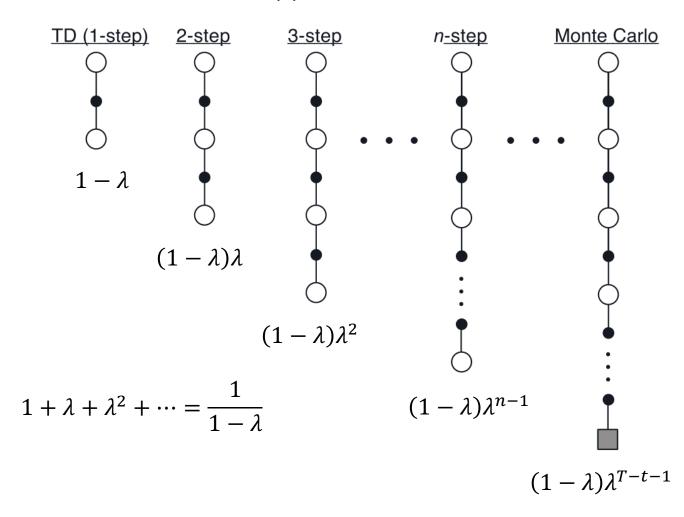
$$\frac{1}{2}G^{(2)} + \frac{1}{2}G^{(3)}$$

- □ 上式结合两种不同时间步长的信息
- □ 我们是否能够结合所有不同时间步长的信息呢?



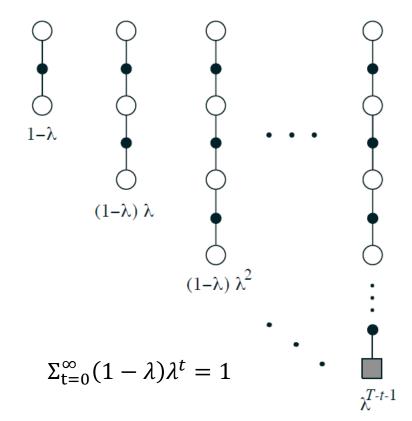
使用平均 n 步累计奖励的 $TD(\lambda)$ 算法

 $TD(\lambda)$, λ —累计奖励



使用平均 n 步累计奖励的 $TD(\lambda)$ 算法

 $TD(\lambda)$, λ – 累计奖励



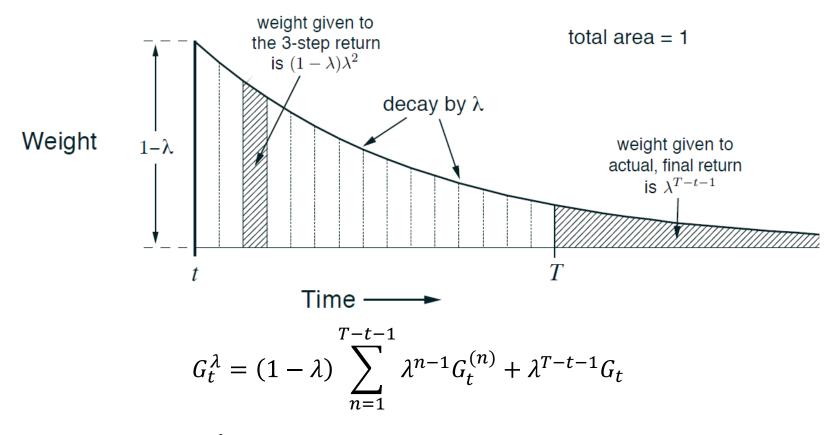
- λ 累计奖励 G_t^{λ} 结合了所有 n 步累计奖励 $G_t^{(n)}$
- □ 使用权重 $(1 \lambda)\lambda^{n-1}$

$$G_t^{\lambda} = (1 - \lambda) \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^{n-1} G_t^{(n)}$$

 \square TD(λ)

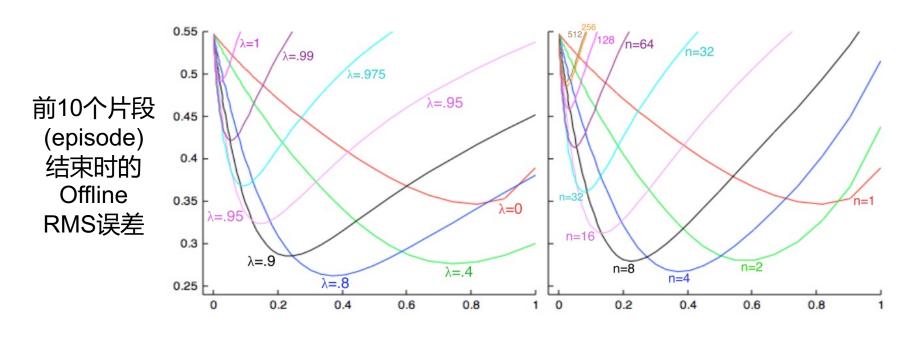
$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(G_t^{\lambda} - B(S_t))$$

使用平均 n 步累计奖励的 $TD(\lambda)$ 算法



- \square 当 $\lambda = 1$ 时 , $G_t^{\lambda} = G_t$, 相当于蒙特卡洛方法
- \square 当 $\lambda=0$ 时 , $G_t^\lambda=G_t^{(1)}$, 相当于单步时序差分方法

$TD(\lambda)$ vs. n 步时序差分



19个状态的随机游走实验结果

□ 在使用最佳的 α 与 λ 值时,离线 λ – 累计奖励算法具有稍好一些的实验结果

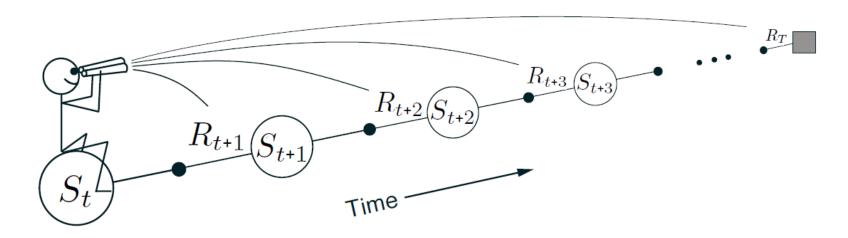
n 步累计奖励

□ 定义 *n* 步累计奖励

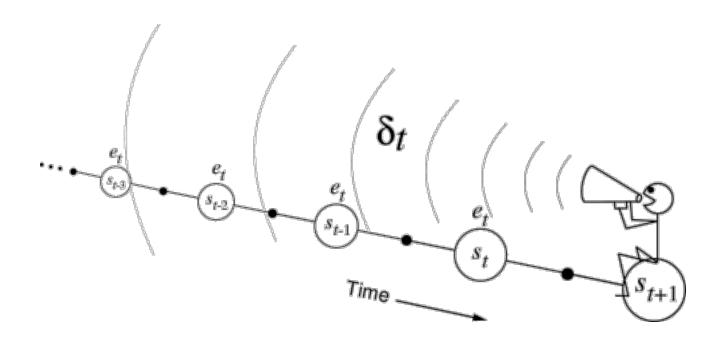
$$G_t^{(n)} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{n-1} R_{t+n} + \gamma^n V(S_{t+n})$$

□ n 步时序差分学习

$$V(S_t) \leftarrow V(S_t) + \alpha(G_t^{(n)} - V(S_t))$$

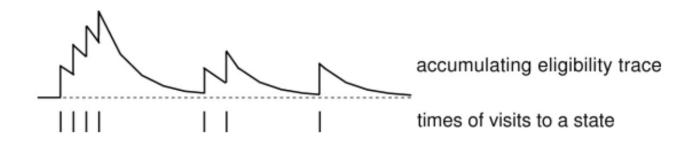


The Backward View of $TD(\lambda)$



资格迹 (Eligibility Trace)

$$e_t(s) = \begin{cases} \gamma \lambda e_{t-1}(s) & \text{if } s \neq s_t; \\ \gamma \lambda e_{t-1}(s) + 1 & \text{if } s = s_t, \end{cases}$$



$$\delta_t = r_{t+1} + \gamma V_t(s_{t+1}) - V_t(s_t).$$

$$\Delta V_t(s) = \alpha \delta_t e_t(s)$$
, for all $s \in \mathcal{S}$.

Online TD (λ)

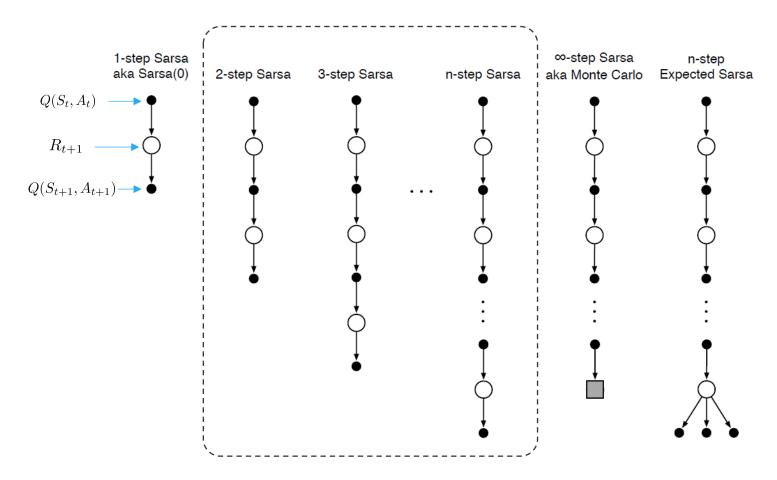
```
Initialize V(s) arbitrarily and e(s) = 0, for all s \in \mathcal{S}
Repeat (for each episode):
   Initialize s
   Repeat (for each step of episode):
       a \leftarrow action given by \pi for s
       Take action a, observe reward, r, and next state, s'
       \delta \leftarrow r + \gamma V(s') - V(s)
       e(s) \leftarrow e(s) + 1
       For all s:
           V(s) \leftarrow V(s) + \alpha \delta e(s)
           e(s) \leftarrow \gamma \lambda e(s)
       s \leftarrow s'
   until s is terminal
```

此处请输出出处和引用



多步Sarsa

 \square n 步的思想是否只能用在预测上?我们能不能把这种思想放在控制上? 将这种思想用在 Sarsa 上,我们得到了 n 步 Sarsa算法



多步Sarsa

□ 类似与 *n* 步TD , 我们有:

$$G_{t:t+n} \doteq R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^{n-1} R_{t+n} + \gamma^n Q_{t+n-1} (S_{t+n}, A_{t+n})$$

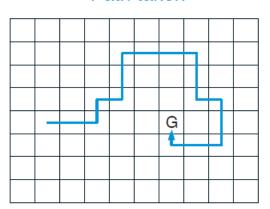
$$where, n \geq 1, 0 \leq t < T - n$$

$$Q_{t+n} (S_t, A_t) \doteq Q_{t+n-1} (S_t, A_t) + \alpha [G_{t:t+n} - Q_{t+n-1} (S_t, A_t)]$$

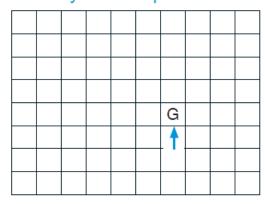
$$where, 0 \leq t < T$$

多步Sarsa的例子

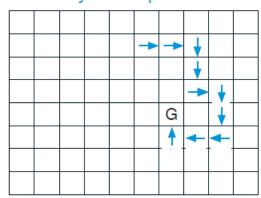
Path taken



Action values increased by one-step Sarsa



Action values increased by 10-step Sarsa



THANK YOU