

# 凸优化笔记: 对偶理论

Apple Zhang

2023 年 3 月 30 日

## 1 基本概念

定义一个优化问题 (不一定是凸问题) 为:

$$\begin{aligned} p^* = \min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}) \\ \text{s.t. } f_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ h_i(\mathbf{x}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (1)$$

其中,  $p^*$  表示该问题的最优值. 定义该问题的定义域为

$$\mathcal{D} = \left( \bigcap_{i=0}^m \text{dom } f_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=1}^n \text{dom } h_i \right). \quad (2)$$

可行域 为满足约束条件的  $\mathbf{x}$  的集合.

$$\mathcal{F} = \{\mathbf{x} \in \mathcal{D} \mid f_i(\mathbf{x}) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m, h_i(\mathbf{x}) = 0, i = 1, 2, \dots, n\}. \quad (3)$$

特别地, 当  $f_0, f_1, \dots, f_m$  都是凸函数 (convex function)、 $h_i$  均为仿射函数时 (affine function), 则 (1) 是一个凸问题.

定义 1. 优化问题 (1) 的拉格朗日函数定义为:

$$L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu}) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n \nu_i h_i(\mathbf{x}). \quad (4)$$

定义 2. 定义拉格朗日函数  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  的对偶函数为:

$$g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu}) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu}). \quad (5)$$

对于对偶函数, 其具有以下性质.

性质 1. 对于任何优化问题, 其对偶问题  $g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  都是凹函数.

证明. 对任意  $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$ ,  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  关于  $\boldsymbol{\lambda}$  和  $\boldsymbol{\nu}$  是仿射函数, 所以对偶函数  $g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  关于  $(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  的逐点下确界是凹函数.  $\square$

性质 2. 对任意  $\lambda_i \geq 0$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ ) 和  $\nu \in \mathbb{R}^n$ , 对偶函数是原问题最优值的下界, 即

$$g(\lambda, \nu) \leq p^*. \quad (6)$$

证明. 对原问题 (1) 的最优解  $\mathbf{x}^*$ , 有  $f_i(\mathbf{x}^*) \leq 0$  和  $h_i(\mathbf{x}^*) = 0$ . 因此

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^n h_i(\mathbf{x}^*) \leq 0. \quad (7)$$

从而拉格朗日函数满足:

$$L(\mathbf{x}^*, \lambda, \nu) = f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^n h_i(\mathbf{x}^*) \leq f_0(\mathbf{x}^*). \quad (8)$$

因此

$$g(\lambda, \nu) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \lambda, \nu) \leq L(\mathbf{x}^*, \lambda, \nu) \leq f_0(\mathbf{x}^*) = p^*. \quad (9)$$

□

根据对偶函数, 定义原问题的 **Lagrange 对偶问题**为

定义 3. 问题 (1) 的 *Lagrange 对偶问题* (或简称对偶问题) 定义为

$$d^* = \max_{\lambda, \nu} g(\lambda, \nu), \quad \text{s.t. } \lambda \geq \mathbf{0}. \quad (10)$$

其中,  $d^*$  表示对偶问题的最优值.

根据性质 2, 可知  $d^* \leq p^*$ , 该性质称为弱对偶性.

## 2 强对偶性

如果等式

$$d^* = p^*, \quad (11)$$

成立, 则称强对偶性成立. 一般情况下, 强对偶性不一定成立. Slater 条件给出了强对偶性的一个充分不必要条件.

定理 1. 如果原问题是凸问题, 若存在一点  $\mathbf{x} \in \text{relint } \mathcal{D}$  使得

$$f_i(\mathbf{x}) < 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m), \quad h_i(\mathbf{x}) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n). \quad (12)$$

以上条件称为 Slater 条件, 若原问题是凸问题且满足 Slater 条件, 则强对偶性成立. 若  $f_i(\mathbf{x})$  都是仿射函数, 则 Slater 条件可以改为: 存在  $\mathbf{x} \in \text{relint } \mathcal{D}$  使得

$$f_i(\mathbf{x}) \leq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m), \quad h_i(\mathbf{x}) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n). \quad (13)$$

并非所有凸问题都满足 Slater 条件, 但满足该条件的凸问题占绝大多数. 因此一般认为我们能见到的凸问题都满足强对偶性. 另外 Slater 条件是强对偶性的充分不必要条件, 因此不满足该条件的优化问题也可能有强对偶性.

### 3 鞍点解释

#### 3.1 鞍点

对于函数  $f(w, z)$ ，其中  $w \in W$ 、 $z \in Z$ ，其总是满足极大极小不等式，即：

$$\max_{z \in Z} \min_{w \in W} f(w, z) \leq \min_{w \in W} \max_{z \in Z} f(w, z). \quad (14)$$

事实上，

$$\min_{w \in W} f(w, z) \leq f(w, z) \leq \max_{z \in Z} f(w, z) \quad (15)$$

则对任意  $w \in W$  和  $z \in Z$  有

$$\min_{w \in W} f(w, z) \leq \max_{z \in Z} f(w, z) \quad (16)$$

因此无论  $w, z$  如何取值，左侧的最大值总是小于右侧的最小值，即

$$\max_{z \in Z} \min_{w \in W} f(w, z) \leq \min_{w \in W} \max_{z \in Z} f(w, z).$$

如果 (14) 中的等号可以取到，即

$$\max_{z \in Z} \min_{w \in W} f(w, z) = \min_{w \in W} \max_{z \in Z} f(w, z) \quad (17)$$

则称  $f(w, z)$  具有鞍点性质， $(w, z)$  是函数  $f$  的鞍点。

**定义 4.** 对于函数  $f(w, z)$ ，若存在  $\tilde{w} \in W$  以及  $\tilde{z} \in Z$  满足

$$f(\tilde{w}, z) \leq f(\tilde{w}, \tilde{z}) \leq f(w, \tilde{z}), \quad (18)$$

则称  $(\tilde{w}, \tilde{z})$  为鞍点。

不等式 (18) 表明  $f(w, \tilde{z})$  在  $\tilde{w}$  取得最小值， $f(\tilde{w}, z)$  在  $\tilde{z}$  取得最大值：

$$\min_{w \in W} f(w, \tilde{z}) = f(\tilde{w}, \tilde{z}) = \max_{z \in Z} f(\tilde{w}, z). \quad (19)$$

#### 3.2 强对偶性的鞍点解释

为了方便讨论，本节假设原问题中不存在等式约束，即

$$\begin{aligned} p^* &= \min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}) \\ \text{s.t. } f_i(\mathbf{x}) &\leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned} \quad (20)$$

**定理 2.** 原问题 (20) 的最优值  $p^*$  等于：

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}). \quad (21)$$

证明. 已知对偶问题为

$$L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(\mathbf{x}). \quad (22)$$

根据  $f_i(\mathbf{x})$  的取值不同可作以下讨论：

- 若  $\forall i = 1, 2, \dots, m$  均有  $f_i(\mathbf{x}) \leq 0$ , 则  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  关于每一个  $\lambda_i$  都为单调递减. 由此则说明  $\max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = L(\mathbf{x}, \mathbf{0}) = f_0(\mathbf{x})$ .
- 若  $\exists i_0$  使得  $f_{i_0}(\mathbf{x}) > 0$ , 则  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  关于  $\lambda_{i_0}$  单调递增, 因此取  $\lambda_{i_0} = +\infty$  可以取最大值. 即  $\max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = +\infty$ .

因此有

$$\theta(\mathbf{x}) = \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = \begin{cases} f_0(\mathbf{x}), & f_i(\mathbf{x}) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m \\ +\infty, & \text{otherwise.} \end{cases} \quad (23)$$

对于  $x \in \mathcal{D}$  最小化  $\theta(\mathbf{x})$ , 由于  $f_0(\mathbf{x}) < +\infty$ , 则有

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \theta(\mathbf{x}) = \min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}), \quad f_i(\mathbf{x}) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m. \quad (24)$$

这就说明了 (21) 的最优值等于  $p^*$ . □

根据以上的结论, 可以总结以下两个式子:

$$p^* = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}), \quad (25)$$

$$d^* = \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}), \quad (26)$$

讨论拉格朗日函数的鞍点性质, 有以下的鞍点定理.

**定理 3** (鞍点定理).  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  有鞍点  $(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}})$  是强对偶性存在, 且  $\tilde{\mathbf{x}}$  为原问题的最优解、 $\tilde{\boldsymbol{\lambda}}$  为对偶问题最优解的充要条件.

证明. ( $\Rightarrow$ ) 若  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  有鞍点  $(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}})$ , 则显然  $p^* = d^*$ , 即强对偶性存在. 由于

$$\tilde{\mathbf{x}} = \arg \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = \arg \min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}), \quad f_i(\mathbf{x}) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m. \quad (27)$$

$$\tilde{\boldsymbol{\lambda}} = \arg \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = \arg \max_{\boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}} g(\boldsymbol{\lambda}). \quad (28)$$

因此  $\tilde{\mathbf{x}}$  为原问题的最优解、 $\tilde{\boldsymbol{\lambda}}$  为对偶问题最优解.

( $\Leftarrow$ ) 若已知  $\tilde{\mathbf{x}}$  是原问题最优解,  $\tilde{\boldsymbol{\lambda}}$  为对偶问题最优解, 且强对偶性存在, 则有

$$f_0(\tilde{\mathbf{x}}) = g(\tilde{\boldsymbol{\lambda}}) \quad (29)$$

$$= \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left\{ f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) \right\}, \quad \text{definition of } g(\tilde{\boldsymbol{\lambda}}) \quad (30)$$

$$\leq f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^n \tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}), \quad \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) \leq L(\tilde{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}) \quad (31)$$

$$\leq f_0(\tilde{\mathbf{x}}), \quad \lambda_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq 0. \quad (32)$$

由于等式两端  $f_0(\mathbf{x})$  推知中间的  $\leq$  全部都要取等号. 因此, 根据第三行可知  $f_0(\tilde{\mathbf{x}}) = L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}})$ , 根据第二行和第三行可知

$$L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}) \leq L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}). \quad (33)$$

根据第三行和第四行可知  $\tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0$ .

$$L(\tilde{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}) = f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq f_0(\tilde{\mathbf{x}}) = L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}). \quad (34)$$

综合 (33) 和 (34) 可得

$$L(\tilde{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}) \leq L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}) \leq L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}) \quad (35)$$

因此  $(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}})$  为  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  的鞍点.  $\square$

鞍点定理说明如果强对偶性满足, 则最优解是拉格朗日函数  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$  的鞍点. 因此如果已经求得对偶问题的最优解  $\tilde{\boldsymbol{\lambda}}$ , 则原问题的最优解为

$$\tilde{\mathbf{x}} = \arg \min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}). \quad (36)$$

## 4 KKT 条件

对于任何优化问题

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{x}} \quad & f_0(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} \quad & f_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ & h_i(\mathbf{x}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (37)$$

假设  $f_0, f_1, \dots, f_m$  以及  $h_1, h_2, \dots, h_n$  均可微 (简称这样的问题为可微凸问题), 并且对偶间隙为零 (即强对偶性成立).

**定义 5** (KKT条件). 设  $\tilde{\mathbf{x}}$ 、 $\tilde{\boldsymbol{\lambda}}$  和  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}$  为原问题和对偶问题的某一组最优解. 则该问题的 **Karush-Kuhn-Tucker (KKT)** 条件为

$$f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (38)$$

$$h_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (39)$$

$$\tilde{\lambda}_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (40)$$

$$\tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (41)$$

$$\nabla_{\mathbf{x}} f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \tilde{\lambda}_i \nabla_{\mathbf{x}} f_i(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^n \tilde{\nu}_i \nabla_{\mathbf{x}} h_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0. \quad (42)$$

KKT 条件可以分为三个部分:

- 满足可行域, 即(38),(39);
- 互补松弛, 即(40),(41);
- 导数为零, 即(42).

KKT 条件是重要的优化手段, 如果强对偶性成立, 则 KKT 条件给出了原问题最优解的必要条件.

**定理 4.** 对可微的任意优化问题, 若强对偶性成立, 则  $KKT$  条件是原问题取得最优解的必要条件.

证明. 已知强对偶性成立, 设  $\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}$  为原问题、对偶问题的最优解, 则有

$$f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (43)$$

$$h_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (44)$$

$$\tilde{\lambda}_i \geq 0. \quad (45)$$

以及

$$\begin{aligned} d^* &= g(\tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}) = \min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}) \\ &\leq L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}) \\ &= f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^n \tilde{\nu}_i h_i(\tilde{\mathbf{x}}) \\ &\leq f_0(\tilde{\mathbf{x}}) = p^*. \end{aligned} \quad (46)$$

注意到强对偶性存在, 即  $d^* = p^*$ , 则两个不等号都应该取等号, 因此就可以推知

$$L(\tilde{\mathbf{x}}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}) = \min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}). \quad (47)$$

而又由于  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\nu})$  对  $\mathbf{x}$  可微, 因此其一阶最优性条件需满足:

$$\nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}, \tilde{\boldsymbol{\nu}}) = \nabla_{\mathbf{x}} f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \tilde{\lambda}_i \nabla_{\mathbf{x}} f_i(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^n \tilde{\nu}_i \nabla_{\mathbf{x}} h_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0. \quad (48)$$

而同时, 根据 (46) 的最后两行, 得知

$$\sum_{i=1}^m \tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0. \quad (49)$$

由于  $\tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq 0$ , 但对每项求和却为零, 说明

$$\lambda_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0. \quad (50)$$

以上证明了  $KKT$  条件的必要性.  $\square$

更进一步, 对于可微凸问题, 有以下的结论.

**定理 5.** 如果 (37) 是凸问题, 并且  $f_0, f_1, \dots, f_m$  以及  $h_1, h_2, \dots, h_n$  均可微. 则满足  $KKT$  条件的是原问题和对偶问题的最优解.

证明. 若已知  $\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\nu}^*$  满足  $KKT$  条件, 则有

$$\begin{aligned} g(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\nu}^*) &= \min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n \nu_i^* h_i(\mathbf{x}) \\ &= f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* f_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^n \nu_i^* h_i(\mathbf{x}^*) \\ &= f_0(\mathbf{x}^*) \end{aligned} \quad (51)$$

其中，第一行到第二行的原因是  $L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\nu}^*)$  关于  $\mathbf{x}$  为凸函数，且有 (42). 第二行到第三行的原因是  $\lambda_i^* f_i(\mathbf{x}^*) = 0$  以及  $h_i(\mathbf{x}^*) = 0$ . 等式 (51) 说明了问题 (37) 的对偶间隙为零（强对偶性成立），因此说明  $\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\nu}^*$  为原问题和对偶问题的最优解.  $\square$

根据以上的结论容易得出：

**定理 6.** 对于满足 Slater 条件的可微凸问题，KKT 条件是最优性的充要条件.

因此，KKT 条件对于凸优化是十分重要的. 大多凸优化算法都需要查找满足 KKT 条件的解，从而就能找到原问题的最优解.

## 参考资料

[1] Boyd S, Boyd S P, Vandenberghe L. Convex optimization[M]. Cambridge university press, 2004.

[2] <https://www.bilibili.com/video/BV1Jt411p7jE>.