

מבחן בקורס: עקרונות שפות תכנות, 2021-202

מועד: א

תאריך: 23/6/2021

שמות המרצים: מני אדלר, בן אייל, מיכאל אלחדד, ירון גונן

מיועד לתלמידי: מדעי המחשב והנדסת תוכנה, שנה ב', סמסטר ב'

משך המבחן: 3 שעות

חומר עזר: אסור

הנחיות כלליות:

- יש לענות על כל השאלות בגיליון התשובות. מומלץ לא לחרוג מן המקום המוקצה.
- אם אינכם יודעים את התשובה, ניתן לכתוב 'לא יודע' ולקבל 20% מהניקוד על הסעיף/השאלה.

שאלה 1: תחביר וסמנטיקה _____ נק 30

שאלה 2: מערכת טיפוסים _____ נק 25

שאלה 3: מבני בקרה _____ נק 30

שאלה 4: תכנות לוגי _____ נק 20

סה"כ _____ נק 105

בהצלחה!

שאלה 1: תחביר וסמנטיקה [30 נקודות]

א. השלימו את הכתובות הלקסיקליות של המשתנים בקוד הבא: [6 נק']

```
(define g 1)

(lambda (a b c)
  (if (eq? [b: __ __] [g: __ __])
      ((lambda (c)
         (cons [b: __ __] [c: __ __])))
      [a: __ __]
      [b: __ __]))
```

ב. הקוד הבא (שראינו בכיתה) מדגים במודל ההחלפה כיצד ללא renaming החישוב שגוי. בדוגמה זו יש שימוש במשתנה גלובלי z, להדגמת הבעיה:

```
(define z 1)

(((lambda (x)
   (lambda (z) (x z))) ; 1
  (lambda (w) z)) ; 2
 2) ; 3
```

תנו דוגמת קוד נוספת המדגימה את הבעיה, שאינה משתמשת במשתנה גלובלי [6 נק']

ג. הסבירו (ללא קוד) כיצד ניתן להשתמש בכתובות לקסיקליות כך שלא יהיה צורך ב-renaming במודל ההחלפה. הבחינו בין משתנים גלובליים ו-לא גלובליים בארגומנט שמוחלף ב-body של ה-closure (רמז: מה הבעיה שבגללה נדרש renaming, ואיך כתובות לקסיקליות פותרות אותה) [10 נק']

ד. הסבירו (ללא קוד) כיצד ניתן להשתמש בכתובות לקסיקליות **במודל הסביבות** על מנת לבצע גישה ישירה למשתנה בסביבה, ולא לחפש אותו בסביבות העוטפות [8 נק']

שאלה 2: טיפוסים [25 נקודות]

2.1 Typing Statements [4 נק']

עבור ה-type statements הבאים, רשמו האם הם נכונים, ואם לא למה.

2.1.1 $\{x : T1, y : T2, f : [T2 \rightarrow T1]\} \vdash (f\ y) : T1$

2.1.2 $\{f : [T1 \rightarrow T2], g : [T1 \rightarrow T2], a : T1\} \vdash (f\ (g\ a)) : T2$

2.2 Type Inference

2.2.1 [18 נקודות] כתבו את רשימת משתני טיפוס ורשימת המשוואות הנגזרות כאשר מריצים את האלגוריתם של הסקת טיפוסים על הביטויים הבאים (אין צורך לפתור את המשוואות).
עבור כל תת-ביטוי ברשימת משתני הטיפוס רשמו את ה-type של הביטוי לפי הגדרת ה-AST.

נתון ה-typing rule עבור ביטוי מסוג `define-exp`:

Typing rule define:

```
For every: type environment _Tenv,  
           variable declaration _x1  
           expressions _e1 and  
           type expressions _S1:  
If _Tenv ⊢ {_x1 : _S1} ⊢ _e1 : _S1  
Then _Tenv ⊢ (define _x1 _e1) : void
```

לדוגמא עבור הביטוי:

```
(L5  
(define g (lambda (f x) (f x)))  
(g + 4))
```

Expression	Variable	AST Type
=====	=====	=====
(L5 ...)	T0	Program
(define g (lambda ...))	T1	Define-Exp
(lambda (f x) (f x))	T2	Proc-Exp
(f x)	T3	App-Exp
f	Tf	VarRef
x	Tx	VarRef
(g + 4)	T4	App-Exp
g	Tg	VarRef
+	T+	PrimOp
4	Tnum4	Num-Exp

Construct type equations:

Expression	Equation
=====	=====
(L5 ...)	T0 = T4
(define g (lambda ...))	T1 = void
(lambda (f x) (f x))	Tg = T2
(f x)	T2 = [Tf * Tx -> T3]
(g + 4)	Tf = [Tx -> T3]
+	Tg = [T+ * Tnum4 -> T4]
4	T+ = [Number -> Number]
	Tnum4 = Number

ציינו את הטיפוסים והגדירו את המשוואות עבור התכנית הבאה:

```
(L5
  (define f (lambda (n) (* n n)))
  (define g (lambda (h) (lambda (p) (h (h p)))))
  ((g f) 2))
```

Expression

=====

(L5 ...)

...

Variable

=====

T0

AST Type

=====

Program

Expression

=====

(L5 ...)

...

Equation

=====

T0 = ...

2.2.2 [3 נק']

כתבו את ה-type הנוגזר עבור g בתוכנית:

שאלה 3: מבני בקרה [30 נקודות]

א. נתונה הפונקציה `add-at-end` אשר משרשרת איבר לסוף רשימה, ומחזירה את הרשימה החדשה:

```
;; Signature: add-at-end(lst a)
;; Type: [ List(T1) * T1 -> List(T1) ]
;; Purpose: append element a at end of list lst
;; Tests: (add-at-end '(1 2 3) 4) => '(1 2 3 4)
(define add-at-end
  (lambda (lst a)
    (if (empty? lst) (list a)
        (cons (car lst)
                (add-at-end (cdr lst) a)))))
```

המירו את הפונקציה לגרסת CPS:

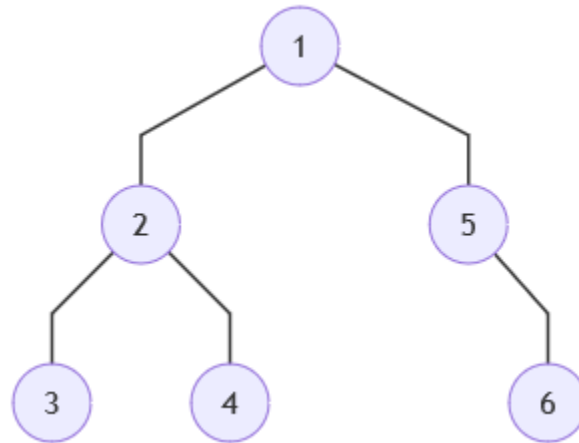
[5 נקודות]

```
;; Signature: add-at-end$(lst a c)
;; Type: [ List(T1) * T1 * [List(T1) -> T2] -> T2 ]
;; Purpose: append element a at end of list lst
;; Tests: (add-at-end$ '(1 2 3) 4 (lambda (x) x)) => '(1 2 3 4)
(define add-at-end$
  (lambda (lst a cont)
```

הוכיחו כי הפונ' `add-at-end` ו-`$add-at-end` שקולות CPS

[10 נקודות]

ב. כתבו בשפת Scheme את הפונקציה `$tree-reduce` המבצעת `reduce` על עץ בינארי בסדר `pre-order`. הפונקציה מקבלת `$reducer` (פונקציית CPS בינארית אשר מקבלת צובר `acc` ואיבר נוכחי `cur`), ערך התחלתי, עץ בינארי ו-`continuation`. בשאלה זו, עצים בינאריים ב-Scheme מיוצגים בצורת רשימה בה האיבר הראשון הוא שורש העץ, האיבר השני הוא תת-העץ השמאלי, והאיבר השלישי הוא תת-העץ הימני. לדוגמה, העץ הבינארי:



מיוצג ע"י הרשימה:

```
'(1 (2 (3 () ()) (4 () ())) (5 () (6 () ())))'
```

דוגמאות הרצה על העץ הנ"ל:

```
> (define id (lambda (x) x))
> (tree-reduce$ (lambda (acc cur cont)
  (cont (string-append acc (number->string cur))))
  "" tree id)
"123456"

> (tree-reduce$ (lambda (acc cur cont) (cont (+ acc cur))) 0 tree id)
21
```

השתמשו בפונקציות הממשק הבאות לגישה לעץ:

```
(empty? tree)      ;; True if tree is '()
(tree->data tree)   ;; Returns the value of the node
(tree->left tree)    ;; Returns the left subtree of tree
(tree->right tree)   ;; Returns the right subtree of tree
```



```
;; Signature: tree-reduce$(reducer$, init, tree, cont)
```

```
;; Type: _____
```

```
(define tree-reduce$
```

```
  (lambda (reducer$ init tree cont)
```

שאלה 4: תכנות לוגי [20 נקודות]

א. ממשו את הפרדיקט `take/3`. רשימה `List`, מספר צ'רץ' `N` ותת-רשימה `Sublist` עומדים ביחס אם `Sublist` היא `N` האיברים הראשונים של `List`. אם יש פחות מ-`N` איברים ב-`List`, תת-הרשימה `Sublist` תהיה `List` כולה.

לדוגמה:

```
?- take([1, 2, 3, 4, 5], s(s(s(0))), X).
```

```
X = [1, 2, 3] ;
```

```
false.
```

```
% Signature: take(List, N, Sublist)/3
```

```
% Purpose: Sublist is the first N elements from List
```

[5 נקודות]

ב. ממשו את הפרדיקט $\text{pad}/3$. רשימה List, מספר צ'רץ' N ורשימה Padded עומדים ביחס אם Padded היא הרשימה List בתוספת כוכביות (הביטוי *) לפי הצורך, כדי להגיע לאורך N. אם N קטן מאורך הרשימה, אין צורך בריפוד.

לדוגמה:

```
?- pad([i, love, ppl], s(s(s(s(s(0))))), X).  
X = [i, love, ppl, *, *] ;  
false.
```

```
?- pad([i, love, ppl], s(0), X).  
X = [i, love, ppl] ;  
false.
```

```
% Signature: pad(List, N, Padded)/3  
% Purpose: Padded is List padded with *s to reach length N
```

[5 נקודות]

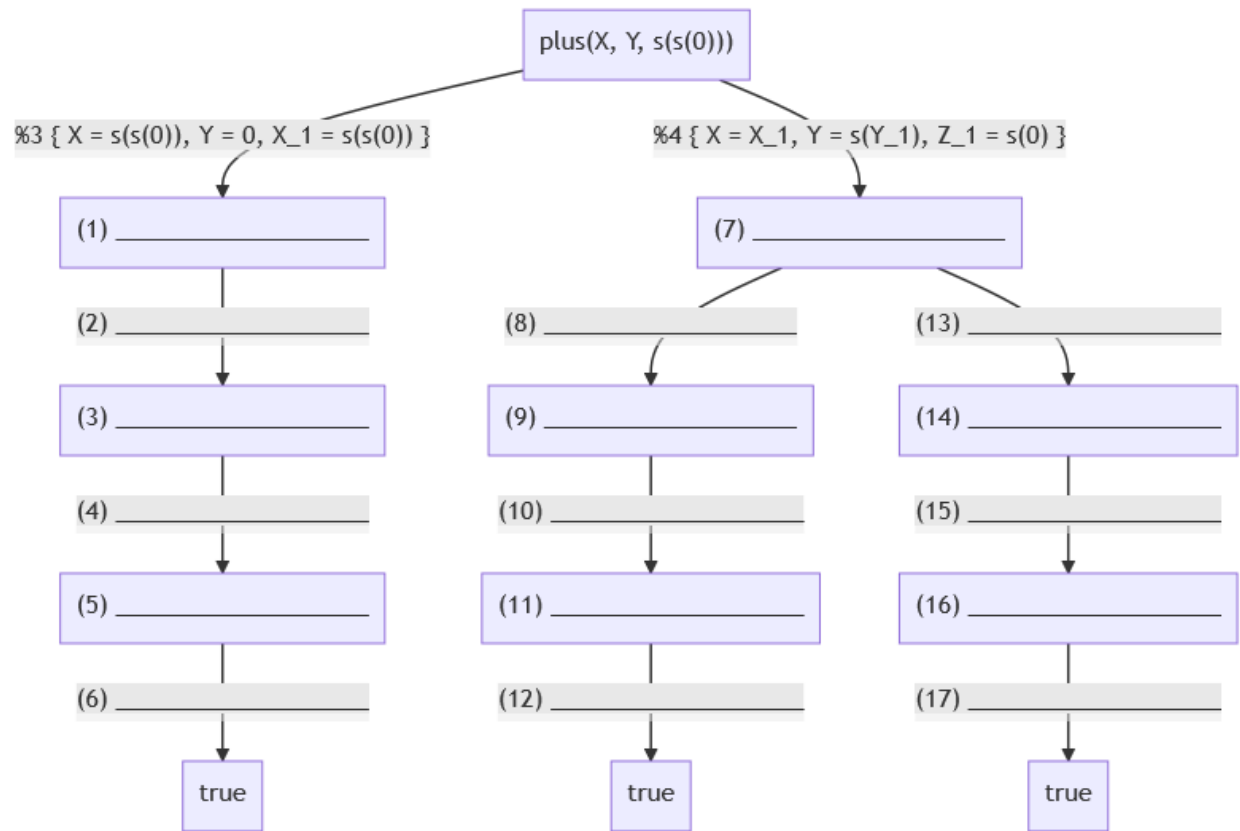
ג. בהינתן הפרוצדורות הבאות:

```
% Signature: natural_number(X)/1  
% Purpose: X is a natural number in Church encoding  
natural_number(0). %1  
natural_number(s(X)) :- natural_number(X). %2
```

```
% Signature: plus(X, Y, Z)/3  
% Purpose: Z = X + Y  
plus(X, 0, X) :- natural_number(X). %3  
plus(X, s(Y), s(Z)) :- plus(X, Y, Z). %4
```

השלימו את עץ ההוכחה הבא עבור השאילתה:

?- plus(X, Y, s(s(0))).



כתבו ליד כל מספר את ה-substitution/כלל המתאימים. שימו לב לכתוב ליד כל substitution את מספר הכלל הרלוונטי; כפי שמופיע בחלקים המלאים בראש העץ. [10 נקודות]

Q1a

```
(define g 1)
(lambda (a b c)
  (if (eq? [b: 0 1] [g: free])
      ((lambda (c)
         (cons [b: 1 1] [c: 0 0]))
        [a: 0 0])
      [b: 0 1]))
```

Q1b

```
(let ((z 1)) ; 1
  (((lambda (x) ; 2
       (lambda (z) (x z))) ; 3
    (lambda (w) z)) ; 4
  2))
```

Q1c

הרעיון הכללי: ע"י שימוש בכתובות לקסיקליות אנחנו יודעים לזהות באופן מדויק את כל המופעים של המשתנים שזקוקים להחלפה. כך שגם במקרה בו יש משתנה באותו השם, נדע להחליף רק את המופע שמתייחס לארגומנט, ולא מופעים אחרים. יש לשים לב כי כאשר סורקים את גוף הפונקציה על מנת להחליף את המשתנים, ונתקלים ב-contour-ים חדשים יש לשים לב שמונה העומק עולה בהתאמה. כאשר מתבצעת החלפה, אם יש משתנה גלובלי בקטע המחליף, אזי משאירים אותו כמו שהוא. במידה ויש משתנה שאינו גלובלי יש לעדכן את הכתובת הלקסיקלית (כמו בתשובה Q1b) - לשנות את העומק בהתאם לעומק המשתנה שמחליפים - לדוגמא:

```
(let ((z (lambda (x) (* x x))))
  (((lambda (x) (lambda (z) ([x : 1 0] [z : 0 0]))) ; 1
    (lambda (w) ([z : 1 0] [w : 0 0]))) ; 2
  2))
-->
(let ((z (lambda (x) (* x x))))
  ((lambda (z) ((lambda (w) ([z : 2 0] [w : 0 0])) z))
  2))
```

משנים רק את המשתנים שהעומק שלהם גדול מ-0

שגיאות נפוצות:

- תיאור הבעיה מתייחס רק לתפיסת משתנים חופשיים, למרות שבסעיף הקודם ראינו שתיתכן תפיסה גם למשתנים קשורים.
- בלבול בין מודל ההחלפה למודל הסביבות. למשל, הוספת מבנה נתונים וחיפוש בו.
- אי-עדכון הכתובת הלקסיקלית של משתנים קשורים בקטע המחליף.

Q1d

ע"י שימוש בכתובת לקסיקליות במודל הסביבות, בביצוע lookup של משתנה בסביבה, אנו יודעים בדיוק כמה מסגרות צריך לחזור אחורה בסביבה, ומה ההסט של המשתנה בתוך המסגרת שלו. אם נממש את הסביבות כמערך של מערכים, נוכל לבצע גישה ישירה למשתנה, ולא לחפש אותו מסגרת-מסגרת בסביבה.

שגיאות נפוצות:

- ביצוע איטרציה על הסביבות. אמנם זה חוסך חיפוש בתוך כל מסגרת, אבל זו עדיין לא גישה ישירה.
- בניית מפה (מילון) שהמפתח הוא כתובת לקסיקלית. כיוון שהכתובות הן יחסיות, בהחלט ייתכן שלשני משתנים שונים תהיה אותה כתובת לקסיקלית, מה שיוצר התנגשות.
- התעלמות מגישה ישירה למשתנה בתוך מסגרת, אלא גישה ישירה רק למסגרת עצמה.

Q2

2.1.1 $\{x : T1, y : T2, f : [T2 \rightarrow T1]\} \vdash (f\ y) : T1$

True

2.1.2 $\{f : [T1 \rightarrow T2], g : [T1 \rightarrow T2], a : T1\} \vdash (f\ (g\ a)) : T2$

False - $(g\ a) : T2$ and f expects $T1$ as a param

2.2

(L5

```
(define f (lambda (n) (* n n)))  
(define g (lambda (h) (lambda (p) (h (h p)))))  
((g f) 2))
```

Expression	Variable	Type
=====	=====	=====
1. (L5 ...)	T0	Program
2. (define f ...)	T1	Def-exp
3. (lambda (n) (* n n))	T2	Proc-exp
4. (* n n)	T3	App-exp
5. *	T*	Prim-op
6. n	Tn	VarRef
7. (define g ...)	T4	Def-exp
8. (lambda (h) (lambda (p) ...))	T5	Proc-exp
9. (lambda (p) ...)	T6	Proc-exp
10. (h (h p))	T7	App-exp
11. (h p)	T8	App-exp
12. h	Th	VarRef
13. p	Tp	VarRef
14. ((g f) 2)	T9	App-exp
15. (g f)	T10	App-exp
16. 2	Tnum2	Num-exp
17. g	Tg	VarRef
18. f	Tf	VarRef

Expression

Equation

1. (L5 ...)	T0 = T9
2. (define f ...)	T1 = void
	Tf = T2
3. (lambda (n) (* n n))	T2 = [Tn -> T3]
4. (* n n)	T* = [Tn * Tn -> T3]
5. *	T* = [Number * Number ->
Number]	
6. (define g ...)	T4 = void
	Tg = T5
7. (lambda (h) (lambda (p) ...))	T5 = [Th -> T6]
8. (lambda (p) ...)	T6 = [Tp -> T7]
9. (h (h p))	Th = [T8 -> T7]
10. (h p)	Th = [Tp -> T8]
11. ((g f) 2)	T10 = [Tnum2 -> T9]
12. (g f)	Tg = [Tf -> T10]
13. 2	Tnum2 = Number

כתבו את ה-type הנגזר עבור g בתוכנית:

On the basis of the equations, we can solve for Tg:

$$\begin{aligned}Tg &= [Tf \rightarrow T10] \\Tg &= T5\end{aligned}$$

Through successive unification:

$$\begin{aligned}Tg &= [Tf \rightarrow T10] \\Tf = T2 & \quad Tg = [T2 \rightarrow T10] \\T2 = [Tn \rightarrow T3] & \quad Tg = [[Tn \rightarrow T3] \rightarrow T10] \\T* = [Tn * Tn \rightarrow T3] &= [Number * Number \rightarrow Number] \\Tn = Number & \\T3 = Number & \quad Tg = [[Number \rightarrow Number] \rightarrow T10] \\T10 = [Tnum2 \rightarrow T9] & \quad Tg = [[Number \rightarrow Number] \rightarrow [Tnum2 \rightarrow T9]] \\Tnum2 = Number & \quad Tg = [[Number \rightarrow Number] \rightarrow [Number \rightarrow T9]] \\& \\Tg &= T5 \\T5 = [Th \rightarrow T6] & \quad Tg = [Th \rightarrow T6] \\Th = [T8 \rightarrow T7] & \quad Tg = [[T8 \rightarrow T7] \rightarrow T6] \\T6 = [Tp \rightarrow T7] & \quad Tg = [[Number \rightarrow Number] \rightarrow [Tp \rightarrow T7]] \\T7 = Number & \quad \mathbf{Tg = [[Number \rightarrow Number] \rightarrow [Number \rightarrow Number]]}\end{aligned}$$

It is sufficient to directly provide the answer:

Tg = [[Number -> Number] -> [Number -> Number]]

Q3a

```
;; Signature: add-at-end$(lst a c)
;; Type: [List(T1) * T1 * [List(T1) -> T2] -> T2]
;; Purpose: append element a at end of list lst
;; Tests: (add-at-end$ '(1 2 3) 4 id) => '(1 2 3 4)
(define add-at-end$
  (lambda (lst a c)
    (if (empty? lst)
        (c (list a))
        (add-at-end$ (cdr lst) a
                      (lambda (res) (c (cons (car lst) res)))))))
```

Proof:

Base case:

a-e[(add-at-end\$ '() a c)] = (c (list a)) = (c (add-at-end '() a))

Induction Hypothesis:

(add-at-end lst' a c) = (c (add-at-end lst' a)) where lst' is a list of length less than some n.

Induction Step:

```
a-e[ (add-at-end$ lst a c) ]
= a-e[ (add-at-end$ (cdr lst) a
                    (lambda (res) (c (cons (car lst) res)))) ]
=IH= a-e[ ((lambda (res) (c (cons (car lst) res)))
           (add-at-end (cdr lst) a)) ]
= a-e[ (c (cons (car lst) (add-at-end (cdr lst) a))) ]
= a-e[ (c (add-at-end lst a)) ] QED
```


Q3b

[illegible]

Q4a

% Signature: take(List, N, Sublist)/3

% Purpose: Sublist is the first N elements from List

Here are three possible answers to this question:

% Version 1:

```
take([], _, []). %1
take([_|_], 0, []). %2
take([X|Xs], s(N), [X|Ys]) :- %3
    take(Xs, N, Ys).
```

% Version 2:

```
take([], s(_), []). %1
take(_, 0, []). %2
take([X|Xs], s(N), [X|Ys]) :- %3
    take(Xs, N, Ys).
```

% Version 3:

```
take([], _, []). %1
take(_, 0, []). %2
take([X|Xs], s(N), [X|Ys]) :- %3
    take(Xs, N, Ys).
```

Version 3 gets full grade, but it has a problem that versions 1 and 2 do not have: it returns two answers for certain queries, for example: “?- take([1, 2, 3], s(s(s(0))), X).”.

This is avoided in Versions 1 and 2 by making sure that the rules %1 and %2 are disjoint.

Q4b

% Signature: pad(List, N, Padded)/3

% Purpose: Padded is List padded with *s to reach length N

```
pad(List, 0, List).
pad([], s(N), [*|Rest]) :-
    pad([], N, Rest).
pad([X|Xs], s(N), [X|Padded]) :-
    pad(Xs, N, Padded).
```

Q4c

