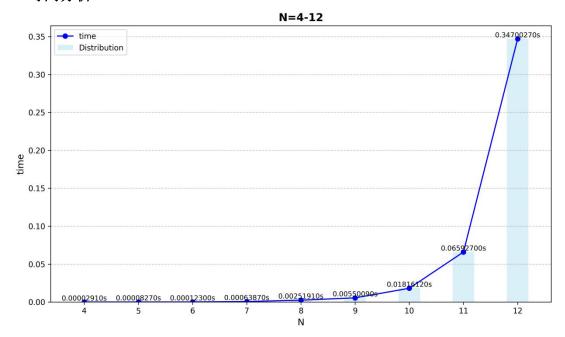
N皇后实验报告

1. 时间分析



这是根据运行时间用 python 画出的图,记录了 N 从 4 到 12,运行时间的变化,可以看出,随着 N 的增大,运行时间呈指数级增长,这与理论时间复杂度 O(N!)相符。同时,由于剪枝优化的作用,实际运行时间比未优化的 O(N!)要小得多。

2. 算法时间复杂度分析

(1) 基础回溯法的时间复杂度(未优化)

对于传统回溯法(代码中未被调用的 solve_n_queens 函数),时间复杂度为 O(N!),原因如下:

每一行选择列: 第 1 行有 N 种选择,第 2 行有 \($(N-1\setminus)$) 种选择(排除列冲突),依此 类推。

剪枝的影响:虽然通过对角线冲突检查剪枝,但最坏情况下(如\(N=4\))仍接近阶乘级增长。

(2) 优化后算法的时间复杂度

代码中实际调用的 solve_n_queens_with_pruning 函数通过位运算剪枝和对称性剪枝,大幅降低时间复杂度:

1. 位运算剪枝

核心优化:用位掩码(cols, diag1, diag2)快速判断列和对角线冲突,替代逐行遍历检查。时间复杂度:每一行的可用列通过位运算快速计算,单次判断时间为 O(1)。

递归次数:每一行的选择数从 N 减少至实际可行列数,最坏情况下仍为 O(N!),但实际效率远高于传统方法。

2. 对称性剪枝

优化逻辑: 仅处理第一行的前半部分列,后半部分解通过镜像生成。

时间复杂度:将搜索空间缩小约 1/2 或 (N+1)/2,时间复杂度降为 O(N!/2),即 O(N! / 2)。

3. 创新点(剪枝优化)

- (1) 位运算剪枝:在 solve_n_queens_with_pruning 函数中,使用位运算来快速计算可用列。通过 available = ((1 << n) 1) & ~(cols | diag1 | diag2),将所有被占用的列和对角线通过位掩码进行表示,然后通过按位与操作得到可用列的掩码。这种方式相比于传统的逐列检查,大大减少了计算量,提高了算法效率。
- (2) 对称性剪枝: 在处理第一行时,利用棋盘的对称性进行剪枝。通过 limit = (1 << (n // 2)) 1 和 available &= limit,只处理前半部分列,后半部分的解可以通过对称性生成。这样可以将搜索空间减少约一半或接近一半,进一步提高了算法效率。

4. 算法说明

基本回溯法(未使用剪枝优化):

对于每一行,遍历每一列,检查当前位置是否可以放置皇后。 如果可以放置,则将皇后放置在该位置,并递归到下一行继续尝试。 如果所有行都成功放置了皇后,则找到一个解,将其添加到 solutions 列表中。 如果在某一行没有找到合适的位置,则回溯到上一行,将上一行的皇后位置重置,继续 尝试其他列。

剪枝优化:

使用位运算来快速计算可用列。通过 available = ((1 << n) - 1) & ~(cols | diag1 | diag2) 这一行代码,将所有被占用的列和对角线通过位掩码进行表示,然后通过按位与操作得到可用列的掩码。在处理第一行时,利用棋盘的对称性进行剪枝。通过 limit = (1 << (n // 2)) - 1 和 available &= limit 这两行代码,只处理前半部分列,后半部分的解可以通过对称性生成。

其他函数:

is_valid 函数用于检查当前位置是否可以放置皇后,通过检查列和对角线是否有冲突来判断。

get_valid_input 函数用于获取用户输入的 N 值,并进行有效性检查。print solution 函数用于打印找到的解。

主程序入口

获取用户输入的 N。

使用 time.perf counter()记录程序开始时间。

调用 solve_n_queens_with_pruning 函数求解 N 皇后问题。

使用 time.perf_counter()记录程序结束时间,并计算运行时间。

输出解的总数和运行时间。

根据用户输入,输出所有解或一个解。

5. 测试用例截图

N=8

解 91:
Q
Q
Q
Q
_Q
Q_
Q
Q
解 92:
Q
Q
Q
Q
Q
_Q
Q_
Q