

# Seminario 1

Josu Pérez  
Zarrazmondia

c1) En  $\mathbb{R}^3$ :

a)  $n(x, y, z) = |x| + 2|y| + 3|y-z|$

i)  $n(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow x=y=z=0$ ?

$\Leftarrow$

$$n(0, 0, 0) = |0| + 2|0| + 3|0-0| = 0$$

$\Rightarrow$

$$n(x, y, z) = 0 \Rightarrow \underbrace{|x|}_{\geq 0} + \underbrace{2|y|}_{\geq 0} + \underbrace{3|y-z|}_{\geq 0} = 0 \Rightarrow$$

$$\begin{cases} |x| = 0 \Rightarrow x = 0 \\ |y| = 0 \Rightarrow y = 0 \\ |y-z| = 0 \Rightarrow y = z = 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = z = 0$$

ii)  $n(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = |\alpha| \cdot n(x, y, z)$ ?

$$n(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = |\alpha x| + 2|\alpha y| + 3|\alpha y - \alpha z| =$$

$$= |\alpha||x| + 2|\alpha||y| + 3|\alpha(y-z)| =$$

$$= |\alpha||x| + 2|\alpha||y| + 3|\alpha||y-z| =$$

$$= |\alpha|(|x| + 2|y| + 3|y-z|) = |\alpha| \cdot n(x, y, z)$$

iii)  $n(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) \leq n(x_1, y_1, z_1) + n(x_2, y_2, z_2)$ ?

$$n(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) =$$

$$= |x_1 + x_2| + 2|y_1 + y_2| + 3|y_1 + y_2 - z_1 - z_2| \leq \begin{matrix} \nearrow \text{Des. triangular para} \\ \text{el valor absoluto} \\ \text{en } \mathbb{R} \end{matrix}$$

$$\leq |x_1| + |x_2| + 2|y_1| + 2|y_2| + 3|y_1 - z_1| + 3|y_2 - z_2| \quad \begin{matrix} \nearrow \text{Reorganizar} \\ = \end{matrix}$$

$$= \underbrace{|x_1| + 2|y_1| + 3|y_1 - z_1|}_{n(x_1, y_1, z_1)} + \underbrace{|x_2| + 2|y_2| + 3|y_2 - z_2|}_{n(x_2, y_2, z_2)} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow n(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) \leq n(x_1, y_1, z_1) + n(x_2, y_2, z_2)$$

iv)  $n(x, y, z) \geq 0$ ?

Hemos probado la igualdad. Si no:

$$n(x, y, z) = \underbrace{|x|}_{\geq 0} + \underbrace{2|y|}_{\geq 0} + \underbrace{3|y - z|}_{\geq 0} \geq 0 \quad \left( \text{Porque lo es el valor absoluto en } \mathbb{R} \right).$$

Por tanto: a es norma.

$$b) n(x, y, z) = |x| + 2|y| + 3|y + z|$$

El caso de b) es análogo al de a). Por tanto,

b es norma.

$$c) n(x, y, z) = |x| - 2|y| + 3|y + z|$$

Veamos que no es norma porque no cumple la siguiente propiedad:

$$i) \text{ ¿ } n(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow x = y = z = 0?$$

$\Rightarrow$

$$n(x, y, z) = 0 \Rightarrow x = y = z = 0. \text{ Observamos que no.}$$

Ejemplo: para  $x = 0, y = 3, z = 1$  :

$$n(x, y, z) = n(0, 3, 1) = |0| - \underbrace{2|3|}_{-6} + \underbrace{3|3+1|}_{6} = -6 + 6 = 0$$

pero  $x \neq y \neq z = 0$ .

Por tanto, c no es norma.

$$d) n(x, y, z) = |x| + 2|y| + |3y - z|$$

$$i) \dot{c} n(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow x = y = z = 0?$$

$\Leftarrow$

$$x = y = z = 0 \Rightarrow n(x, y, z) = |0| + 2|0| + |3 \cdot 0 - 0| = 0$$

$\Rightarrow$

$$n(x, y, z) = 0 \Rightarrow \underbrace{|x|}_{\geq 0} + \underbrace{2|y|}_{\geq 0} + \underbrace{|3y - z|}_{\geq 0} = 0 \Rightarrow$$

$$\begin{cases} |x| = 0 \Rightarrow x = 0 \\ |y| = 0 \Rightarrow y = 0 \\ |3y - z| = 0 \Rightarrow 3y = z \Rightarrow z = 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = z = 0$$

$$ii) \dot{c} n(x, y, z) \geq 0?$$

La igualdad está vista:

$$n(x, y, z) = \underbrace{|x|}_{\geq 0} + \underbrace{2|y|}_{\geq 0} + \underbrace{|3y - z|}_{\geq 0} \geq 0$$

(Porque son sumandos positivos. El valor absoluto en  $\mathbb{R}$  es  $\geq 0$ ).

$$iii) \dot{c} n(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = |\alpha| \cdot n(x, y, z)?$$

$$n(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = |\alpha x| + 2|\alpha y| + |3\alpha y - \alpha z| =$$

$$= |\alpha| \cdot |x| + 2|\alpha| |y| + |\alpha \cdot (3y - z)| =$$

$$= |\alpha| \cdot [|x| + 2|y| + |3y - z|] = |\alpha| \cdot n(x, y, z)$$

$$iv) \dot{c} n(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) \leq n(x_1, y_1, z_1) + n(x_2, y_2, z_2)?$$

$$n(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) = |x_1 + x_2| + 2|y_1 + y_2| + |3(y_1 + y_2) - (z_1 + z_2)| =$$

$$= |x_1 + x_2| + 2|y_1 + y_2| + |3y_1 - z_1 + 3y_2 - z_2| \leq \text{(por valor absoluto en } \mathbb{R}, \text{ cumple la des. triáng.)}$$

$$\leq |x_1| + |x_2| + 2|y_1| + 2|y_2| + |3y_1 - z_1| + |3y_2 - z_2| =$$

$$= \underbrace{|x_1| + 2|y_1| + |3y_1 - z_1|}_{n(x_1, y_1, z_1)} + \underbrace{|x_2| + 2|y_2| + |3y_2 - z_2|}_{n(x_2, y_2, z_2)}$$

Hemos probado:

$$n(x_1+x_2, y_1+y_2, z_1+z_2) \leq n(x_1, y_1, z_1) + n(x_2, y_2, z_2)$$

Como se cumplen todas las propiedades, d) es norma.



C2) En  $\mathbb{R}^n$  probar y poner contraejemplo para  $\|\cdot\|_1$ .

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

dem.:

La norma asociada a un producto escalar se define como:

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle} \text{ . Por tanto: } \|x\|^2 = \langle x, x \rangle$$

$$\|x+y\|^2 = \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle$$

$$\|x-y\|^2 = \langle x-y, x-y \rangle = \langle x, x \rangle - \langle x, y \rangle - \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle$$

$$\Rightarrow \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2$$

$$\textcircled{+} \|x-y\|^2 = \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2$$

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

~~Tomando  $\mathbb{R}^1$  y  $\|\cdot\|_1$ , si tomamos  $x=2, y=1 \Rightarrow$~~

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2 \Rightarrow$$

$$|2+1|^2 + |2-1|^2 = 2|2|^2 + 2|1|^2 \Rightarrow$$

$$9 + 1 = 10 \neq 10$$

En  $\mathbb{R}^2$  y  $\|\cdot\|_1$ , tomamos  $(1,0)$  y  $(0,1) \rightarrow$

$$\|(1,1)\|^2 + \|(1,-1)\|^2 = 4 + 4 = 8$$

$$2\|(0,1)\|^2 + 2\|(1,0)\|^2 = 2 + 2 = 4$$

$\rightarrow$  No son iguales

### C3) Probar:

$$x, y \in \mathbb{R}^n. \quad \|x+y\| = \|x\| + \|y\| \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \neq 0 : x = \lambda y$$

demos.:

$$\Leftrightarrow \text{Hip.: } \exists \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \neq 0 : x = \lambda y$$

$$\text{Observamos que } x = \lambda y \Rightarrow \|x\| = \|\lambda y\| = |\lambda| \|y\| \Rightarrow$$

$$|\lambda| = \frac{\|x\|}{\|y\|} \Rightarrow |\lambda|^2 = \lambda^2 = \frac{\|x\|^2}{\|y\|^2}$$

Tomamos:

$$\langle 0, 0 \rangle = \langle x - \lambda y, x - \lambda y \rangle = \langle x, x \rangle - \lambda \langle x, y \rangle - \lambda \langle y, x \rangle$$

$$+ \lambda^2 \langle y, y \rangle = \|x\|^2 - 2\lambda \langle x, y \rangle + \frac{\|x\|^2}{\|y\|^2} \|y\|^2 =$$

$$= 2\|x\|^2 - 2\lambda \langle x, y \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|x\|^2 = \lambda \langle x, y \rangle \quad \xrightarrow{\text{tomando val. abs}} \quad \underbrace{\|x\|^2}_{\geq 0} = |\lambda| \cdot |\langle x, y \rangle| \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|x\|^2 \cdot \frac{\|y\|}{\|x\|} = |\langle x, y \rangle| \Rightarrow |\langle x, y \rangle| = \|x\| \|y\|$$

Entonces:

$$\langle x+y, x+y \rangle = \|x+y\|^2 = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle =$$

$$= \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2$$

$$\text{Pero: } |\lambda| = \frac{\|x\|}{\|y\|} \Rightarrow \begin{cases} \lambda > 0, \lambda = \frac{\|x\|}{\|y\|} \Rightarrow \langle x, y \rangle = \|x\| \cdot \|y\| \\ \lambda < 0, \lambda = -\frac{\|x\|}{\|y\|} \Rightarrow \langle x, y \rangle = -\|x\| \cdot \|y\| \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda > 0 \Rightarrow \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2 \Rightarrow \\ \lambda < 0 \Rightarrow \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 = (\|x\| - \|y\|)^2 \Rightarrow \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda > 0 \Rightarrow \|x+y\| = \|\|x\| + \|y\|\| = \|x\| + \|y\| \\ \lambda < 0 \Rightarrow \|x+y\| = \|\|x\| - \|y\|\| \end{cases}$$

Es decir, si  $\lambda < 0$  no va a ser cierto. Ejemplo en  $\mathbb{R}^2$ :

Si tomamos  $x = (1, 0)$ ,  $y = (-1, 0)$ :

$$\|x + y\| = \|(1, 0) + (-1, 0)\| = 0$$

$$\|x\| + \|y\| = \|(1, 0)\| + \|(-1, 0)\| = 1 + 1 = 2 \neq 0 = \|x + y\|$$

! No se da siempre!

Sin embargo:

$$|\|x\| - \|y\|| = |1 - 1| = 0 = \|x + y\|$$

C4  $A \subset \mathbb{R}^n$

a)  $A = \text{int}(A) \cup \text{fr}(A)$ ?

Por doble inclusión:

$\subset$ ?

Tomamos  $a \in A \Rightarrow \forall r > 0, B(a, r) \cap A \neq \emptyset$ . Tenemos dos casos:

$$B(a, r) \subset A \Rightarrow a \in \text{int}(A)$$

$$B(a, r) \not\subset A \Rightarrow B(a, r) \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow a \in \text{fr}(A)$$

$\supset$ ?

Es evidente que  $\text{int}(A) \subset A$ . Dado  $a \in \text{int}(A)$ ,  $\exists r > 0: B(a, r) \subset A$

$$\Rightarrow a \in B(a, r) \subset A \Rightarrow a \in A.$$

Tomamos  $x \in \text{fr}(A) \Rightarrow \forall r > 0: B(x, r) \cap A \neq \emptyset, B(x, r) \cap A^c \neq \emptyset$

De aquí no podemos afirmar que  $x \in A$ . Ejemplo:

$$A = \{a \in \mathbb{R} : a < 0\} \quad \text{fr}(A) = \{0\}. \quad 0 \in \text{fr}(A) \text{ pero } 0 \notin A$$

Por tanto esta inclusión no es cierta  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  No es cierto.



b)  $A \subset A'$ ?

$$A' = \{x \in \mathbb{R}^n : \forall r > 0, B^*(x, r) \cap A \neq \emptyset\}$$

No necesariamente, contraejemplo:

$$A = [0, 1] \cup \{3\}$$

Observamos que  $\exists r=1, B^*(3, 1) \cap A = \emptyset \Rightarrow 3 \notin A'$  pero  $3 \in A$ .

No es cierto.

c)  $A$  abierto  $\Leftrightarrow A = \text{int}(A) \stackrel{!}{\Leftrightarrow} A \cap \text{fr}(A) = \emptyset$

$\rightarrow$ )

Sup.: que  $A = \text{int}(A) = \{a \in \mathbb{R}^n : \exists r > 0, B(x, r) \subset A\}$

Veamos que  $A \cap \text{fr}(A) = \emptyset$ . Tomamos  $y \in \text{fr}(A) \Rightarrow$

$\forall r > 0, B(y, r) \cap A \neq \emptyset \wedge B(y, r) \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow$   
 $B(y, r) \not\subset A$ , pues  $\exists z \in B(y, r)$  t.q.  $z \in A^c$  y  $z \notin A$ .

Pero como  $a \in \text{int}(A)$  y  $\forall r > 0, B(y, r) \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow$

$\Rightarrow y \notin A \Rightarrow A \cap \text{fr}(A) = \emptyset$

$\Leftarrow$ )

Sup.:  $A \cap \text{fr}(A) = \emptyset$ . Veamos que  $A = \text{int}(A)$ .  $A \supset \text{int}(A)$  es trivial. Veamos si  $\text{int}(A) \supset A$ . Dado  $x \in A$ , sabemos que  $x \notin \text{fr}(A) \Rightarrow \exists r > 0 : B(x, r) \subset A$  o  $B(x, r) \subset A^c$ . Si fuera  $B(x, r) \subset A^c \Rightarrow x \notin A$  y llegamos a un absurdo  $\Rightarrow$

$B(x, r) \subset A \Rightarrow A \subset \text{int}(A) \Rightarrow A = \text{int}(A)$

Así queda demostrada la doble implicación.



d)  $A$  es cerrado  $\Leftrightarrow A = \bar{A} \stackrel{?}{\Leftrightarrow} \text{fr}(A) \subset A$

$\Rightarrow$

Sup.  $A = \bar{A} \Rightarrow \forall a \in A, \forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset$

Tomamos  $y \in \text{fr}(A) \Rightarrow \forall r > 0, B(y, r) \cap A \neq \emptyset \wedge B(y, r) \cap A^c \neq \emptyset$

En particular, se da que  $\forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow$

$y \in \bar{A} = A \Rightarrow \text{fr}(A) \subset A$

$\Leftarrow$

Sup.  $\text{fr}(A) \subset A \Rightarrow \forall a \in \text{fr}(A), \forall r > 0, B(a, r) \cap A \neq \emptyset \wedge B(a, r) \cap A^c \neq \emptyset$

Veamos si  $A = \bar{A}$ .  $\bar{A} \supset A$  es trivial. Veamos si  $\bar{A} \subset A$ .

Tomamos  $x \in \bar{A} \Rightarrow \forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset$ . Dos casos:

Si  $B(x, r) \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow x \in \text{fr}(A) \subset A \Rightarrow x \in A$ .

Si  $B(x, r) \cap A^c = \emptyset \Rightarrow B(x, r) \subset A \Rightarrow x \in \text{int}(A) \subset A \Rightarrow x \in A$

$\Rightarrow x \in A \Rightarrow \bar{A} \subset A \Rightarrow A = \bar{A}$

Probada la doble inclusión, la afirmación es cierta.

(5)  $A, B \subset \mathbb{R}^2$ .

a)  $A$  acotado  $\Rightarrow A'$  compacto

Sup.:  $\exists M > 0$  t.q.  $A \subset B(0, 0, M)$ . Veamos que  $A'$  es compacto porque es  $\forall B \subset A'$  (B infinito),  $B' \neq \emptyset, \exists z \in B', z \in B$ .

Vamos a probar que  $A'$  está acotado. Red. abs. Supongamos

que  $\exists x \in A'$  t.q.  $x \notin B(0, 0, M)$ . Por una parte,

$\forall r > 0, B^*(x, r) \cap A \neq \emptyset$ . Por otra  $\forall y \in B^*(x, r), \|y - (0, 0)\| \geq M$ .

Es decir,  $\exists y \in A$  t.q.  $y \in B(0, 0, M)^c \subset A^c$  que es absurdo.

La contradicción proviene de suponer que  $A'$  no está acotado

$$\Rightarrow A' \subset B((0,0), M)$$

No se cómo demostrar  $A' = \overline{A'}$  o  $(A')' \subset A'$   
(que  $A'$  es cerrado).

Si tomo  $B \subset A'$  infinito, puedo acotarlo y por Bolzano-Weierstrass  $B' \neq \emptyset$ , pero no sé cómo demostrar que  $\exists x \in B'$  t.q.  $x \in A'$ .

$$b) B = \overline{B} \Rightarrow f_r(B) \subset B$$

$$\text{Sup. } B = \overline{B} \Rightarrow \forall x \in B, B(x, r) \cap B \neq \emptyset \quad \forall r > 0$$

$$\text{Sea } y \in f_r(B) \Rightarrow \forall r > 0, B(y, r) \cap B \neq \emptyset \wedge B(y, r) \cap B^c \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \forall r > 0, B(y, r) \cap B \neq \emptyset \Rightarrow y \in \overline{B} = B \Rightarrow f_r(B) \subset B \quad \square$$

$$c) B \text{ acotada} \Rightarrow \overline{B} \text{ compacta}$$

Tengo problemas similares a b)

d)  $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$

⊃)

Dada  $x \in \overline{A \cup B} \Rightarrow \forall r > 0, B(x, r) \cap A \cup B \neq \emptyset \Rightarrow$

$\Rightarrow (B(x, r) \cap A) \cup (B(x, r) \cap B) \neq \emptyset \Rightarrow$  Al menos

una de las dos es no vacía. Sup.  $B(x, r) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow$

$x \in \bar{A} \Rightarrow x \in \bar{A} \cup \bar{B}$

c)

Sea  $x \in \bar{A} \cup \bar{B} \Rightarrow$  Sin pérdida de generalidad,  $x \in \bar{A} \Rightarrow$

$\forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow (B(x, r) \cap A) \cup (B(x, r) \cap B) \neq \emptyset$

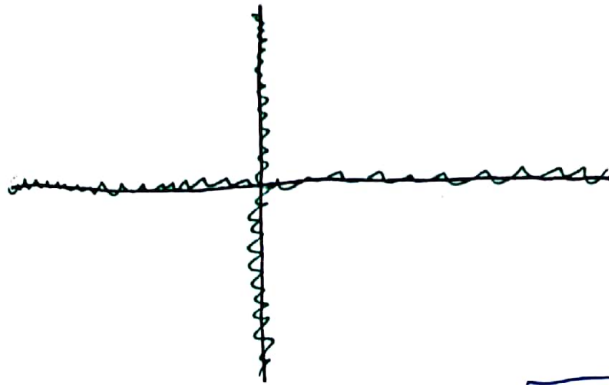
$(A' \cup B' = \emptyset \Rightarrow A' = B' = \emptyset) \Rightarrow \forall r > 0, B(x, r) \cap (A \cup B) \neq \emptyset \Rightarrow$

$x \in \overline{A \cup B}$

Demstrado por doble inclusion.

C6)

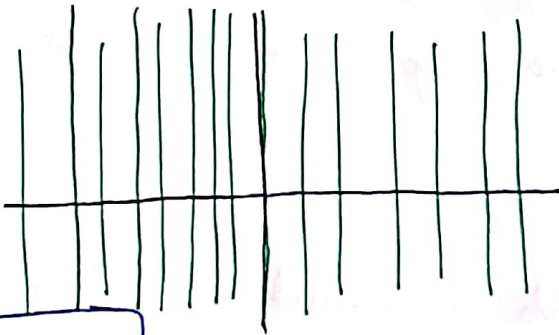
a)  $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : xy = 0\}$



$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x=0 \text{ o } y=0\} \quad \boxed{\text{No es abierto.}}$$

$$\forall r > 0, B((0,0), r) \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow (0,0) \in A \text{ pero } (0,0) \notin \text{int}(A)$$

b)  $B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in \mathbb{Q}\}$



$$\boxed{\text{No es abierto.}}$$

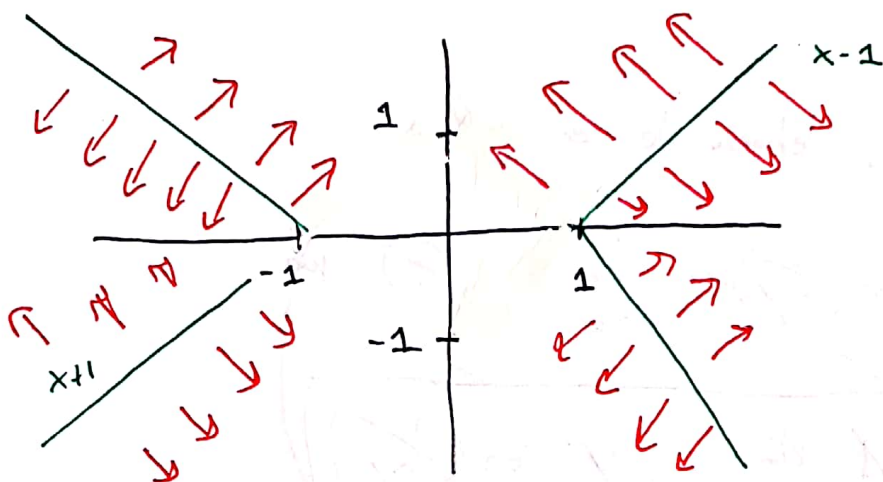
Tomamos  $(0,0)$ .  $\forall r > 0$ ,  $\exists x \in \mathbb{I}$  t.q.  $(x,0) \in B((0,0), r)$

$\Rightarrow B((0,0), r) \not\subset \mathbb{Q} \times \mathbb{R}$  (hay infinitos irracionales cerca de un racional,  $\mathbb{R}$  es denso).



c)  $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x| - |y| \neq 1\}$

$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x| - |y| > 1 \text{ } \& \text{ } |x| - |y| < 1\}$



1<sup>er</sup> Cuad:  $\begin{cases} y < 1-x \\ y > 1-x \end{cases}$

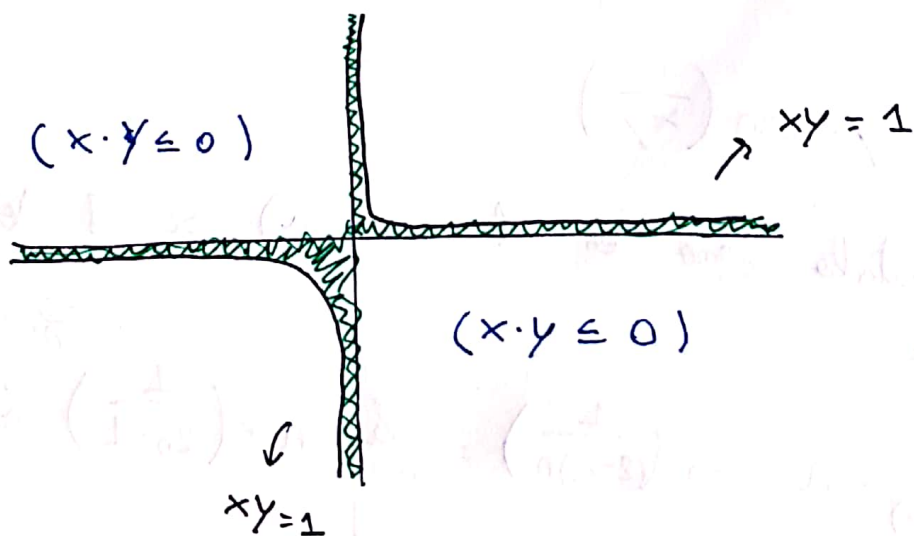
2<sup>da</sup> Cuad:  $\begin{cases} y > -1-x \\ y < -1-x \end{cases}$

3<sup>er</sup> Cuad:  $\begin{cases} y < 1+x \\ y > 1+x \end{cases}$

4<sup>o</sup> Cuad:  $\begin{cases} y > 1-x \\ y < 1-x \end{cases}$

Si es abierto, porque en  $\mathbb{R}^2$  basta que  $C^c$  sea cerrada  
y si lo es pues  $C^c = \overline{C^c} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x| - |y| = 1\}$

d)  $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < xy < 1\}$



Si es abierto porque  $\text{int}(D) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < xy < 1\}$   
y  $\text{int}(D) = D$ .

C7)

$$a) \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ (x,y) \in \mathbb{R}^2}} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right)$$

Si este límite existiera, debería de ser igual a

$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ (x,y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2}} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right) = \lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right) \text{ que}$$

no existe  $\Rightarrow \nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right)$

Si existiera:

$$0 \leq \left| \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right) \right| \leq \left| \lim_{y \rightarrow 0} y \cdot 1 \right| = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right) = 0}$$

$$b) \lim_{(x,y) \rightarrow (2,\infty)} y \cdot \sin\left(\frac{1}{xy}\right)$$

No puedo ocurrirlo como en el caso a). Si  $\exists$ , debería ser igual a:

$$\lim_{(2^{-1/n}, n) \rightarrow (2,\infty)} n \cdot \sin\left(\frac{1}{(2^{-1/n})n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} n \sin\left(\frac{1}{2n-1}\right) \stackrel{\text{inf. equ.}}{\approx}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} n \cdot \frac{1}{2n-1} = \frac{1}{2} \quad // \quad (\text{No puedo asegurar que } \exists, \text{ pero si lo hace es } \frac{1}{2}).$$

$$c) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} (1+xy)^{\frac{1}{x+y}}$$

$$\text{Si } \exists L \Rightarrow L = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ (x,y) \in T \subset \mathbb{R}^2}} (1+xy)^{\frac{1}{x+y}}, \quad T = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x=y\}$$

$$\Rightarrow L = \lim_{x \rightarrow 0} (1+x^2)^{\frac{1}{2x}} = \lim_{x \rightarrow 0} (1+x^2)^{\frac{1}{x^2} \cdot \frac{x}{2}} =$$

$$= e^{\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{x}{2}\right)} = 1$$

$$\text{A su vez, tomando } T = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = -x + x^2\}$$

$$L = \lim_{x \rightarrow 0} (1+x^3-x^2)^{\frac{1}{x^2}} = e^{\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{x^3-x^2}{x^2}\right)} = e^{-1}$$

$$e^{-1} \neq 1 \Rightarrow \boxed{\nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} (1+xy)^{\frac{1}{x+y}}}$$

$$d) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,\infty)} (1+xy)^{\frac{1}{x+y}}$$

$$\text{Si } \exists L \text{ debería de existir en } T_1 \subset \mathbb{R}^2, (x = \frac{1}{y}) \text{ y } T_2 \subset \mathbb{R}^2 (x = -\frac{1}{y})$$

$$\bullet \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ T_1}} (1+\frac{1}{x})^{\frac{1}{x+\frac{1}{x}}} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ T_1}} 2^{\frac{x}{x^2+1}} = 1$$

$$\bullet \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ T_2}} (1-\frac{1}{x})^{\frac{1}{x-\frac{1}{x}}} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ T_2}} 0^{\frac{x}{x^2-1}} \text{ que } \nexists$$

$$\Rightarrow \boxed{\nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,\infty)} (1+xy)^{\frac{1}{x+y}}}$$

$$e) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sqrt{|xy|}}{|x|+|y|}$$

Si  $\exists$ , debería existir para  $x=y$ :

$$\lim_{(x,x) \rightarrow (0,0)} \frac{\sqrt{|x^2|}}{|x|+|x|} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|}{2|x|} = \frac{1}{2}$$

y para  $4x=y$

$$\lim_{(x,4x) \rightarrow (0,0)} \frac{\sqrt{|4x^2|}}{|x|+|4x|} = \frac{|2| \cdot |x|}{5 \cdot |x|} = \frac{|2|}{5} \neq \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \boxed{\nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sqrt{|xy|}}{|x|+|y|}}$$

$$g) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{2|x|^3 - |y|^2}{|x| + |y|}$$

Si  $\exists L$ , debería existir para  $x=y$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{2|x|^3 - |x|^2}{2|x|} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^3 - x^2}{2|x|} = \lim_{x \rightarrow 0} |x|^2 - \frac{|x|}{2} = 0$$

Puede afirmar que si existe es 0, pero nada más.