

---

# TEORIA DE LA PROBABILITAT

---

**ApuntsFME**

BARCELONA, OCTUBRE 2018

Darrera modificació: 2 d'octubre de 2018.

This work is licensed under a [Creative Commons](#)  
“[Attribution-NonCommercial-ShareAlike](#) 4.0 [International](#)”  
license.



# Continguts

<b>1</b>	<b>Espai de probabilitat</b>	<b>1</b>
1.1	Definició axiomàtica de probabilitat . . . . .	1
	Teorema Desigualtats de Bonferroni . . . . .	2
1.2	Probabilitat condicionada . . . . .	4
1.3	Independència . . . . .	5
1.4	Espai producte . . . . .	5
1.5	Lema de Borel-Cantelli . . . . .	6
	Lema de Borel-Cantelli . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Variables aleatòries</b>	<b>9</b>
	Teorema de l'existència d'una funció de distribució . . . . .	12
	<b>Índex alfabètic</b>	<b>13</b>



# Tema 1

## Espai de probabilitat

### 1.1 Definició axiomàtica de probabilitat

**Definició 1.1.1.** Un espai de probabilitat és un espai de mesura  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  t. q.  $p(\Omega) = 1$ .

**Definició 1.1.2.** Diem que  $\Omega$  és l'espai mostral.

**Definició 1.1.3.** Diem que  $\mathcal{A}$  és el conjunt d'esdeveniments o de successos.

**Definició 1.1.4.** Diem que  $p$  és la funció de probabilitat.

**Observació 1.1.5.** Recordem que  $(\Omega, \mathcal{A})$  és un espai mesurable si  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$  és una  $\sigma$ -àlgebra d' $\Omega$ , és a dir,

- i)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ ,
- ii)  $A \in \mathcal{A} \iff \bar{A} \in \mathcal{A}$ ,
- iii) Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}$ , aleshores  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{A}$ .

I que  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  és un espai de mesura si  $\mu$  és una mesura sobre l'espai mesurable  $(\Omega, \mathcal{A})$ , és a dir,

- i)  $\mu(\emptyset) = 0$ ,
- ii)  $\forall A \in \mathcal{A}, \quad \mu(A) \geq 0$ ,
- iii) ( $\sigma$ -additivitat) Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}$  és tal que  $\forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$ , aleshores

$$\mu \left( \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \right) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \mu(A_i).$$

**Proposició 1.1.6.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat. Aleshores,

- i) Si  $A_1, \dots, A_r \in \mathcal{A}$  són tals que  $\forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$ , aleshores  $p \left( \bigcap_{i=1}^r A_i \right) = \sum_{i=1}^r p(A_i)$ .

- ii)  $A \in \mathcal{A} \implies p(\bar{A}) = 1 - p(A)$ .
- iii)  $A, B \in \mathcal{A}, A \subseteq B \implies p(B \setminus A) = p(B) - p(A)$ .
- iv)  $A, B \in \mathcal{A}, A \subseteq B \implies p(A) \leq p(B)$ .
- v) Successions monòtones:

- a) Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}$  són tals que  $A_i \subseteq A_{i+1}$ , aleshores  $p\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) = \lim_{i \rightarrow \infty} p(A_i)$ .
- b) Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}$  són tals que  $A_i \supseteq A_{i+1}$ , aleshores  $p\left(\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) = \lim_{i \rightarrow \infty} p(A_i)$ .

*Demostració.*

1. Conseqüència directa de la  $\sigma$ -additivitat.
2. Conseqüència directa de ii) usant que  $\mathcal{A} = A \cup \bar{A}$ .
3. Com que  $A \subseteq B$ ,  $B = (B \setminus A) \cup A$  i, per tant,  $p(B \setminus A) = p(B) - p(A)$ .
4. Conseqüència directa de iii) ja que  $p(B \setminus A) \geq 0$ .
5.
  - a) Sigui  $B_0 = A_0$  i per  $i > 0$  sigui  $B_i = A_i \setminus A_{i-1}$ . Aleshores, es compleix que  $\forall i \neq j, B_i \cap B_j = \emptyset$  i que  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$ , de manera que

$$\begin{aligned} p\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) &= p\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i\right) = \sum_{i \in \mathbb{N}} p(B_i) = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^N p(B_i) = \lim_{N \rightarrow \infty} p\left(\bigcup_{i=0}^N B_i\right) = \lim_{N \rightarrow \infty} p(A_N). \end{aligned}$$

- b) Anàleg al cas anterior.

□

Observem que l'apartat v) només es pot aplicar en casos molt particulars. En general, si tenim  $A_1, \dots, A_r$  successos, hi ha estimacions per a  $p(\bigcup_{i=1}^r A_i)$ :

**Teorema** Desigualtats de Bonferroni (1.1.7)

Siguin  $A_1, \dots, A_r \in \mathcal{A}$ , i per  $I \subseteq \{1, \dots, r\}$  sigui  $A_I = \bigcap_{i \in I} A_i$ . Definim

$$S_k = \sum_{I \in \{1, \dots, n\}, \#I=k} p(A_I),$$

això és,  $S_1 = \sum p(A_i)$ ,  $S_2 = \sum_{i \neq j} p(A_i \cap A_j)$ , ... Aleshores:

- i) Si  $t$  és parell,

$$p\left(\bigcup_{i=1}^r A_i\right) \geq \sum_{i=1}^r (-1)^{i+1} S_i$$

ii) Si  $t$  és senar,

$$p\left(\bigcup_{i=1}^r A_i\right) \leq \sum_{i=1}^r (-1)^{i+1} S_i$$

**Observació 1.1.8.** Amb els casos  $t = 1$  (desigualtat de Boole) i  $t = 2$  es poden donar fites inferiors i superiors.

**Exemple 1.1.9.**

1. Espais de probabilitat numerables.

Prenem  $\Omega$  un conjunt numerable  $\Omega = \{a_i\}_{i \geq 1}$ . Prenem  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$  (que és una  $\sigma$ -àlgebra). Per a definir la probabilitat sobre  $(\Omega, \mathcal{A})$  prenem una successió  $\{p_i\}_{i \geq 1}$  t. q.  $0 \leq p_i \leq 1$  que compleix que  $\forall i, p(a_i) = p_i$  i  $\sum_{i \geq 1} p_i = 1$ . Per tant, per a qualsevol element  $A \in \mathcal{A}$ , tenim que

$$p\left(\bigcup_{a \in A} \{a\}\right) = p(A) = \sum_{i \geq 1} p(\{a_i\}).$$

Si, a més,  $|\Omega| < +\infty$ ,  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$  té  $2^{|\Omega|}$  elements i si prenem  $\Omega = \{a_i\}_{i=1}^N$  i  $p_1 = p_2 = \dots = p_N = \frac{1}{N}$  obtenim un espai clàssic de probabilitat.

2. Espai de probabilitat en  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$ .

Sigui  $\Omega = [a, b]$  i prenem  $\mathcal{A} = \mathcal{B} \cap [a, b]$  amb  $\mathcal{B}$  un borelià i com a funció de probabilitat  $p = \frac{\lambda}{b-a}$ , on  $\lambda$  és la mesura de Lebesgue. Observem que no podem prendre tot  $\mathbb{R}$  perquè no podem normalitzar  $\lambda(\mathbb{R})$ . Malgrat això, usant  $\lambda$  construirem més endavant funcions de probabilitat sobre  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ .

3. Tirada indefinida d'una moneda.

En aquest cas tenim que  $\Omega = \{a_i\}_{i \geq 1}$ ,  $a_i \in \{0, 1\}$  de la forma

$$\begin{array}{l} 00010001110110\dots \\ 01001110101101\dots \\ 10010111110010\dots \end{array}$$

sent 0 creu i 1 cara. Aquest conjunt és no numerable fàcilment demostrable amb l'argument de la diagonal de Cantor. Per a construir una  $\sigma$ -àlgebra sobre  $\Omega$  trobem una "bijecció" amb  $[0, 1]$  de la forma

$$\begin{aligned} \varphi: \Omega &\rightarrow [0, 1] \subseteq \mathbb{R} \\ a = a_1 a_2 \dots a_n &\mapsto 0.a_1 a_2 \dots a_n \end{aligned}$$

No és una bijecció completa ja que hi ha elements diferents que van a la mateixa imatge degut als nombres que acaben en 1 periòdic, però al ser tots racionals, el conjunt d'aquests nombres és numerable i per tant té mesura nul·la. És per això que podem definir una  $\sigma$ -àlgebra sobre  $\Omega$  prenent  $\{\varphi^{-1}(A)\}_{A \subseteq \mathcal{B} \cup [0, 1]}$ . Similarment ho fem amb la mesura.

## 1.2 Probabilitat condicionada

**Definició 1.2.1.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i siguin  $A, B \in \mathcal{A}$ . Definim la probabilitat d' $A$  condicionada a  $B$  com

$$p(A | B) = \frac{p(A \cap B)}{p(B)}.$$

**Observació 1.2.2.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i sigui  $B \in \mathcal{A}$  tal que  $p(B) > 0$ . Aleshores, l'aplicació

$$\begin{aligned} p_B: \mathcal{A} &\rightarrow \mathbb{R} \\ A &\mapsto p_B(A) := p(A | B) \end{aligned}$$

defineix un espai de probabilitat  $(\Omega, \mathcal{A}, p_B)$ .

**Proposició 1.2.3.** Sigui  $I$  un conjunt numerable o finit i siguin  $\{A_i\}_{i \in I} \subseteq \mathcal{A}$  tals que

- i)  $p(A_i) > 0$ ,
- ii)  $i \neq j \implies A_i \cap A_j = \emptyset$ ,
- iii)  $\bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$ .

Aleshores,

- 1) Probabilitat total:

$$p(B) = \sum_{i \in I} p(B | A_i) p(A_i), \quad \forall B \in \mathcal{A}.$$

- 2) Fórmula de Bayes:

$$p(A_i | B) = \frac{p(B | A_i) p(A_i)}{\sum_{j \in I} p(B | A_j) p(A_j)}, \quad \forall B \in \mathcal{A} \text{ amb } p(B) > 0.$$

*Demostració.*

- 1) Com que els  $A_i$  són disjunts i  $\bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$ ,  $\forall B \in \mathcal{A}$ ,  $B = \bigcup_{i \in I} B \cap A_i$ , i la unió és disjunta. Es té

$$p(B) = p\left(\bigcup_{i \in I} B \cap A_i\right) \stackrel{\sigma\text{-add.}}{=} \sum_{i \in I} p(B \cap A_i) = \sum_{i \in I} p(B | A_i) p(A_i).$$

- 2)

$$\begin{aligned} p(A_i | B) \sum_{j \in I} p(B | A_j) p(A_j) &\stackrel{i)}{=} p(A_i | B) p(B) = \\ \frac{p(B \cap A_i)}{p(B)} p(B) &= p(B \cap A_i) = p(B | A_i) p(A_i). \end{aligned}$$

□



**Problema 1.2.4.** *Ruïna del jugador.* Partim d'un capital de  $k$  unitats i, en cada jugada (sense memòria) augmenta o disminueix el capital en una unitat, amb probabilitats  $1/2$  i  $1/2$ . El joc acaba si ens quedem sense capital o si assolim un objectiu  $N$  ( $N > k$ ). Quina és la probabilitat de perdre tot el capital?

*Solució.* Sigui  $A_k$  el succés “el jugador, començant amb capital  $k$ , perd”. Condicionem  $A_k$  a la primera tirada de la moneda, definim  $B$ : “la primera tirada surt cara”.

$$\begin{aligned} p(A_k) &= p(A_k|B)p(B) + p(A_k|\overline{B})p(\overline{B}) = p(A_k|B)\frac{1}{2} + p(A_k|\overline{B})\frac{1}{2} \\ \implies 2p(A_k) &= p(A_{k-1}) + p(A_{k+1}) \implies p(A_k) - p(A_{k-1}) = p(A_{k+1}) - p(A_k) = C, \end{aligned}$$

el que ens diu que la diferència entre nivells és constant. Per tant  $p(A_k) = p(A_0) + kC$ . Sabent que  $p(A_0) = 1$  i  $p(A_N) = 0$  ens queda que

$$0 = 1 + CN \implies C = -\frac{1}{N} \implies p(A_k) = 1 - \frac{k}{N}.$$

### 1.3 Independència

**Definició 1.3.1.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat, sigui  $I$  un conjunt finit o numerable i sigui  $\{A_i\}_{i \in I} \subseteq \mathcal{A}$ . Diem que els esdeveniments  $A_i$  són independents si per tot  $J \subseteq I$  amb  $|J| \in \mathbb{N}$  es té que

$$p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j).$$

**Exemple 1.3.2.**

1.  $\emptyset, \Omega$  són independents entre si.
2.  $A$  és independent amb si mateix si i només si  $p(A) = 1$  o  $p(A) = 0$ .

### 1.4 Espai producte

Donats dos espais de probabilitat  $(\Omega_1, \mathcal{A}_1, p_1)$  i  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2, p_2)$ , volem construir un nou espai de probabilitat  $(\Omega_3, \mathcal{A}_3, p_3)$  que codifiqui els dos espais de probabilitat inicials. A aquest espai de probabilitat l'anomenarem espai de probabilitat producte.

**Definició 1.4.1.** Siguin  $(\Omega_1, \mathcal{A}_1, p_1)$  i  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2, p_2)$  dos espais de probabilitat. Anomenem espai de probabilitat producte a la terna  $(\Omega_3, \mathcal{A}_3, p_3)$  tal que

- i)  $\Omega_3 = \Omega_1 \times \Omega_2$
- ii)  $\mathcal{A}_3 = \sigma(\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2)$  ( $\sigma$ -àlgebra generada per  $\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$ )
- iii)  $p_3$  és una funció de probabilitat que compleix que  $\forall A_1, A_2$  t.q.  $A_1 \times A_2 \in \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$  aleshores  $p_3(A_1 \times A_2) = p_1(A_1)p_2(A_2)$ .

**Observació 1.4.2.**  $p_3$  està ben definida ja que pel Teorema d'extensió de Carathéodory podem construir una  $\sigma$ -àlgebra sobre  $\Omega_1 \times \Omega_2$  a partir d'una extensió de  $\sigma(\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2)$  i restringir  $p_3$  segons [iii](#)).

**Observació 1.4.3.** Podem estendre  $\lambda$  (la mesura de Lebesgue) a  $\mathbb{R}^2$  de la següent forma. Sabem que  $([0, 1], \mathcal{B} \cap [0, 1], \lambda_{[0,1]})$  és un espai de probabilitat. Aleshores

$$([0, 1] \times [0, 1], \sigma(\mathcal{B} \cap [0, 1] \times \mathcal{B} \cap [0, 1]), \lambda_{[0,1] \times [0,1]})$$

defineix un espai de probabilitat a  $\mathbb{R}^2$ .

**Problema 1.4.4.** *Agulla de Buffon.* Considerem el pla  $\mathbb{R}^2$  tesel·lat amb línies paral·leles indefinides separades per una distància  $L$ . Llancem una agulla de longitud  $l \leq L$  sobre el pla. Trobar quina és la probabilitat que l'agulla toqui una de les línies.

*Solució.* Considerarem dues variables:  $x$  com la distància del centre de l'agulla a la línia més propera i  $\theta$  com l'angle de l'agulla amb la direcció de les línies. Tenim que  $x \in [0, \frac{L}{2}]$  i  $\theta \in [0, \pi)$  i per tant,  $\Omega = [0, \frac{L}{2}] \times [0, \pi)$ ,  $\mathcal{A}$  són els borelians del conjunt i  $p$  la mesura de Lebesgue normalitzada en  $\mathcal{A}$ . Sigui  $A \in \mathcal{A}$  l'esdeveniment “l'agulla talla una recta” i  $\omega \in \Omega$  una tirada. Aleshores  $\omega \in A \iff x \leq \frac{l}{2} \sin \theta$ . Per tant,

$$p(A) = \frac{\int_0^\pi \frac{l}{2} \sin \theta d\theta}{\frac{L\pi}{2}} = \frac{2l}{L\pi}.$$

## 1.5 Lema de Borel-Cantelli

Siguin  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i  $\{A_n\}_{n \geq 1} \subseteq \mathcal{A}$ . Volem donar-li un sentit a “límit de  $\{A_n\}_{n \geq 1}$ ”. Farem com a  $\mathbb{R}$  i definirem els límits superior i inferior (que sempre existiran) i, si coincideixen, aquest serà el límit.

**Definició 1.5.1.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat. Donats  $\{A_n\}_{n \geq 1} \subseteq \mathcal{A}$ , definim els límits superior i inferior de la successió de successos  $\{A_n\}_{n \geq 1}$  com

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n &= \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k, \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k. \end{aligned}$$

**Observació 1.5.2.** Els dos límits pertanyen a  $\mathcal{A}$  ja que son unió i intersecció numerable de successos.

**Proposició 1.5.3.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i siguin  $\{A_n\}_{n \geq 1} \subseteq \mathcal{A}$ . Aleshores,

- i)  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = \{\omega \in \Omega : \exists m \equiv m(\omega) \text{ amb } \omega \in A_r \ \forall r \geq m(\omega)\},$
- ii)  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \{\omega \in \Omega : \omega \text{ pertany a un nombre infinit dels } A_n\},$
- iii)  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n \subseteq \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n.$

*Demostració.*

$$\begin{aligned} \text{i) } \omega \in \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n &\iff \omega \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \iff \exists m \equiv m(\omega) \text{ t. q. } \omega \in \bigcap_{k=m(\omega)}^{\infty} A_k \iff \\ &\omega \in A_r \quad \forall r \geq m(\omega). \end{aligned}$$

ii)  $\omega \in \limsup A_n \iff \omega \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \iff \omega \in \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \quad \forall n \iff \forall n, \exists n_0 \geq n \text{ t. q. } \omega \in A_{n_0} \iff \omega \text{ pertany a un nombre infinit dels } A_n.$

iii) Si  $\omega \in \liminf A_n$ , aleshores  $\omega \in A_r, \forall r \geq m(\omega)$ , de manera que pertany a un nombre infinit dels  $A_n$  i, en conseqüència, pertany a  $\limsup A_n$ . □

**Proposició 1.5.4.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i siguin  $\{A_n\}_{n \geq 1} \subseteq \mathcal{A}$ , amb  $\lim A_n = A$ . Aleshores,  $p(A) = p(\lim A_n) = \lim p(A_n)$  i aquest límit existeix.

*Demostració.* Definim  $B_n = \bigcup_{k \geq n} A_k$  i  $C_n = \bigcap_{k \geq n} A_k$ . Observem que  $\{B_n\}_{n \geq 1}$  és decreixent i que  $\{B_n\}_{n \geq 1}$  és creixent. Naturalment,  $C_n \subseteq A_n \subseteq B_n$ ,  $\limsup A_n = \bigcap_{n \geq 1} B_n$  i  $\liminf A_n = \bigcup_{n \geq 1} C_n$ .

Vegem que  $p(\liminf A_n) \leq \liminf p(A_n)$ .

$$p(\liminf A_n) = p\left(\bigcup_{n \geq 1} C_n\right) = \lim p(C_n) = \lim p\left(\bigcap_{k \geq n} A_k\right) \leq \liminf p(A_n).$$

Al darrer pas hem utilitzat el fet que  $p(\bigcap_{k \geq n} A_k) \leq p(A_n)$ . Anàlogament,  $\limsup p(A_n) \leq p(\limsup A_n)$ . Així doncs, tenim que

$$p(\liminf A_n) \leq \liminf p(A_n) \leq \limsup p(A_n) \leq p(\limsup A_n).$$

Atès que  $p(\liminf A_n) = p(\limsup A_n) = p(A)$ , concloem que

$$\liminf p(A_n) = \limsup p(A_n) = \lim p(A_n) = p(A).$$

□

**Lema** de Borel-Cantelli (1.5.1)

Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i siguin  $\{A_n\}_{n \geq 1} \subseteq \mathcal{A}$ . Aleshores,

i)  $\sum_{n \geq 1} p(A_n) < \infty \implies p(\limsup A_n) = 0.$

ii) Si  $\{A_n\}_{n \geq 1}$  és independent,  $\sum_{n \geq 1} p(A_n) = \infty \implies p(\limsup A_n) = 1.$

*Demostració.* Posem  $A = \limsup A_n = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} A_k$ .

i) Sabem que

$$0 \leq p(A) \leq p\left(\bigcup_{k \geq n} A_k\right) \leq \sum_{k \geq n} p(A_k), \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

i que  $\sum_{n \geq 1} p(A_n) < \infty$ , de manera que  $\lim \sum_{k \geq n} p(A_k) = 0$  i immediatament deduïm que  $p(A) = 0$ .

ii) Observem primer que  $\overline{A} = \overline{\bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} A_k} = \bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{k \geq n} \overline{A_k} = \liminf \overline{A_n}$ . Veurem que

$$p(\overline{A}) = 0. \text{ Calculem } p\left(\bigcap_{m \geq n} \overline{A_m}\right).$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq p\left(\bigcap_{m \geq n} \overline{A_m}\right) = \lim_{r \rightarrow \infty} p\left(\bigcap_{m=n}^r \overline{A_m}\right) = \lim_{r \rightarrow \infty} \prod_{m=n}^r \left(p(\overline{A_m})\right) = \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} \prod_{m=n}^r (1 - p(A_m)) \leq \lim_{r \rightarrow \infty} \prod_{m=n}^r \left(e^{-p(A_m)}\right) = \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} e^{-\sum_{m=n}^r p(A_m)} = 0, \end{aligned}$$

de manera que  $p\left(\bigcap_{m \geq n} \overline{A_m}\right) = 0, \forall n \in \mathbb{N}$ . Finalment,

$$0 \leq p(\overline{A}) = p\left(\bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{m \geq n} \overline{A_m}\right) \leq \sum_{n \geq 1} p\left(\bigcap_{m \geq n} \overline{A_m}\right) = 0 + 0 + \dots = 0,$$

i concloem que  $p(A) = 1$ .

□

# Tema 2

## Variables aleatòries

**Definició 2.0.1.** Siguin  $(\Omega_1, \mathcal{A}_1)$  i  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2)$  espais mesurables. Diem que  $X: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  és una variable aleatòria si

$$X^{-1}(A_2) \in \mathcal{A}_1, \forall A_2 \in \mathcal{A}_2.$$

En aquest curs, sempre prendrem  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2) = (\mathbb{R}, \mathcal{B})$ . Per tant, quan parlem de variable aleatòria ens estarem referint a una aplicació  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  amb  $B \in \mathcal{B} \implies X^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ , on  $(\Omega, \mathcal{A})$  és un espai de mesura.

**Exemple 2.0.2.**

1. Sigui  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espai de mesura. Aleshores,  $\forall c \in \mathbb{R}$ , l'aplicació

$$\begin{aligned} X: \Omega &\rightarrow \mathbb{R} \\ \omega &\mapsto c \end{aligned}$$

és una variable aleatòria, atès que,  $\forall B \in \mathcal{B}$ , es té que

$$X^{-1}(B) = \begin{cases} \Omega, & \text{si } c \in B, \\ \emptyset, & \text{si } c \notin B. \end{cases}$$

2. Siguin  $X$  i  $Y$  variables aleatòries. Aleshores, també son variables aleatòries les següents funcions.

- $X + Y$
- $X - Y$
- $aX, \forall a \in \mathbb{R}$
- $XY$
- $|X|$
- $\max\{X, Y\}$
- $\min\{X, Y\}$
- $X^+$
- $X^-$
- $g(X, Y)$ , on  $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  és ua funció mesurable.

3. Sigui  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espai de mesura i sigui  $A \in \mathcal{A}$ . Definim la variable aleatòria indicadora d' $A$  com

$$\mathbb{I}_A \equiv \mathbb{1}_A: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\omega \mapsto \mathbb{I}_A(\omega) = \begin{cases} 0, & \text{si } \omega \notin A, \\ 1, & \text{si } \omega \in A. \end{cases}$$

Vegem que, efectivament, es tracta d'una variable aleatòria. Sigui  $B \in \mathcal{B}$ . Aleshores,

$$\mathbb{I}_A(B) = \begin{cases} \Omega, & \text{si } 0 \in B, 1 \in B, \\ \overline{A}, & \text{si } 0 \in B, 1 \notin B, \\ A, & \text{si } 0 \notin B, 1 \in B, \\ \emptyset, & \text{si } 0 \notin B, 1 \notin B. \end{cases}$$

**Observació 2.0.3.** A partir d'ara, emprarem la notació següent. Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i sigui  $B \in \mathcal{B}$ , escrivim

$$p(X \in B) := p\left(\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}(B)\}\right).$$

**Exemple 2.0.4.**  $p(X \leq 2) = p\left(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq 2\}\right)$ .

**Observació 2.0.5.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i sigui  $X$  una variable aleatòria.  $X$  induïx una funció de probabilitat  $P_X$  sobre l'espai de mesura  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$

$$P_X(B) := p(X \in B).$$

És a dir,  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}, P_x)$  és un espai de probabilitat. Comprovem, primer, que és un espai de mesura.

- i)  $P_X(\emptyset) = p\left(\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}(\emptyset)\}\right) = p(\emptyset) = 0$ , atès que  $p$  és una funció de probabilitat.
- ii)  $0 \leq p\left(\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}(B)\}\right) = P_X(B)$ , atès que  $p$  és una funció de probabilitat.
- iii) Si  $\{B_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{B}$  són disjunts dos a dos, aleshores  $\{X^{-1}(B_i)\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}$  també són disjunts dos a dos. I, per ser  $p$  una funció de probabilitat, es té que

$$\begin{aligned} P_X\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i\right) &= p\left(\left\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i\right)\right\}\right) = \\ &= \sum_{i \in \mathbb{N}} p\left(\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}(B_i)\}\right) = \\ &= \sum_{i \in \mathbb{N}} P_X(B_i). \end{aligned}$$

A més a més, per ser  $p$  una funció de probabilitat,

$$P_X(\mathbb{R}) = p\left(\{\omega \in \Omega \mid \omega \in X^{-1}(\mathbb{R})\}\right) = p(\Omega) = 1$$

i  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}, P_x)$  és un espai de probabilitat.

**Observació 2.0.6.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espai mesurable. Recordem que  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  és una funció mesurable si i només si  $X^{-1}((-\infty, a]) \in \mathcal{A}$ ,  $\forall a \in \mathbb{R}$ .

**Definició 2.0.7.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i sigui  $X$  una variable aleatòria. Anomenem funció de distribució de probabilitat d' $X$  a l'aplicació

$$F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \\ x \mapsto F_X(x) = p(X \leq x) = P_X((-\infty, x]).$$

**Proposició 2.0.8.** Sigui  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$  un espai de probabilitat i sigui  $F_X$  la funció de distribució de probabilitat d'una variable aleatòria  $X$  sobre  $(\Omega, \mathcal{A}, p)$ . Aleshores,

- i)  $x_1 \leq x_2 \implies F_X(x_1) \leq F_X(x_2)$ .
- ii)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$  i  $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$ .
- iii)  $F_X$  és contínua per la dreta, és a dir,  $\lim_{h \rightarrow 0^+} F_X(x+h) = F_X(x)$ .

*Demostració.*

- i)  $F_X(x_1) = p(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_1\}) \leq p(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_2\}) = F_X(x_2)$ , atès que  $\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_1\} \subseteq \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_2\}$  i que  $p$  és una funció mesurable.
- ii) Vegem que  $\forall \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  tal que  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$ , es té que  $\lim_{n \rightarrow \infty} F_X(x_n) = 0$ . Definim  $A_n = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_n\}$ . Tenim que  $\emptyset \subseteq \liminf A_n \subseteq \limsup A_n$ . A més,  $\limsup A_n = \emptyset$  perquè, altrament, hi hauria un nombre infinit de conjunts  $A_n$  contenint un  $\omega \in \Omega$  determinat. Per tant,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_X(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} p(A_n) = p\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = p(\emptyset) = 0.$$

Anàlogament, es demostra que  $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$ .

- iii) Fixat  $x$ , volem veure que  $\lim_{h \rightarrow 0^+} F_X(x+h) = F_X(x)$ .

Prenem  $C_n = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x + h_n\}$ , on  $\{h_n\}$  és una successió de reals no negatius amb límit zero. Aleshores,  $\liminf C_n = \limsup C_n = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x\}$ . Això ens diu que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_X(x+h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} p(C_n) = p\left(\lim_{n \rightarrow \infty} C_n\right) = p(C) = F_X(x).$$

Com això és cert  $\forall h$  t. q.  $\{h_n\} \rightarrow 0$ , tenim que  $\lim_{h \rightarrow 0^+} F_X(x+h) = F_X(x)$ .

□

**Observació 2.0.9.** En general no podem assegurar que sigui contínua per l'esquerra. Fent la mateixa prova prenent  $x - h_n$  amb  $h_n \rightarrow 0^+$  en comptes de  $x + h_n$ , obtenim que  $C = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) < x\}$  i, per tant

$$\lim_{h \rightarrow 0^-} F_X(x+h) = p(X < x) = F_X(x) - p(X = x).$$

**Lema 2.0.10.** Sigui  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funció creixent i fitada. Aleshores  $f$  és mesurable Lebesgue.

*Demostració.* Suposem que  $f$  té un nombre no numerable de discontinuïtats. Observem que totes les discontinuïtats són de salt. Sigui  $D \subseteq \mathbb{R}$  el conjunt de punts on  $f$  és discontinua. Aleshores, tenim que, per tots els punts  $x_d \in D$ , existeixen els límits  $\lim_{x \rightarrow x_d^+} f(x)$  i  $\lim_{x \rightarrow x_d^-} f(x)$ . Definim, per tot  $n \in \mathbb{N}$ , els conjunts

$$A_n = \left\{ x_d \in D \mid \frac{1}{n+1} \leq \lim_{x \rightarrow x_d^+} f(x) - \lim_{x \rightarrow x_d^-} f(x) < \frac{1}{n} \right\},$$

on cometem l'abús de notació  $\frac{1}{0} = \infty$ . Com que  $D$  és no numerable,  $\exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $|A_n| \notin \mathbb{N}$ . Per tant, hi ha un nombre infinit de salts de, com a mínim  $\frac{1}{n+1}$ , la qual cosa contradiu la hipòtesi que  $f$  és fitada. Per tant,  $f$  té un nombre numerable de discontinuïtats i és, doncs, mesurable.  $\square$

**Teorema** de l'existència d'una funció de distribució (2.0.11)

Sigui  $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$  una funció de probabilitat tal que

- i)  $x_1 \leq x_2 \implies F_X(x_1) \leq F_X(x_2)$ .
- ii)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$  i  $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$ .
- iii)  $F_X$  és contínua per la dreta, és a dir,  $\lim_{h \rightarrow 0^+} F_X(x+h) = F_X(x)$ .

Aleshores,  $\exists (\Omega, \mathcal{A}, p)$  i una variable aleatòria  $X$  t.q.  $F_X(x) = F(x)$ .

*Demostració.*

$\square$



# Índex alfabètic

conjunt d'esdeveniments, [1](#)

esdeveniments independents, [5](#)

espai

de probabilitat, [1](#)

producte, [5](#)

mostral, [1](#)

funció

de distribució de probabilitat, [11](#)

funció de probabilitat, [1](#)

límit

inferior d'esdeveniments, [6](#)

superior d'esdeveniments, [6](#)

probabilitat condicionada, [4](#)

variable

aleatòria, [9](#)