通信ゼミナール クラスタリング手法の評価

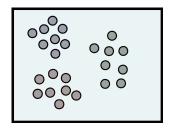
池辺 颯一

芝浦工業大学 工学部 通信工学科

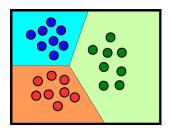
2018年12月12日

概要・背景

- 情報化社会の発展によりデータが複雑かつ膨大に
- ビッグデータを人の手で分類するのは難しい
- それらのデータを自動的に分類するクラスタリングに着目



クラスタリング前



クラスタリング後

目的・目標

目的

クラスタリング手法の1つである Fussy c-means の中からよりよい 手法を発見する

目標

- クラスタサイズ調整変数を導入した最適化問題の中から最も精度が 高いものを発見する
- C++プログラムの実行結果からクラスタリング精度を評価

実験対象

既存手法

- sFCM
- pFCM
- eFCM

比較対象手法 (上記手法にクラスタサイズ調整変数を導入)

- sFCMA
- pFCMA
- eFCMA

クラスタリングの最適化問題

eFCMA

N	データ数	x_k	データ数
\overline{C}	クラスタ数	v_i	クラスタ中心
λ	ファジィ化パラメータ	$u_{i,k}$	帰属度
α_i	クラスタサイズ調整変数		

クラスタリングの最適化問題

qFCMA

$$\begin{aligned} & \underset{u,v,\alpha}{\text{minimize}} \ \Sigma_{i=1}^{C} \ \Sigma_{k=1}^{N} (\alpha_{i})^{1-m} (u_{i,k})^{m} ||x_{k} - v_{i}||_{2}^{2} \\ & + \frac{\lambda^{-1}}{m-1} \ \Sigma_{i=1}^{C} \ \Sigma_{k=1}^{N} (\alpha_{i})^{1-m} (u_{i,k})^{m} \end{aligned}$$

N	データ数	x_k	データ数
\overline{C}	クラスタ数	v_i	クラスタ中心
λ, m	ファジィ化パラメータ	$u_{i,k}$	帰属度
α_i	クラスタサイズ調整変数		

クラスタリングの最適化問題

sFCMA

$$\begin{split} & \underset{u,v,\alpha}{\text{minimize}} \ \sum_{i=1}^{C} \sum_{k=1}^{N} (\alpha_i)^{1-m} (u_{i,k})^m ||x_k - v_i||_2^2 \\ & \text{subject to} \sum_{i=1}^{C} u_{i,k} = 1 \ , \ \sum_{i=1}^{C} \alpha_i = 1 \ \text{and} \ u_{i,k} \in [0,1] \quad m > 1 \end{split}$$

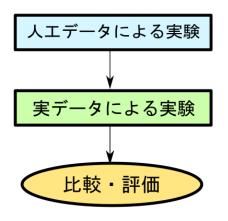
N	データ数	x_k	データ数
C	クラスタ数	v_i	クラスタ中心
\overline{m}	ファジィ化パラメータ	$u_{i,k}$	帰属度
α	クラスタサイズ調整変数		

アルゴリズム

FCM(Fusssy c-means)

- 初期クラスタ中心 V を与える
- V から帰属度 U を更新する
- V を更新する
- ◎ 収束条件を満たせば終了。満たさなければ2へ。

実験方法



評価方法

ARI (Adjusted Rand Index)

- -1 から 1 までの範囲で精度評価を行う指標
- 1 の時に完全一致で 0 の時にランダム
- ARI の値が高いほど高評価

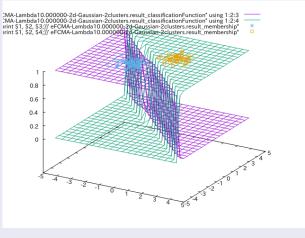
人工データ実験

使用する人工データ

- 平均値(-1,-1)標準偏差(0.5,0.5)のガウスサンプリングで生成
- データ数: 100
- クラス数:2

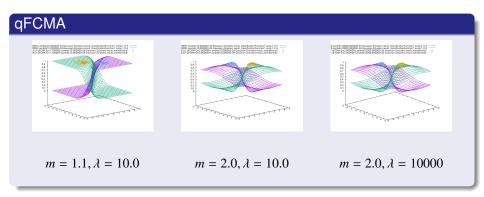
実験結果:人工データ

eFCMA



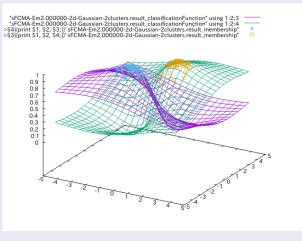
$$\lambda = 10.0$$

実験結果:人工データ



実験結果:人工データ

sFCMA



実データ実験

User Knowledge Modeling Data Set

- 被験者の勉強時間、試験結果など5属性を収録したデータ
- ソース: UCI Machine Learning Repository
- 個体数:403
- クラス数: 4(非常に低い、低い、中央、高い)

実験条件

eFCMA

パラメータ λ を 6.0 から 0.1 刻みで 10.0 まで変化させた際の ARI を導出

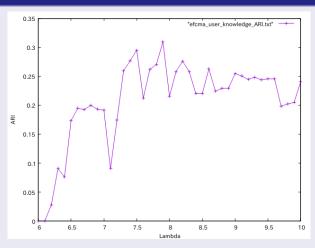
sFCMA

パラメータ m を 3.0 から 0.1 刻みで 1.1 まで変化させた際の ARI を導出

qFCMA

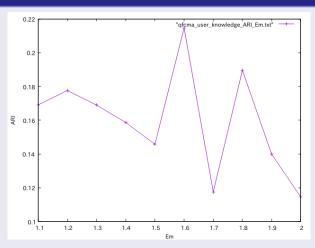
- パラメータ λ を 10.0 で固定し、パラメータ m を 2.0 から 0.1 刻みで 1.1 まで変化させた際の ARI を導出
- パラメータ *m* を 2.0 で固定し、パラメータ *λ*50.0 から 10 刻みで 200 まで変化させた際の ARI を導出

eFCMA



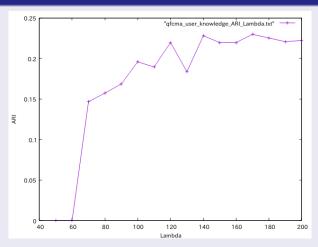
最高 ARI:0.309493

qFCMA



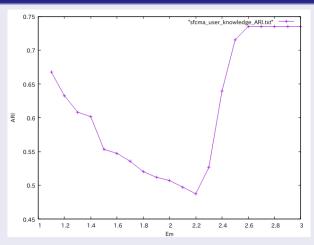
λ=10.0 最高 ARI:0.229751

qFCMA



m=2.0 最高 ARI:0.214619

sFCMA



最高 ARI:0.73515

実験結果

各手法の最高 ARI

eFCMA	0.309493
qFCMA	0.222143
sFCMA	0.73515

考察



まとめ

目的

クラスタリング手法の1つである Fussy c-means の中からより確実 な手法を発見する

目標

- ◆ クラスタサイズ調整変数を導入した最適化問題の中から最も精度が 高いものを発見する
- C++プログラムの実行結果からクラスタリング精度を評価

実験結果

•

考察

•

補足:eFCMA の更新式

$$v_{i} = \frac{\sum_{k=1}^{N} u_{i,k} x_{k}}{\sum_{k=1}^{N} u_{i,k}},$$

$$u_{i,k} = \frac{\pi_{i} \exp(-\lambda ||x_{k} - v_{i}||_{2}^{2})}{\sum_{j=1}^{C} \pi_{j} \exp(-\lambda ||x_{k} - v_{j}||_{2}^{2})},$$

$$\alpha_{i} = \frac{\sum_{k=1}^{N} u_{i,k}}{N}.$$

補足:qFCMA の更新式

$$v_{i} = \frac{\sum_{k=1}^{N} (u_{i,k})^{m} x_{k}}{\sum_{k=1}^{N} (u_{i,k})^{m}},$$

$$u_{i,k} = \frac{\alpha_{i} (1 + \lambda (1 - m) || x_{i} - v_{k} ||_{2}^{2})^{\frac{1}{1 - m}}}{\sum_{j=1}^{C} \alpha_{j} (1 + \lambda (1 - m) || x_{j} - v_{k} ||_{2}^{2})^{\frac{1}{1 - m}}},$$

$$\alpha_{i} = \frac{1}{\sum_{j=1}^{C} \left(\sum_{k=1}^{N} \frac{(u_{j,k})^{m} (1 - \lambda (1 - m) d_{j,k})}{(u_{i},k)^{m} (1 - \lambda (1 - m) d_{j,k})}\right)^{\frac{1}{m}}}.$$

補足:sFCMA の更新式

$$v_{i} = \frac{\sum_{k=1}^{N} (u_{i,k})^{m} x_{k}}{\sum_{k=1}^{N} (u_{i,k})^{m}},$$

$$u_{i,k} = \frac{1}{\sum_{j=1}^{c} \frac{\alpha_{j}}{\alpha_{i}} \left(\frac{d_{j,k}}{d_{i,k}}\right)^{\frac{1}{1-m}}},$$

$$\alpha_{i} = \frac{1}{\sum_{j=1}^{C} \left(\sum_{k=1}^{N} \frac{(u_{j,k})^{m} d_{j,k}}{(u_{i,k})^{m} d_{i,k}}\right)^{\frac{1}{m}}}.$$