Table des matières

. ರ
. 4
. 4
. 5
. 5
. 6
. 5
. 5
6
. 6
. 7
. 7
. 7
7

Introduction

Ce projet fait suite à la demande d'un étudiant, Quentin COURDEROT, en troisième année en spécialité informatique à Polytech. Il a demandé à son enseignant Jérôme Bastien de l'aider à écrire un algorithme pour déterminer la trajectoire d'un rayon lumineux lorsque celui-ci vient frapper un miroir plan fini.

L'objectif de ce projet est donc d'étudier le comportement d'un rayon lumineux lorsqu'il rentre en collision avec des miroirs. Il y a alors deux comportements possibles : le rayon peut être piégé dans le nid de miroirs et se réfléchir à l'infini, ou il peut parvenir à sortir du nid de miroirs. Sa trajectoire, quant à elle, peut suivre un motif ou non.

Dans le cadre de ce projet, nous développerons un outil permettant de simuler et de visualiser le comportement des rayons lumineux lorsqu'ils rencontrent des miroirs. La simulation devra autant que possible être juste physiquement, c'est-à-dire qu'elle devra coller au maximum à la réalité. Elle s'appuiera sur la seconde loi de Snell-Descartes (réflexion) et devra fonctionner au minimum en deux dimensions et avec des miroirs plans.

La simulation pourra par la suite être enrichie, en considérant, par exemple, plus de dimensions ou en intégrant une plus grande variété de miroirs.

Création du programme

Stratégie générale

Pour répondre à cette problématique de simulation de réflexion du rayon lumineux sur des miroirs, nous nous sommes tout d'abord appuyés sur la loi de Snell-Descartes sur la réflexion. Nous avons cependant réadapté sa forme « classique » utilisant des angles pour utiliser une forme fondée sur des symétries orthogonales dans un espace vectoriel euclidien. Cela nous a permis de rédiger le code de manière générique pour toute dimension afin de simplifier le passage de 2D à 3D.

Ainsi, notre programme demandera, à chaque miroir, les plans tangents à chaque point d'intersection avec le rayon lumineux (une demi-droite). Ensuite, il fera avancer le rayon jusqu'au point d'intersection avec le plan le plus proche. Enfin, il appliquera la symétrie orthogonale du vecteur de direction du rayon par rapport a l'espace directeur ce plan, calculant ainsi la nouvelle position et la nouvelle direction du rayon. Ce processus se répète jusqu'à qu'il n'y ait plus de point d'intersection entre le rayon et un miroir de la simulation

Organisation du travail

Organisation temporelle

Nous avons choisi, pour notre organisation en termes de temps, d'adopter un cycle AGILE.

Comme nous travaillons sur ce projet sur notre temps libre, nos sprints (un cycle) était d'une durée de 18 jours.

Nous commencions par travailler pendant 7 jours en parallèle chacun respectivement sur l'affichage, l'architecture de l'interface qui définit les miroirs, et enfin l'exécution de la simulation. Ensuite, nous prenions 7 autres jours pour relier toutes ces parties ensemble afin d'avoir un programme fonctionnant de manière cohérente. Nous finissions par 4 jours pour réaliser des tests unitaires et où d'intégration dans le but de s'assurer que nous ne régresserons pas à l'avenir.

Cependant, cette organisation, c'est vue remise en question à la moitié du projet quand nous nous sommes rendu compte que l'architecture de code que nous avions choisie n'était pas optimale. C'est pourquoi nous avons décidé de mettre en pause le développement pendant 1 semaine afin de réaliser un « refactor » (réorganisation/refonte du code).

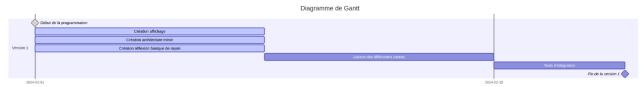


Figure 2 : Diagramme de Gantt pour la Version 1.

C'est lors de cette réorganisation que nous avons choisi de séparer le code en 4 portions distinctes.

- Un programme qui lance une simulation à partir de sa représentation dans un format JSON, qu'on récupère dans un fichier dont le chemin est indiqué par l'utilisateur en paramètre.
- Un deuxième programme qui de génère une simulation aléatoire (le nombre de miroirs, le type, et les paramètres de chaque miroir sont générées aléatoirement) pour ensuite la représenter en format JSON, et enregistrer cette représentation dans un fichier dont le chemin est indiqué par l'utilisateur en paramètre.
- L'engin principal de calcul de simulation et de et de création de miroirs, sous la forme d'une librairie, qu'utilisent les deux programmes cités ci-dessus.
- Enfin, un programme, qui relie les trois parties précédentes, par le biais d'une interface graphique, permettant de gérer, générer (aléatoirement) et lancer des simulations, sans avoir à utiliser la ligne de commandes.

Cette réorganisation du code, bien que nous aillant, fait temporairement ralentir dans notre développement, dans le but de pouvoir intégrer plus efficacement et simplement de nouveaux miroirs,

ou de nouveaux outils dans la simulation, comme par exemple, un outil qui détecte les boucles (infinies) effectuées dans le trajet du rayon lumineux. Cela a, de plus, grandement simplifié la création de l'interface graphique globale.

Cependant, le but premier était que, dorénavant, le code peut être maintenu et mis à jour sur une période longue, même une fois que nous ne travaillerons plus sur celui-ci. En effet, comme nous l'avons rendu disponible en open-source sur la platform GitHub, chacun peut le prendre, le modifier et s'en servir comme il le souhaite.

Répartition des taches

Pour ce projet, nous avons choisi de répartir les tâches de la manière suivante :

- Tout d'abord, Eymeric s'est chargé de l'implémentation des miroirs et de l'interface utilisateur (UI), ainsi que des tests unitaires. Il a choisi ces taches, car elles ne demandaient pas de connaissance approfondie en Rust. En effet, celui-ci a découvert/appris le langage lors de ce projet.
 - Il a également choisi de se charger de l'interface utilisateur, comme celle-ci est développée en Flutter, un outil qu'il maitrise fortement, car utilisé dans plusieurs projets personnels.
- Ensuite, Guillaume a pris en charge le rendu graphique et l'affichage des simulations. Étant déjà familier avec le rendu numérique en 3D grâce à ses expériences antérieures sur d'autres projets personnels, il a pu créer des rendus visuels de qualité, donnant ainsi une représentation réaliste et claire des miroirs dans l'environnement virtuel de l'application.
- Quant à Mohammad, il s'est concentré sur l'architecture du code, les algorithmes de réflexion, la sauvegarde et le chargement des simulations dans des fichiers, et la génération aléatoire, et une partie de l'implémentation de certains miroirs. Sa maitrise avancée du langage Rust lui a permis de diriger efficacement l'architecture du code, tandis que ses connaissances en mathématiques ont été mise à profit pour développer des algorithmes de réflexions précis et performants.

Cette répartition des taches a été choisie dans le bus de capitaliser le plus possible sur nos compétences individuelles pour assurer le succès du projet dans le temps imparti.

Outils utilisés:

Le Langage Rust:

Langage Rust est un langage libre, connu pour sa performance, sa fiabilité, et son ergonomie mais aussi sa difficulté, en effet une de ses particularites est que c'est un langage de programmation système (comme C/C++) mais qui permet pas l'écriture de programmes contenant des erreurs de securite de mémoire (acces a de la mémoire liberee auparavant/invalide, tentative de liberer de la mémoire déjà liberee, erreurs de typage, et bien plus...), ceci par un ensemble de regles supplementaires qu'enforce le compilateur sur le code ecrit. Ainsi c'est un langage qui demande plus

d'effort au programmeur, un prix a payer pour la garantie supplementaire de « si ça compile, ça marche » (hors erreurs de logique, algorithmique, implementation, etc...). On se réjouit donc de toute la performance et la puissance d'un langage de programmation système, sans se soucier de la categorie de bugs (particulierement difficiles a debugger) qu'on y retrouve. Il nous faillait un langage performant (pour effectuer un grand nombre de calculs en temps reel) mais agreable a utiliser. De plus un membre sur 3 connaissait déjà extensivement le langage, et les deux autres souhaitaient renforcer leur savoir-faire dans ce langage. C'était donc le candidat parfait!

Une autre particularite qu'on y retrouve c'est l'existence de « types somme ». Dans la majorite des langages multi-paradigme, il y a souvent une manière de créer des types de donnees qui contiennent plusieurs autres types de donnees, des types produit : Si A et B sont deux types de donnees, le type A x B, se comporte comme le produit cartesien classique sur les ensembles. On retrouve cette fonctionnalité le plus souvent sous la forme de *structures* ou *classes*, e. g. une structure qui contient un entier et un flottant. Cependant, on retrouve rarement une manière de définir un type qui se comporte comme A U B, e. g. un type de donnees qui contient soit un entier, soit un flottant, (donc plus précisément A Δ B), on retrouve cette fonctionalite sous la forme de « type somme » dans certains langages, peu utilises dans l'industrie a dominante de paradigme fonctionnel, comme Haskell, Scala, et ML.

Formes implémentées

Dans ce qui suit, $E = \mathbb{R}^n$ qu'on munit de sa structure euclidienne canonique.

Le rayon lumineux, sera représenté par la demi-droite d'équation :

$$P + t D Avec P, D \in E, ||D|| = 1, et t \in \mathbb{R}^+$$

Plan

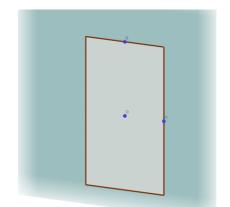
Intuitivement, ils représentent une portion d'un hyperplan affine de E.

Soient $C \in E$ et $\{b_1, ..., b_{n-1}\}$ une famille libre de n-1 vecteurs.

Un point M appartient au miroir plan de centre C et de base B ssi :

$$\exists (\mu_1, \dots, \mu_{n-1}) \in [-1; 1]^{n-1}, M = C + \sum_{i=1}^{n-1} \mu_i b_i$$

On remarque, ainsi, qu'en dimension 2 ce miroir a la forme d'un segment, en dimension 3 celle d'un parallélogramme, en dimension 4 celle d'un parallélotope, etc...



Intersection avec le rayon :

En remplaçant donc V par l'équation du rayon : P + t D,

On a donc : P - C =
$$\sum_{i=1}^{n-1} \mu_i b_i$$
 - t D

En considérant A la matrice de la famille (-D, b_1 , ..., b_{n-1}) (dans la base canonique), l'équation devient donc :

Figure 4 : Schéma exemple de miroir plan

$$P - C = A \begin{bmatrix} t \\ b_1 \\ \vdots \\ b_{n-1} \end{bmatrix}$$

Ainsi, t est la première coordonnée du vecteur $A^{-1}(P-C)$, On remarque A^{-1} n'existe pas ssi le rayon est parallèle au plan, (et donc que $D \in \text{Vect } \{b_1, ..., b_{n-1}\}$)

Plan Tangent:

Le miroir en question étant plan, son plan tangent est... lui-même.

(Hyper)Sphère

Soient $C \in E$, et $r \in \mathbb{R}$.

Soit
$$f_{C,r} \in \mathbb{R}^{E}$$
, $f_{C,r}(V) = ||V - C||^{2} - r^{2}$.

Intersection avec le rayon:

Un vecteur V appartient à l'(hyper)sphère de centre C et de rayon r ssi :

$$||V - C||^2 = r^2$$
, C'est-à-dire $f_{Cr}(V) = 0$

En remplacant donc V par l'equation du rayon : P + t D, l'equation ci-dessus devient une equation polynomiale (en t) de degre 2, qu'on peut resoudre facilement par la methode du discriminant.

Plan tangent aux points d'intersection :

On considère maintenant que V appartient à la sphère

Le vecteur
$$\nabla f_{C,r}(V) = 2(V - C)$$

Est orthogonal a T, plan tangent a $f_{C,r}$ en V.

Ainsi, le vecteur $N = \frac{V \cdot C}{||V \cdot C||}$ est un vecteur normal au plan T

Parabole (2D uniquement)

Ceux-ci sont définis par une ligne directrice, un point focal et une ligne limite. La ligne limite sert à « couper » la parabole afin qu'elle ne se prolonge pas à l'infini.



Figure 6 : Schéma exemple de miroir parabolique

Nous avons implémenté le calcul

d'intersection en deux dimensions en calculant la distance entre le point du rayon et la parabole. Nous avons ensuite implémenté l'algorithme de Newton-Raphson afin d'approcher la parabole. Par sécurité, nous finissons par vérifier que nous avons bien trouvé un point qui appartient à la parabole avec la distance entre le point et le focus, et la distance entre le point et la directrice.

Cependant, cette méthode n'a été réalisée qu'en 2D et n'a pas réellement put être testé par manque de temps.

De plus, l'affichage des paraboles, c'est révélé plus complexe que prévu et n'a pas pu être fini à temps, c'est pourquoi elles n'ont pas été activées dans le programme final.

Fonctionnalités supplémentaires

Génération aléatoire

Nous avons également intégré un système de génération d'ensemble de miroirs aléatoires. Cela nous permet donc facilement de préciser le nombre de miroirs plan et sphérique que l'on souhaite et aléatoirement les miroirs seront générés

Analyse de trajectoire

Ces fonctionnalités étant des fonctionnalités que nous n'avions prévues qu'en fin de projet, nous n'avons eu que très peu de temps pour les implémenter.

C'est pourquoi nous n'avons implémenté que la détection de boucle.

Ainsi, si le rayon repasse au même endroit, notre programme le détecte automatiquement et arrête la simulation, car nous savons que les prochaines réflexions seront les mêmes que les précédentes.

Cependant, avec plus de temps, nous aurions pu imaginer nombre d'autres possibilités d'analyse.

Conclusion

Nous sommes satisfaits des résultats obtenus tout en maintenant un très haut niveau d'exigence en termes de qualité de code. Notre outil, bien que déjà fonctionnel et puissant, pourrait bénéficier d'améliorations supplémentaires, notamment dans sa convivialité d'utilisation et dans la gestion de plus de types de miroirs.

Enfin, une intégration avec d'autres logiciels ou plateformes de simulation pourrait élargir les possibilités d'utilisation de notre outil et favoriser la collaboration entre différentes équipes de recherche.

En somme, notre projet ouvre la voie à de nombreuses explorations dans le domaine de l'optique et de la simulation de phénomènes physiques, et il pourra certainement continuer à être développé dans les années à venir.

Bibliographie