

# Plan de Gestión de Calidad del Software (SQA)

Proyecto: Sistema de Gestión de Proyectos de Titulación e Investigación (SGPTI)

Fecha: 28/11/2025

## 1. Introducción y Propósito

El presente Plan de Gestión de Calidad (SQA) establece el marco de trabajo para garantizar que el SGPTI satisfaga las necesidades explícitas e implícitas de los interesados. Este documento no solo define métricas, sino que establece una cultura de calidad preventiva para evitar los altos costos asociados al reproceso y la corrección tardía de defectos.

### 1.1 Objetivos de Calidad

- Conformidad:** Asegurar que los entregables cumplan con los Requisitos Funcionales (RF) y No Funcionales (RNF) aprobados.
- Prevención:** Detectar desviaciones en etapas tempranas mediante revisiones estáticas y pruebas continuas.
- Satisfacción:** Garantizar una experiencia de usuario fluida y libre de errores críticos para el Comité Académico y los Estudiantes.

## 2. Estructura Organizativa y Responsabilidades

La calidad es responsabilidad de todo el equipo, pero se definen roles específicos para asegurar la segregación de funciones y la objetividad en las pruebas.

Rol	Miembro(s)	Responsabilidades Detalladas de Calidad
<b>Gerente de Proyecto / QA Lead</b>	<b>Bruno Parra</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Definición de la estrategia de pruebas.</li><li>Auditoría de cumplimiento de procesos.</li><li>Decisión final de "Go/No-Go" para paso a producción.</li><li>Gestión de riesgos de calidad.</li></ul>

<b>Equipo de Desarrollo y Pruebas Unitarias</b>	<b>Diego</b> <b>Emiliano</b> <b>Hugo</b> <b>Axel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Hugo y Axel:</b> Enfoque en pruebas unitarias (Jest/JUnit) y revisión de pares (Peer Reviews).</li> <li><b>Diego y Emiliano:</b> Corrección de defectos (Bug fixing) y refactorización de código.</li> <li>Mantenimiento de la deuda técnica bajo control.</li> </ul>
<b>Analista de Calidad / Tester de Sistema</b>	<b>Aquiles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño y ejecución de casos de prueba integrales.</li> <li>Pruebas de regresión tras cada entrega.</li> <li>Validación de criterios de aceptación de Historias de Usuario.</li> </ul>

### 3. Estándares de Calidad (Modelo ISO/IEC 25010)

Se adopta el modelo de calidad de producto de software **ISO/IEC 25010** para categorizar y evaluar los atributos del sistema de manera exhaustiva.

#### 3.1 Adecuación Funcional

- Compleitud:** El sistema debe cubrir el 100% de los flujos críticos: Registro, Postulación, Asignación de Revisor, y Dictamen.
- Exactitud:** Los datos guardados (nombres, fechas, estados) deben tener precisión exacta frente a la entrada del usuario. Validaciones estrictas en el *Backend*.

#### 3.2 Eficiencia de Desempeño

- Comportamiento temporal:** Tiempo de respuesta  $\leq$  3 segundos para el 95% de las transacciones (Percentil 95).
- Utilización de recursos:** El uso de CPU del servidor no debe exceder el 70% bajo una carga de 300 usuarios concurrentes.

#### 3.3 Seguridad (Ciberseguridad)

- **Confidencialidad:** Cifrado de datos en reposo y en tránsito (TLS 1.2+).
- **Autenticación:** Mecanismos robustos de hashing (ej. bcrypt) para contraseñas. Protección contra ataques comunes (OWASP Top 10: SQL Injection, XSS).

### 3.4 Compatibilidad y Portabilidad

- **Navegadores:** El sistema debe renderizarse y funcionar correctamente en las últimas versiones estables de **Chrome, Firefox, Edge y Safari**.
- **Dispositivos:** Diseño *Responsive* adaptable a resoluciones de escritorio (1920x1080) y tablets/móviles (min 375px ancho).

### 3.5 Fiabilidad

- **Disponibilidad:** Se requiere un tiempo de actividad (Uptime) mensual  $\geq 99.5\%$  durante el horario laboral académico.
- **Recuperabilidad:** Capacidad de restaurar el servicio en  $< 4$  horas ante una caída crítica.

### 3.6 Mantenibilidad

- **Modularidad:** Arquitectura basada en componentes desacoplados para facilitar cambios futuros sin efectos colaterales.
- **Analizabilidad:** Logs de errores detallados que permitan trazar el origen de un fallo en menos de 30 minutos.

## 4. Métricas de Calidad e Indicadores (KPIs)

Las métricas se recopilarán quincenalmente para evaluar la salud del proyecto.

1. **Densidad de Defectos Residuales:**  $\$ < 0.5\$$  defectos de severidad media/baja por KLOC (mil líneas de código) en producción.
2. **Eficiencia de Detección de Defectos (DDE):**
  - Fórmula:  $(\text{Defectos Detectados en QA} / (\text{Defectos QA} + \text{Defectos Cliente})) * 100\%$
  - Meta:  $\$ > 90\%$  (El cliente debe encontrar menos del 10% de los errores totales).
3. **Cobertura de Código (Code Coverage):**  $\$ > 80\%$  de cobertura en pruebas unitarias para módulos críticos de negocio.
4. **Índice de Estabilidad de Requisitos:** Cantidad de cambios en requisitos aprobados / Total de requisitos iniciales. Meta:  $\$ < 10\%$ .

## 5. Estrategia de Control y Aseguramiento (QC/QA)

### 5.1 Control de Calidad (QC) - Enfoque en el Producto

Actividades técnicas para verificar que el entregable es correcto.

- **Pruebas Unitarias:** Ejecutadas por **Hugo y Axel** localmente antes de cada commit.
- **Pruebas de Integración:** Verificar la comunicación entre el Frontend y la API, y la persistencia en Base de Datos.
- **Pruebas de Regresión:** Automatización de flujos clave (Login, Carga de Archivo) para asegurar

- que nuevos cambios no rompan funcionalidades previas.
- **Revisiones de Código (Pull Requests):** Ningún código entra a la rama main sin la aprobación de al menos un par (ej. Diego revisa a Axel). Se verifican estándares de nomenclatura y optimización.

## 5.2 Aseguramiento de Calidad (QA) - Enfoque en el Proceso

Actividades gerenciales para asegurar que se siguen los procedimientos correctos.

- **Auditorías de Configuración:** Revisión mensual del repositorio para asegurar que no se suban credenciales o archivos binarios innecesarios.
- **Retrospectivas de Calidad:** Reunión al finalizar cada fase para analizar qué falló (Lecciones Aprendidas) y ajustar el proceso.

## 6. Herramientas de Gestión de Calidad

Se utilizarán las **7 Herramientas Básicas de Calidad** para el análisis de problemas:

1. **Diagrama de Ishikawa (Causa-Efecto):** Para investigar la causa raíz de defectos críticos recurrentes (ej. ¿Por qué falla la carga de archivos?).
2. **Diagrama de Pareto:** Para identificar el "20% de los módulos que causan el 80% de los errores" y priorizar su refactorización.
3. **Hojas de Verificación (Checklists):** Listas de comprobación para liberaciones (Deployment Checklist) para evitar errores humanos manuales.
4. **Gráficos de Control:** Monitoreo del rendimiento del servidor (tiempos de respuesta) para detectar anomalías estadísticas.

## 7. Gestión de Defectos e Incidentes

El ciclo de vida de un defecto será gestionado rigurosamente en la herramienta de tickets del proyecto.

### 7.1 Niveles de Severidad

- **S1 - Crítico (Bloqueante):** Impide la operación fundamental (ej. Sistema caído, pérdida de datos). *Tiempo de resolución: Inmediato (< 24h).*
- **S2 - Alto:** Funcionalidad principal afectada, sin *workaround*. *Tiempo de resolución: < 48h.*
- **S3 - Medio:** Funcionalidad parcial afectada o con solución alternativa manual.
- **S4 - Bajo:** Cosmético, ortografía, alineación.

### 7.2 Flujo de Resolución

1. **Identificación:** Aquiles reporta el hallazgo con pasos para reproducir, capturas y logs.
2. **Triaje:** Bruno valida y asigna prioridad.
3. **Corrección:** Asignado a **Diego, Emiliano, Hugo o Axel** según carga de trabajo.
4. **Verificación:** El desarrollador marca como "Resuelto".
5. **Cierre:** Aquiles re-ejecuta la prueba. Si pasa, se cierra. Si falla, se reabre con nota de devolución.

## 8. Gestión de Riesgos de Calidad

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Estrategia de Mitigación
<b>Pruebas insuficientes por presión de tiempo</b>	Alta	Alto	Priorizar pruebas basadas en riesgo (módulos críticos primero). Automatizar pruebas de regresión.
<b>Ambigüedad en los requisitos</b>	Media	Alto	Realizar revisiones conjuntas de los requisitos con el cliente antes de comenzar el desarrollo (Shift-Left Testing).
<b>Entorno de pruebas diferente a producción</b>	Media	Medio	Utilizar contenedores (Docker) para garantizar paridad entre entornos de desarrollo, pruebas y producción.

## 9. Criterios de Aceptación y Cierre

Para declarar una fase o el proyecto como "Terminado", se debe cumplir:

1. 100% de los casos de prueba de aceptación ejecutados.
2. Cero defectos de severidad S1 o S2 abiertos.
3. Aprobación formal (firma de acta) del Comité Académico.
4. Manuales de usuario y documentación técnica entregados y validados.