# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

# Отчёт

По лабораторной работе №2

По дисциплине: прикладная математика

Факультет: ИТиП

Группа: М32001

Авторы:

Андреев Артём Русланович Слюсаренко Сергей Владимирович Шевченко Валерий Владимирович



# Лабораторная работа #2

- Реализуйте метод градиентного спуска.
- 2. Оцените, как меняется скорость сходимости, если для поиска величины шага использовать различные методы:
  - (а) постоянная величина шага (в зависимости от величины);
  - (b) метод дробления шага;
  - (с) метод золотого сечения;
  - (d) метод Фибоначчи;
- Проанализируйте траекторию реализованных методов для нескольких квадратичных функций: придумайте две-три квадратичные двумерные функции, на которых работа метода будет отличаться, рассмотрите различные начальные приближения, нарисуйте графики с линиями уровня функций и траекториями методов.
- Проанализируйте, зависит ли сходимость методов от выбранной точки начального приближения.
- 5. Реализуйте один из методов сопряженных направлений (любой, по выбору):
  - (b) метод Флетчера-Ривса;
- Сравните траектории, полученные методом градиентного спуска и методом сопряженных направлений, при фиксированном начальном приближении.
- Для защиты лабораторной работы необходимо знать описание методов на языке математики, пояснять полученные результаты, а также уметь обосновать разумность примененных Вами методов для данных функций.
- По результатам выполнения лабораторной работы необходимо подготовить отчет. Отчет должен содержать ссылку на реализацию, необходимые тесты, таблицы и рисунки.

## Метод градиентного спуска.

Градиент — вектор, который содержит все частные производные по соответствующей координате. Он обладает таким свойством, что он смотрит в сторону увеличения функции по всем координатам (в пределах дельта окрестности), т. е. с определенной точностью можно сказать, что функция будет уменьшаться при движении в направлении антиградиента. Само собой нельзя сказать, что функция всегда будет уменьшаться при движении в сторону антиградиента, поэтому мы делаем шаги определенной величины.

Как величины этого шага могут быть найдены:

- 1) С константным шагом (ну или почти) Мы идем по выбранному нами направлению, затем, когда понимаем, что функция не уменьшается, мы уменьшаем шаг (обычно в 2 раза).
- 2) Пока не выполнится условие:  $f(x_k) f(x_k \alpha_k f'(x)) \le \varepsilon \alpha_k |f'(x_k)|^2$  ( $\varepsilon$  точность), мы дробим длину шага (то есть умножаем на коэффициент величиной от 0 до 1).
- 3) С использованием методов оптимизации нулевого порядка суть заключается в том, что мы оптимизируем шаг. Будем искать точку минимума функции  $g(\alpha) = f(x_k \alpha f'(x_k))$ . Соответственно мы свели задачу к задаче одномерного поиска, для решения которой воспользуемся алгоритмами из лабораторной работы №1.

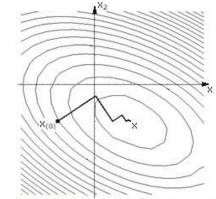
#### Метод Флетчера-Ривса.

Этот метод является одним из методов сопряженных градиентов (направлений). Сначала стоит

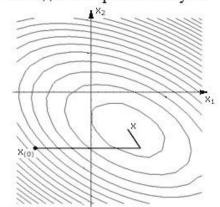
объяснить разницу между методом сопряженных градиентов и методом наискорейшего градиентного спуска. Как мы можем заметить, направление может меняться очень долго, пока наконец не будет достигнут минимум. Метод сопряжённых градиентов решает эту проблему.

Вводится понятие сопряжённости векторов по отношению к какойто матрице. Вектора х и у называют А-сопряженными, если скалярное произведение х и Ау равно нолю. Получается, что два соседних направления являются сопряжёнными, по отношению к квадратичной форме исходной квадратичной функции. Есть несколько способов определения нового направления. Можно воспользоваться методами линейной алгебры, но для этого нужно знать иметь квадратичную форму. Метод Флетчера-Ривса не использует эту матрицу. Согласно этому методу, новое сопряженное направление получается сложением антиградиента в точке поворота и предыдущего направления, умноженного на отношение соседних значений градиента в квадрате.

В случае квадратичной функции метод Флетчера-Ривса гарантирует сходимость за n (или менее) шагов, где n — размерность вектора направления. Если функция не квадратичная, то метод Флетчера-Ривса перестаёт быть итеративным и конечным.



Метод наискорейшего спуска



Метод сопряжённых градиентов

# Алгоритмы (https://github.com/JabaJabila/ITMO AppliedMath/tree/main/Lab2):

## Метод градиентного спуска:

```
import math import
numpy as np
from algorithms.stepSizeFunction import StepSizeFunction from
oracle.firstOrderOracle import FirstOrderOracle
def gradient descent(
oracle: FirstOrderOracle,
start x: np.array,
        step_size_func: StepSizeFunction,
        eps: float, max_iter=-1, max_alpha=0.5, refresh_each=100,
exit clause="both"): # argument/function/both
    if max alpha <=</pre>
0:
         max_alpha =
1
     steps =
[start x]
iteration = 0
   prev_x = start_x + 2 * eps
curr_x = start_x
   prev f = oracle.function(start x) + eps * 2
curr f = oracle.function(start x) alpha =
max alpha
     while (iteration < max_iter or max_iter < 0) \</pre>
                                                                and
check_exit_clause(prev_x, curr_x, prev_f, curr_f, eps, exit_clause):
                                                                          prev_x,
if np.all(np.abs(grad) <= eps /</pre>
100):
                 break
         def func(a):
                                  return
oracle.function(prev x - a * grad)
        alpha = step_size_func.calc_step(func, 0,z alpha, eps, oracle, prev_x)
        # refresh if alpha <= eps / 100 or</pre>
iteration == refresh_each:
                                      alpha = max_alpha
         curr x = prev x - alpha * grad
curr f = oracle.function(curr x)
         while step_size_func.split_step and curr_f >=
prev f:
                   alpha /= 2
                                          if alpha <= eps /</pre>
100:
                   return prev_x, steps
           alpha = step_size_func.calc_step(func, 0, alpha, eps, oracle, prev_x)
curr_x = prev_x - alpha * grad
                                        curr f = oracle.function(curr x)
steps.append(curr_x)
iteration += 1
    return curr x, steps
 def check_exit_clause(prev_x, curr_x, prev_f, curr_f, eps,
condition):
    if condition == "argument":
       return math.dist(prev_x, curr_x) >= eps
elif condition == "function":
       return math.fabs(curr f - prev f) >= eps
    return math.dist(prev_x, curr_x) >= eps and math.fabs(curr_f - prev_f) >= eps
Метод Флетчера-Ривса:
import math import
numpy as np
from algorithms.stepSizeFunction import StepSizeFunction from
oracle.firstOrderOracle import FirstOrderOracle
def fletcher reeves (
```

```
oracle: FirstOrderOracle,
start point: np.array,
step size func: StepSizeFunction,
eps1, eps2, max_iter, max_step):
counter = 0
    end condition counter = 0
     while counter < max iter:</pre>
                                      current_gradient_value =
oracle.gradient(points[counter])
np.linalg.norm(current_gradient_value) < eps1:</pre>
                                                          return
points[counter], points
          if counter == 0:
                                      directions.append(-
current gradient value)
                         else:
                                                 prev gradient value
= oracle.gradient(points[counter - 1])
                                                 prev B =
(np.linalg.norm(current gradient value) /
np.linalg.norm(prev gradient value)) ** 2
            directions.append(-current_gradient_value + prev_B * directions[counter -
                                      return oracle.function(points[counter]
             def func(t):
+ t * directions[counter])
        step_size = step_size_func.calc_step(func, 0, max_step, eps1 / 1000, oracle, 0)
points.append(points[counter] + step_size * directions[counter])
          current point result =
oracle.function(points[counter])
                                        next point result =
oracle.function(points[counter + 1])
        if np.linalg.norm(points[counter + 1] - points[counter]) < eps2 and \</pre>
math.fabs(next_point_result - current_point_result) < eps2:</pre>
            end condition counter += 1
if end condition counter == 2:
               return points[counter], points
else:
                  end_condition_counter = 0
        counter += 1
      return points[counter],
points
```

#### Методы выбора шага:

## Постоянная величина шага:

```
right bound, eps, oracle: firstOrderOracle, curr x):
right bound
Метод дробления шага:
from algorithms.stepSizeFunction import StepSizeFunction from
oracle import firstOrderOracle
 class
SplittingStep(StepSizeFunction):
split step: bool delta: float
     def __init__(self,
delta=0.5):
       super(). init ()
       self.delta = delta if 0 < delta < 1 else 0.5
calc step(self, function, left bound, right bound, eps, oracle:
firstOrderOracle, curr x):
                                  alpha = right bound
       while oracle.function(curr_x) - oracle.function(
                curr_x - alpha * oracle.gradient(curr_x)) < eps * alpha * (sum(curr_x</pre>
** 2) ** 0.5):
alpha *= self.delta
       return alpha
Метод золотого сечения:
from algorithms.stepSizeFunction import StepSizeFunction
import golden ratio algorithm from oracle import
firstOrderOracle
class GoldenRatioStep(StepSizeFunction):
split_step: bool
     def __init__(self):
                                  super().__init__()
calc step(self, function, left bound, right bound, eps, oracle:
firstOrderOracle, curr x):
       return golden ratio algorithm.find min(function, left bound, right bound,
eps) [0]
Метод Фибоначчи:
from algorithms.stepSizeFunction import StepSizeFunction
import fibonacci algorithm from oracle import
firstOrderOracle
class FibonacciStep(StepSizeFunction):
    split step: bool
     def init (self):
                                  super(). init ()
calc step(self, function, left bound, right bound, eps, oracle:
firstOrderOracle, curr_x):
       return fibonacci algorithm.find min(function, left bound, right bound, eps)[0]
```

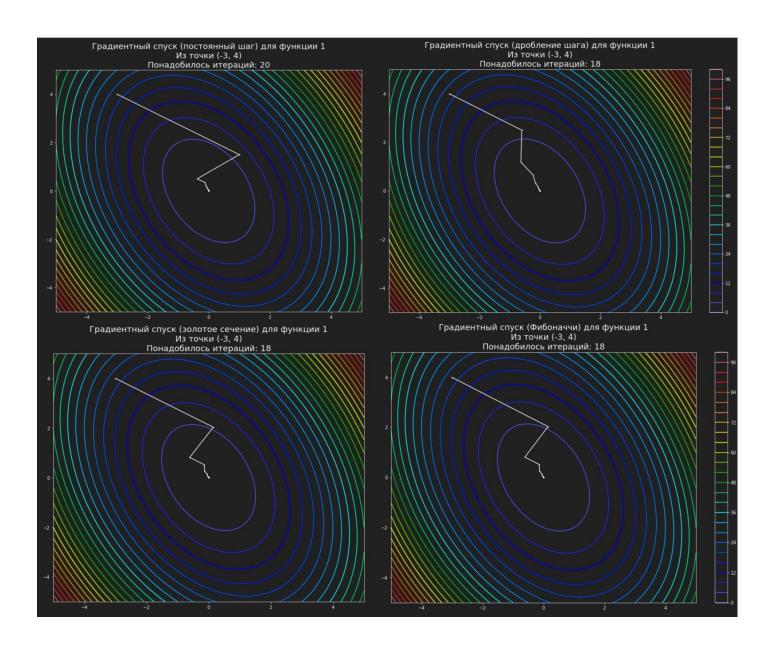
Возьмём 2 квадратичные двумерные функции и проанализируем траектории нахождения минимума градиентным спуском, используя разные методы поиска длины шага:

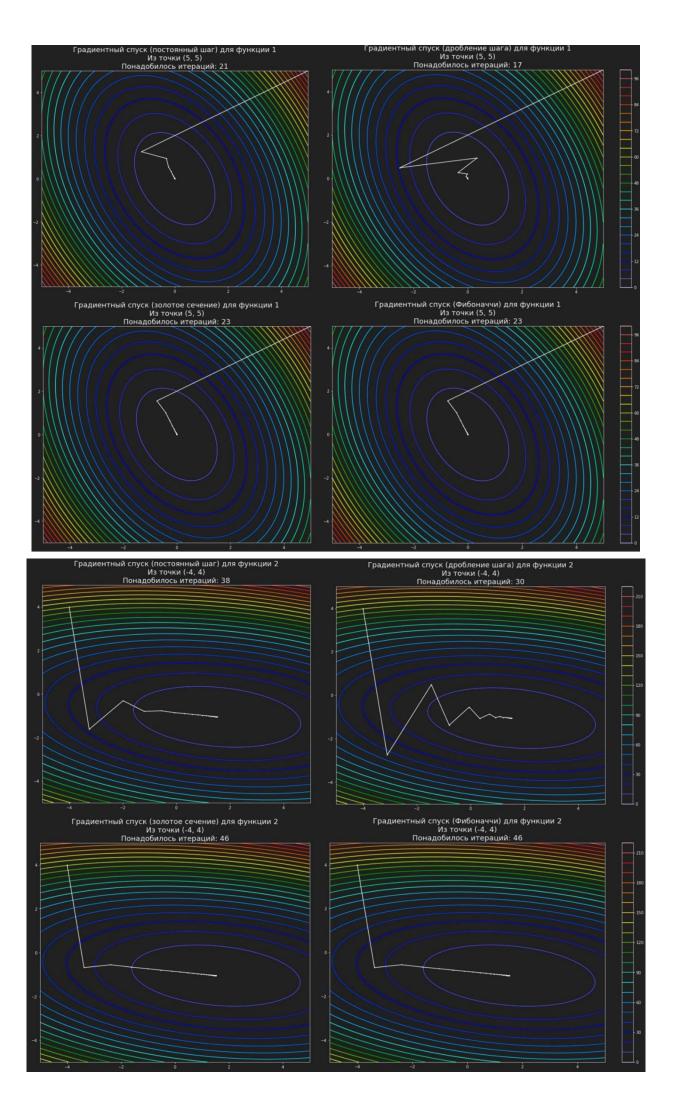
# Функция 1:

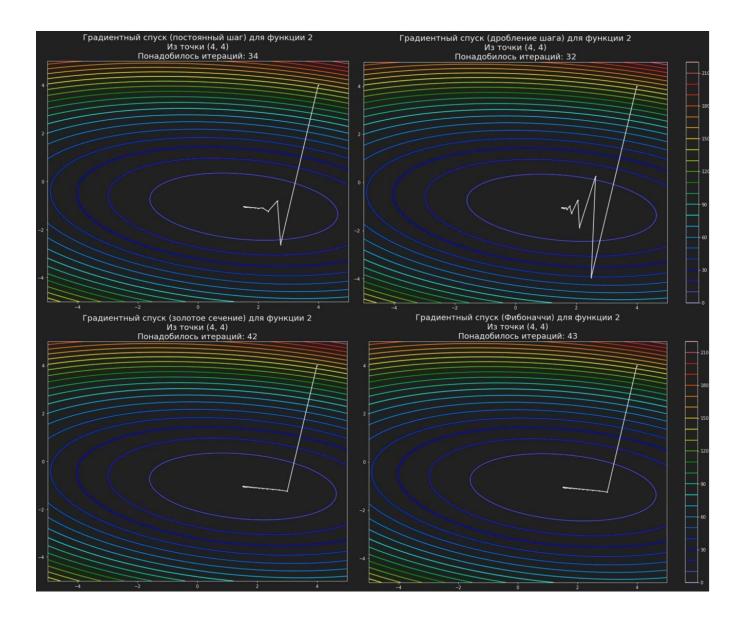
$$f(x,y) = 2x^2 + xy + y^2$$

# Функция 2:

$$f(x, y) = x^2 + (x - 1)(y - 2) + 5(y + 1)^2$$







Из графиков видна разница в поведении поиска минимума при разных способах выбора шага и разного начального приближения. Алгоритм постоянной величины шага использует дробление в случае несоблюдения условия монотонности при поиске и данный алгоритм в среднем отрабатывает немного хуже, чем способ с дроблением шага. Поведение алгоритмов с использование золотого сечения или метода Фибоначчи практически идентичное, поскольку данные алгоритмы одномерной оптимизации сильно схожи по поведению. Данные алгоритмы отрабатывают лучше предыдущих двух, когда размер шага был выбран не оптимально.

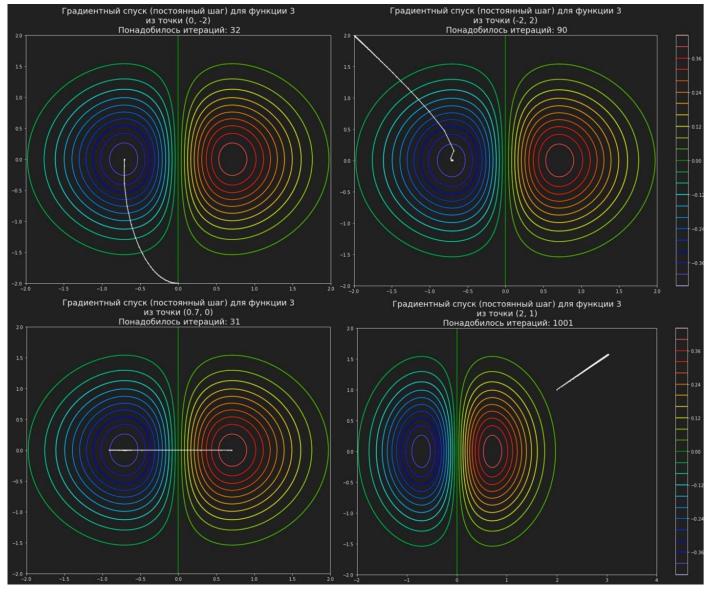
Для наилучше наглядности разницы в выборе начального предложения возьмём две неквадратичные двумерные функции:

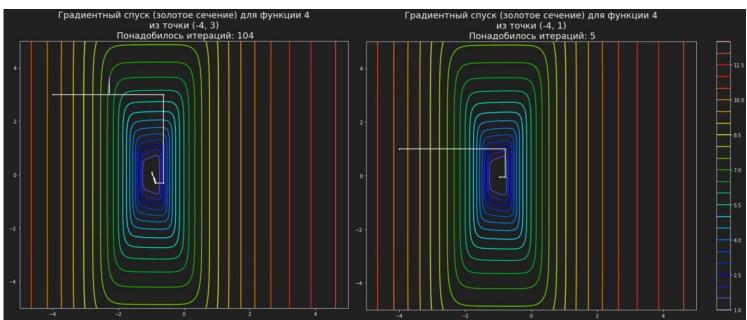
## Функция 3:

$$f(x, y) = x \mathscr{C} - (x^2 + y^2)$$

#### Функция 4:

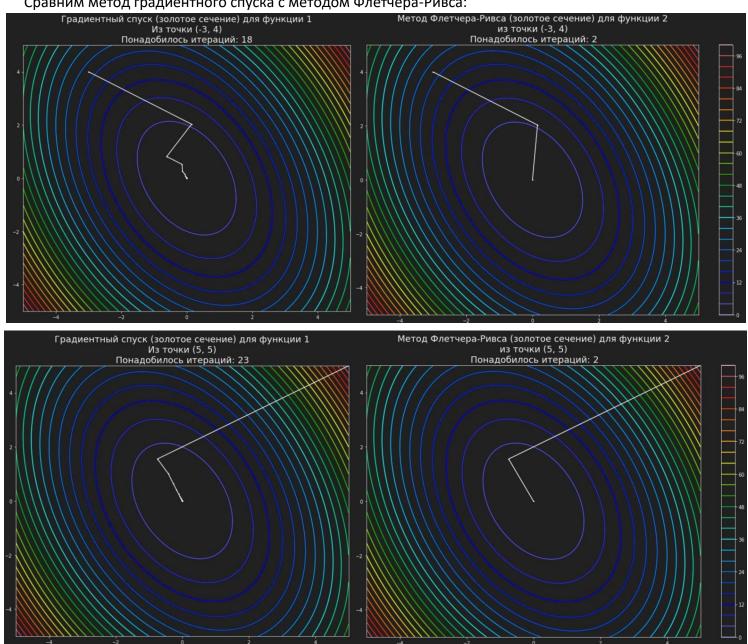
$$f(x, y) = log_{10}(10000(x + 1)^8 + x^4y^4 + y^8 + 0.1) + 2$$

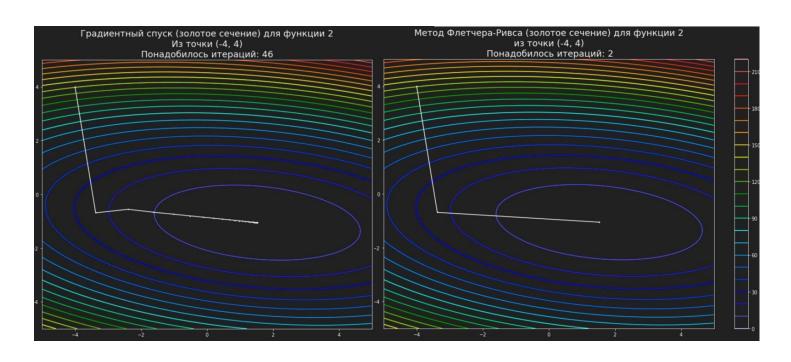


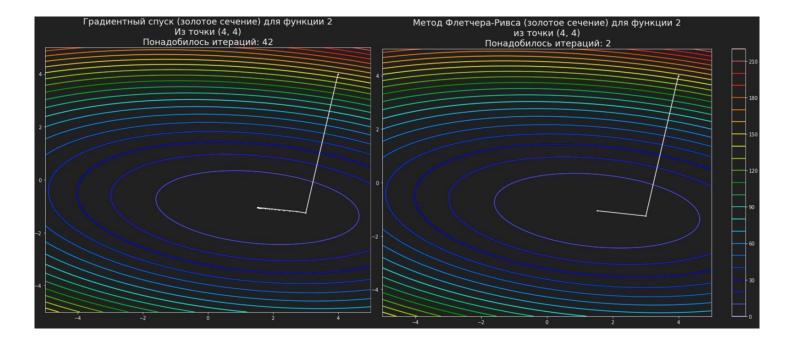


Данные примеры наиболее наглядно демонстрируют разницу в эффективности при неудачном выборе начального приближения. Для третьей функции на последней картинке вовсе видно, что алгоритм не может найти минимум, который отделён от начальной точки максимумом. Поэтому данный алгоритм останавливается после исчерпания лимита попыток (1000 итераций).

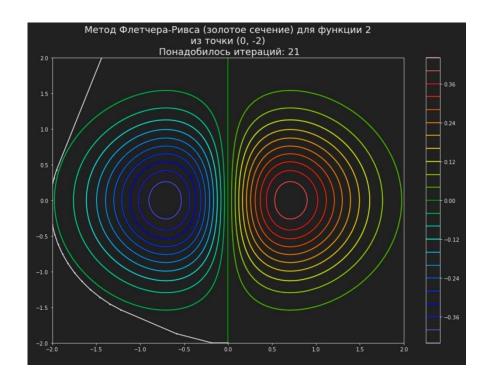
# Сравним метод градиентного спуска с методом Флетчера-Ривса:

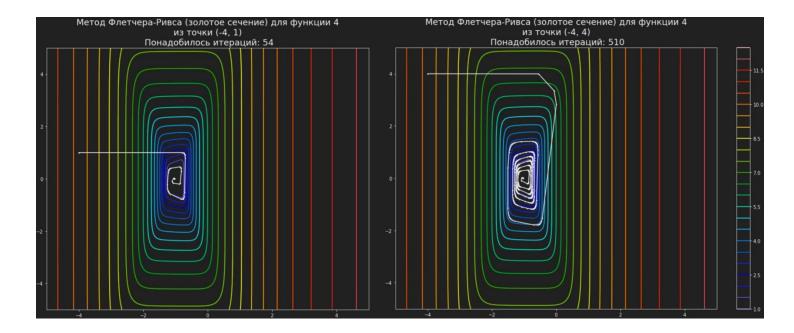






Для квадратичных функций метод Флетчера-Ривса успешно отрабатывает за n шагов, где n – кол-во аргументов функции. Но данный метод гарантирует такой результат только для квадратичных функций. Рассмотрим поведения для функций 3, 4:





Сразу видна разница. Для функции 3 алгоритм не находит точку минимума, траектория огибает спуск и уходит вдаль, алгоритм ломается. Для функции 4 нам повезло и алгоритм находит точку минимума за довольно большое число итераций. Также видно, что эффективность зависит от выбора начального приближения.